Krajowa Administracja Skarbowa

Warszawa, dnia 25 lutego 2021 r.

Departament Organizacji
i Współpracy Międzynarodowej
Krajowej Administracji Skarbowej

DOM8.105.4.2021

Pan
Sławomir Siwy

Przewodniczący
Związku Zawodowego CELNICY PL

Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na pismo nr ZZ Celnicy PL – 3/21 z dnia 9 stycznia 2021 r. polemizujące z treścią wywiadu prasowego udzielonego przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej a opublikowanego w dniu 21 grudnia 2020 r. na portalu internetowym *www.infosecurity.pl*, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Odnosząc się do kwestii nagród w IV kwartale 2020 roku oraz dodatków zadaniowych i specjalnych informujemy, że Dysponent części 19 budżetu państwa, pismem nr FK1.413.7.2020 z dnia 25 listopada 2020 r. skierowanym do jednostek organizacyjnych KAS oraz CIRF ograniczył zaciąganie zobowiązań lub wykonywanie wydatków poprzez ograniczenie wypłaty nagród realizowanych w zakresie środków zabezpieczonych w ramach funduszu nagród 3%, do tych zrealizowanych na dzień 25 listopada 2020 r.
Natomiast blokada środków stanowiących oszczędności z 2020 r. została dokonana zgodnie z podjętą w dniu 26 listopada 2020 r. przez Prezesa Rady Ministrów decyzją o zablokowaniu planowanych wydatków budżetu państwa na 2020 r na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842), w celu przeciwdziałania COVID-19 i dotyczyła wyłącznie roku budżetowego 2020. Powyższa decyzja nie wpływa na zmniejszenie zaplanowanych na 2021 r. środków budżetowych dla jednostek organizacyjnych KAS.
W kwestii dodatków nadmieniamy, że zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. *w sprawie dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1468), warunkiem otrzymywania dodatku specjalnego jest wykonywanie:

- okresowo zwiększonych obowiązków służbowych lub dodatkowo powierzonych zadań,

- zadań o wysokim stopniu złożoności, odpowiedzialności lub ryzyka, a zasadność otrzymywania dodatku specjalnego jest weryfikowana.

Dodatek zadaniowy jest przyznawany na podstawie art. 88 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. *o służbie cywilnej* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 265), zgodnie z którym członek korpusu służby cywilnej może otrzymać dodatek zadaniowy za wykonywanie dodatkowych, powierzonych mu przez pracodawcę zadań na okres wykonywania tych zadań. Stanowi on zmienny składnik wynagrodzenia za realizację dodatkowo powierzonych zadań. Przyznanie dodatku ma charakter indywidualny i nie jest dokonywane w ramach podziału środków na wynagrodzenia.

Ponadto należy zauważyć, że dodatek zadaniowy nie jest przyznawany według indywidualnych preferencji kierownika jednostki. Dodatek zadaniowy jest bowiem przyznany za czasowe wykonywanie dodatkowych zadań:

- innych niż zadania stałe, powierzone pracownikowi do realizacji w ramach zajmowanego stanowiska pracy (określone w opisie stanowiska pracy, zakresie obowiązków),
- tożsamych z określonymi w opisie stanowiska pracy, zakresie obowiązków, ale będących zadaniami dodatkowymi dla pracownika z uwagi na ich czasowo zwiększoną liczbę, np. w związku z zastępowaniem nieobecnego pracownika, realizacją zadań przypisanych do innego stanowiska pracy będącego aktualnie wakatem, okresowym natężeniem (intensyfikacją) liczby zadań.

Ocena, czy dana okoliczność spełnia w określonej sytuacji faktycznej ustawowe przesłanki umożliwiające przyznanie dodatku zadaniowego członkowi korpusu służby cywilnej należy każdorazowo do kierownika jednostki. Ponosi on również, jako kierujący samodzielnymi jednostkami budżetowymi, odpowiedzialność za ewentualne, stwierdzone przez właściwe organy kontroli, nieprawidłowości w tym zakresie.

Odnosząc się do kwestii „100% płatnego zwolnienia L4 w razie zakażenia COVID-19, czy przebywania na kwarantannie" – uprzejmie informuję, że w tej sprawie przygotowana została zmiana w ustawie *o Krajowej Administracji Skarbowej* modyfikująca treść art. 233 ust. 1 pkt 11 i 12 oraz art. 234 ust. 2, która wprowadza stałe regulacje prawne, tożsame z regulacjami dla funkcjonariuszy służb mundurowych podległych MSWiA. Rozwiązanie to pozwoli na otrzymanie 100% uposażenia funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej, który został zakażony lub zachorował na chorobę, o której mowa w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi albo na skutek podlegania obowiązkowej kwarantannie, izolacji lub izolacji w warunkach domowych, o których mowa w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, w związku z wykonywaniem zadań służbowych w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii z powodu tej choroby.

Co nie mniej istotne, na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 stycznia 2021 r. *zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii* (Dz. U. poz. 91) – funkcjonariusze Służby

Celno-Skarbowej zostali zaliczeni, obok funkcjonariuszy innych służb, do pierwszego etapu szczepień.

Przechodząc do kwestii ilości i efektywności przeprowadzanych kontroli celno-skarbowych należy zauważyć, że od dnia 20 marca 2020 r. na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej utrzymuje się stan pandemii COVID-19 wpływający, m.in. na prowadzenie kontroli celno-skarbowych. Wielu przedsiębiorców zawiesiło prowadzenie swojej działalności lub wręcz zaprzestało jej prowadzenia. Obecna sytuacja wymusiła również na organach KAS wprowadzenie obostrzeń w dokonywanych czynnościach kontrolnych, które muszą uwzględniać zasady bezpieczeństwa. Jednakże pomimo pandemii organy KAS realizują swoje zadania, także w zakresie kontroli.

Tym nie mniej, z danych statystycznych dotyczących kontroli celnej wykonywanej na podstawie art. 48 *unijnego kodeksu celnego* wynika, że:

- w 2020 roku, organy KAS przeprowadziły 212 kontroli celnych w siedzibie przedsiębiorcy,
- w 2019 roku organy KAS przeprowadziły 243 kontrole celne w siedzibie przedsiębiorcy,
- w 2018 roku organy KAS przeprowadziły 254 kontrole celne w siedzibie przedsiębiorcy.

Podkreślić przy tym należy, że stosownie do art. 46 ust. 2 *unijnego kodeksu celnego,* kontrole celne, inne niż kontrole losowe, opierają się głównie na analizie ryzyka – przeprowadzanej z zastosowaniem technik elektronicznego przetwarzania danych w celu identyfikacji i oceny ryzyka oraz podjęcia niezbędnych środków zapobiegawczych – na podstawie kryteriów opracowanych na szczeblu krajowym, unijnym oraz, w stosownych przypadkach, międzynarodowym.
Tym samym, organy Krajowej Administracji Skarbowej kładą nacisk na prowadzenie prawidłowej analizy ryzyka, zaistnienia nieprawidłowości w zakresie przestrzegania przepisów prawa celnego, celem ukierunkowania kontroli celnej wobec przedsiębiorców, którzy w najwyższym stopniu odpowiadają za naruszenia prawa w tym obszarze.

Z kolei z danych statystycznych dotyczących kontroli celno-skarbowej i kontroli podatkowej w zakresie podatku akcyzowego wynika, że:

- w 2020 roku organy KAS wszczęły 109 kontroli celno-skarbowych i 140 kontroli podatkowych w zakresie podatku akcyzowego,
- w 2019 roku organy KAS wszczęły 147 kontroli celno-skarbowych i 153 kontroli podatkowych w zakresie podatku akcyzowego,
- w 2018 roku organy KAS wszczęły 114 kontroli celno-skarbowych i 156 kontroli podatkowych w zakresie podatku akcyzowego.

Podkreślenia wymaga przy tym, że stosownie do art. 58 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. *o Krajowej Administracji Skarbowej* (Dz.U. z 2020 r. poz. 505, z późn. zm.) kontrole celno-

skarbowe, inne niż kontrole losowe lub wynikające z przepisów prawa, powinny uwzględniać ryzyko wystąpienia nieprawidłowości oraz ustalenie i ocenę środków niezbędnych do jego ograniczania. Naczelnik urzędu celno-skarbowego jest zatem obowiązany do uwzględnienia ryzyka wystąpienia nieprawidłowości w celu wszczęcia i prowadzenia kontroli celno-skarbowej, przy jednoczesnym oszacowaniu skutków wystąpienia naruszenia przepisów prawa. Dlatego też organy KAS kładą nacisk na prawidłową analizę ryzyka, która umożliwia skuteczne typowanie podmiotów do kontroli.

Wskazać należy także, że w latach 2019-2020 tylko komórki kontroli rynku (CKR) wykonały 76 531 kontroli w obszarze przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych. Jednocześnie w stosunku do roku 2019, w 2020 roku komórki te wykonały o 10,6% mniej kontroli. Niemniej, spadek ten należy wiązać – o czym była już mowa wyżej – ze stanem epidemii COVID-19, co przejawia się w stosowaniu art. 31zj ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*, pozwalającym na odstąpienie od wykonania kontroli (w określonych przypadkach) z uwzględnieni ryzyka.
Niepełne dane statystyczne za 2020 rok (bez grudnia – odmienny system raportowania wynikający z ww. ustawy o COVID-19) pozwalają na wskazanie, że w 7444 przypadkach odstąpiono od wykonania kontroli celno-skarbowej wyrobów akcyzowych w związku ze stosowaniem art. 31zj. Konsekwentnie, liczba czynności podlegających kontroli celno-skarbowej w 2020 roku, w stosunku do roku poprzedniego wzrosła o 7,43%. W 2020 roku zagrożenia, co do prawidłowości i skuteczności wykonywanych przez komórki kontroli rynku kontroli celno-skarbowych w istotnym stopniu nie zaobserwowano, mimo trwającego stanu epidemii. Komórki te, co do zasady, w obszarze przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, wykonują kontrole o charakterze prewencyjnym w legalnie działających podmiotach. Kontrole te są nakierowane na prawidłowość wykonywanych przez podmioty czynności. Zatem ich efektywność finansowa nie przejawia się w ujawnionych nieprawidłowościach, a jedynie prawidłowym realizowaniu obowiązku podatkowego przez kontrolowane podmioty. W 2019 roku 8,07% kontroli przyniosło efekt finansowy. W 2020 roku ten wskaźnik wyniósł 6,16%. Ponadto należy wskazać, że w 7444 przypadkach odstąpienia od kontroli celno-skarbowej na podstawie art. 31zj ustawy *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*, jedynie w 6 przypadkach ujawniono nieprawidłowości, niezwiązane ze zobowiązaniem podatkowym podmiotów wykonujących czynności podlegające kontroli.
Niemniej, mając na uwadze zapewnienie prawidłowości i skuteczności wykonywania kontroli celno-skarbowych w nadzorowanym obszarze, podjęto działania zmierzające do usprawnienia i lepszego wykorzystania kadry komórek kontroli rynku w perspektywie spadku ich stanu

osobowego. Działania te przejawiają się w wytyczeniu nowych standardów wykonywania kontroli celno-skarbowej i znajdują odzwierciedlenie w procedowanym projekcie rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej *w sprawie kontroli celno-skarbowej niektórych wyrobów akcyzowych*. Proponowane rozwiązania mają się przyczynić do lepszego zarządzania kadrą w urzędach celno-skarbowych, np. poprzez kierowanie pracowników/funkcjonariuszy do wykonywania kontroli w innych obszarach ryzyka, a także do zmniejszenia nakładanych na podmioty obciążeń, co powinno skutkować ułatwieniami w prowadzonej działalności gospodarczej. Jednocześnie projektowane przepisy gwarantują minimum środków do sprawnego i skutecznego wykonywania kontroli.

Z uwagi na koordynację współpracy ze związkami zawodowymi zrzeszającymi pracowników i funkcjonariuszy jednostek organizacyjnych KAS, w zakresie właściwości Szefa KAS, uprzejmie informuję, że treść niniejszego pisma została uzgodniona i zaakceptowana we współpracy z Departamentem Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Departamentem Zwalczania Przestępczości Ekonomicznej oraz Departamentem Nadzoru nad Kontrolami.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Organizacji
i Współpracy Międzynarodowej
Krajowej Administracji Skarbowej

Marek Kamać
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4633901.16103747.10605915
Nazwa dokumentu	ZZ Celnicy Pl - zarzuty różne.pdf
Tytuł dokumentu	ZZ Celnicy Pl - zarzuty różne
Sygnatura dokumentu	DOM8.105.4.2021
Data dokumentu	2021-02-25 08:27:17
Skrót dokumentu	6D9ADE59C34C4E82829D3F2088B6258B83E36D04
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	2021-02-25
Podpisane przez	Marek Kamać Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3.100.1.1.30363
Data wydruku:	2021-02-25 08:50:43
Autor wydruku:	Frydrychowicz Marcin