

(zgodnie z którym funkcjonariusz jest zobowiązany dochować obowiązków wynikających ze złożonego ślubowania), pkt 2 (zgodnie z którym funkcjonariusz jest zobowiązany rzetelnie i terminowo wykonywać powierzone zadania), pkt 5 (zgodnie z którym funkcjonariusz jest zobowiązany godnie zachowywać się w służbie i poza nią); z art. 124 (wprowadzającym zakaz kierowania się przez funkcjonariuszy przy wykonywaniu obowiązków służbowych interesem jednostkowym lub grupowym oraz uczestniczenia w strajku i działalności zakłócającej normalną pracę urzędu); z art. 127 (wprowadzającym obowiązek wykonywania poleceń służbowych).

Ustawodawca nałożył na Służbę Celną szczególne zadania, polegające m.in. na zapewnieniu ochrony i bezpieczeństwa obszaru celnego Wspólnoty Europejskiej. Funkcjonariusze Służby Celnej, ze względu na szczególny charakter swojej służby, wymagający zapewnienia bezstronności i rzetelności wykonywania obowiązków służbowych oraz podporządkowania się władzy służbowej, poddani są licznym ograniczeniom, również w zakresie korzystania z praw chronionych konstytucyjnie. Stąd m.in. zakaz uczestniczenia nie tylko w strajku, ale również w innej działalności, zakłócającej „normalną pracę urzędu”. Akcja protestacyjna, do której Pan nawołuje, oraz którą Pan współorganizuje, jest działalnością, o której mowa w art. 124 ustawy o Służbie Celnej. Jest bowiem pozastrajkową akcją protestacyjną, mającą na celu wywarcie presji na rząd Rzeczypospolitej Polskiej. Należy przy tym podkreślić, iż wykonywanie przez funkcjonariuszy obowiązków służbowych, czy to zbyt wolno (strajk włoski), czy też szczególnie skrupulatnie (strajk gorliwości), nie tylko zakłóca normalne funkcjonowanie urzędów, ale też może doprowadzić do okresowego paraliżu w funkcjonowaniu danej jednostki. Poza tym udział funkcjonariusza w takiej akcji, podczas wykonywania przez niego obowiązków służbowych oznacza, iż przy wykonywaniu takich obowiązków działa on wbrew zakazowi kierowania się przy wykonywaniu obowiązków interesem jednostkowym lub grupowym.

Zarzucając z kolei w publicznych wypowiedziach „kadrze kierowniczej” Służby Celnej, iż „ułatwia przemyt”, sugeruje Pan popełnienie przestępstwa. Tak sformułowany, nieuzasadniony zarzut, godzi nie tylko w dobre imię Służby Celnej, ale również stanowi zachętę dla osób trudniących się takim właśnie procederem do wykorzystania sytuacji na granicach.

Informowanie natomiast o przyczynie konfliktu i akcji protestacyjnej poszczególnych osób, mediów i instytucji Unii Europejskiej oraz nawoływanie do podobnych działań innych funkcjonariuszy celnych, godzi w interesy i dobro nie tylko samej Służby Celnej, ale i również Rzeczypospolitej Polskiej. Takie działania wpływają bowiem niekorzystnie na autorytet międzynarodowy nie tylko całej formacji, ale także Rzeczypospolitej Polskiej. Art. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej statuuje zasadę, iż Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli. Tymże dobrem jest m.in. jej autorytet międzynarodowy. Niedopuszczalne jest zatem przedkładanie dobra indywidualnego, czy też grupowego, nad owo dobro wspólne, jakim jest autorytet i reputacja międzynarodowa Polski.

Podniesione powyżej okoliczności czynią zasadną ocenę Pana zachowania z perspektywy przesłanek, o których mowa w art. 105 pkt 9 ustawy o Służbie Celnej, w szczególności ze względu na dobro Służby Celnej, zatem istnieją podstawy do wszczęcia postępowania w sprawie zwolnienia Pana ze Służby Celnej.

Stosownie do art. 10 § 1 kpa, przysługuje Panu prawo do czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności może Pan zgłaszać wnioski dowodowe i składać wyjaśnienia.