

Imię Nazwisko
ul. Zamieszkania
00-000 Miejscowość
E-mail:@.....

Miejscowość, dn. .05.2025 r.

Pan
Bogdan Świączkowski
Prezes
Trybunału Konstytucyjnego

Dot. petycji wielokrotnej nr 1/2025 w sprawie łącznego rozpatrywania wniosków o zbadanie art. 41 ustawy z dnia 01.12.2022 o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 (sygn. akt Tw 5/24 i Tw 7/24)

PETYCJA PONOWNA

Wielce Szanowny Panie Prezesie!

Niniejszym w imieniu własnym, a także jako członek kilkunastotysięcznej społeczności emerytów służb mundurowych, którzy na przełomie lat 2022 / 2023 z różnych przyczyn podjęli decyzje o złożeniu wniosków o zwolnienie ze służby, a następnie w 2023 r. złożyli wnioski emerytalne i uzyskali mundurowe świadczenie emerytalne, zwracam się z ponowną prośbą o jak najszybsze nadanie biegu wnioskom o zbadanie konstytucyjności konkretnego przepisu ustawy o budżecie na rok 2023, złożone przez reprezentantów prawnych Związków Zawodowych funkcjonariuszy Policji i Służby Celno – Skarbowej. Wg mojej najlepszej wiedzy wnioski te zostały zarejestrowane w Trybunale Konstytucyjnym pod sygnaturami wpływu Tw 5/24 oraz Tw 7/24.

Do dnia dzisiejszego Szanowny Pan Prezes w sprawie petycji wielokrotnej nr 1/2025 wydał Zarządzenie nr 6/2025 z dnia 14 stycznia 2025 r., zgodnie z którym ww. wnioski Związków Zawodowych zrzeszających funkcjonariuszy Policji i Służby Celno – Skarbowej mają zostać rozpatrzone łącznie. Ponadto. Zgodnie z dyspozycją Szanownego Pana Prezesa, w dniu 14 lutego 2025 r. zakończył się okres oczekiwania na petycję składaną w ramach petycji wielokrotnej nr 1/2025 (vide: zał. nr 2 do ww. Zarządzenia).

Zgodnie z treścią petycji inicjującej petycję wielokrotną nr 1/2025 (vide: zał. nr 1 do ww. Zarządzenia), przedstawionej do publicznego wglądu na stronie internetowej Trybunału Konstytucyjnego wnoszący zwrócił się o jak najszybsze nadanie biegu wnioskom o zbadanie konstytucyjności konkretnego przepisu ustawy o budżecie na rok 2023, złożonych przez reprezentantów prawnych związków zawodowych Policji i Służby Celno – Skarbowej, sygn.. akt Tw 5/24 i Tw 7/24.

Zgodnie z dyspozycją art. 11 ust. 3 w związku z art. 10 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2014, poz. 1195), dalej ustawy o petycjach, petycja wielokrotna nr 1/2025 powinna zostać rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, nie później niż 3 miesiące, licząc od dnia upływu okresu oczekiwania.

Zatem mając powyższe na uwadze w dniu 15 maja 2015 r. nie doszło do załatwienia sprawy w jak najszybszym, czy nawet maksymalnym 3 – miesięcznym terminie.

Zatem zasadne jest ponowienie złożonej petycji wielokrotnej nr 1/2025.

W związku z powyższym, jednocześnie zgodnie z dyspozycją art. 12 ust. 1 ustawy o petycjach, przedstawiam nowe fakty i dowody w sprawie objętej petycją wielokrotną nr 1/2025:

1. W roku bieżącym podejmę kolejne kroki prawne przed Sądami Pracy w sprawie art. 41 ustawy o budżecie na 2023 r., o czym dotychczas nie informowałem. Będą one dotyczyły wyrównania uposażeń za styczeń i luty 2023 r. oraz pozostałych składników finansowych, nieprawidłowo naliczonych i wypłaconych przez tzw. pracodawcę w oparciu o wadliwą prawnie regulację art. 41 ustawy o budżecie na 2023 r.
2. Wg mojej najlepszej wiedzy na decyzję o podjęciu dalszych kroków prawnych w stosunku do tzw. pracodawców zdecydowało się tysiące funkcjonariuszy wszystkich formacji mundurowych w Polsce, którzy w pierwszych dwóch miesiącach 2023 r. zostali zwolnieni ze służby na swoje uprzednie wnioski. Przypomnę w tym miejscu, iż w grę wchodzi ponad 20 000 pozwów do Sądów Pracy, co w mojej ocenie m.in. przysporzy budżetowi Państwa znacznych dodatkowych kosztów. Funkcjonariusze ci bowiem pozwы będą składać także za pośrednictwem swoich reprezentantów prawnych z renomowanych kancelarii prawnych w całym kraju.
3. Wg mojej najlepszej wiedzy w sporach z tzw. pracodawcami zapadło już szereg pozytywnych dla funkcjonariuszy wyroków, nakazujących zapłatę uposażeń w wysokości wynikającej z wyeliminowania przez Sady Pracy z obrotu prawnej regulacji art. 41 ustawy o budżecie na rok 2023, wraz z należnymi ustawowymi odsetkami. W tym miejscu wskażę Szanownemu Panu Prezesowi przykładowy prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Zielonej Górze sygn.. akt IV Pa 160/24.
4. Najważniejsze tezy z uzasadnienia ww. wyroku Sądu Okręgowego w Zielonej Górze:
 - Sąd Pracy, tj. Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, na podstawie art. 8 ust.2 Konstytucji RP był uprawniony i jednocześnie zobowiązany w konkretnej sprawie do oceny konstytucyjności przepisu regulującego rozpatrywany stan faktyczny, co nie naruszyło kompetencji Trybunału Konstytucyjnego;
 - Sąd Pracy pierwszej instancji, tj. Sąd Rejonowy w Zielonej Górze prawidłowo przyjął, iż powód został nierówno potraktowany i doszło do jego dyskryminacji w stosunku do innych funkcjonariuszy, pełniących służbę na takich samych zasadach w okresie od 1 stycznia 2023 r. do daty zwolnienia ze służby w 2023 r.;
 - Sąd Rejonowy w Zielonej Górze w zaskarżonym przez pozwanego wyroku przeprowadził prawidłową analizę w zakresie stanu faktycznego i obowiązujących przepisów, m.in. wskazując na zbliżoną sytuację faktyczną - prawną sędziów i prokuratorów, w stosunku do których bezpodstawnie ustawa o budżecie zamroziła coroczny wzrost kwoty bazowej, w wyniku czego utrwaliła się linia orzecznicza uznająca to działanie za niedopuszczalne.

5. Pro publico bono akcja pomocy poszkodowanym funkcjonariuszom uzyskała instytucjonalne wsparcie i obsługę prawną Związku Zawodowego Celnicy PL, a także jest obsługiwana przez byłych funkcjonariuszy służb mundurowych na portalu Facebook na społecznościowej grupie pod nazwą Operacja MSWiA. W tym miejscu Wielce Szanownemu Panu Prezesowi wskazuję na fakt opublikowania w dniu 13 maja 2025 r. przez Związek Zawodowy Celnicy PL wzorów pozwów do Sądów Pracy, do swobodnego wykorzystania przez funkcjonariuszy wszystkich formacji mundurowych w Polsce, pokrzywdzonych bezprawną regulacją art. 41 ustawy o budżecie na rok 2023, link do strony internetowej <https://celnicy.pl/threads/wzory-pozwow-do-sadow-powszechnych-w-zwiazku-z-art-41-ustawy-tzw-okolobudzetowej-na-2023-r.19262/>.

Kończąc niniejszą ponowną petycję osobiście czuję się uprawniony do postawienia publicznego pytania: czy i kiedy Rzeczypospolita Polska we wniesionej do Trybunału Konstytucyjnego sprawie okaże należyty szacunek swoim byłym funkcjonariuszom, którzy podczas wieloletniej nienagannej służby wiernie bronili porządku i bezpieczeństwa publicznego, zgodnie z pragmatykami poszczególnych służb mundurowych, niezależnie od działań ugrupowań politycznych, okresowo sprawujących władzę ustawodawczą i wykonawczą?

Jednocześnie nasuwa się kolejne pytanie: dlaczego w obecnej sytuacji geopolitycznej po raz kolejny trzeba przypominać, iż wyszkoleni i doświadczeni byli funkcjonariusze służb mundurowych stanowią naturalną rezerwę ludzką, gotową na każde wezwanie stawić się do ponownej służby?

Mając powyższe uwagi ponownie wnoszę o bezzwłoczne rozpatrzenie petycji wielokrotnej nr 1/2025.

Z poważaniem