

Posel Artur Górski

jest to bardzo trudne i de facto może doprowadzić je do upadku. Proszę zwrócić uwagę, że te firmy działały w ramach przepisów prawa. Być może zostały wprowadzone przez ZUS w błąd, niemniej ZUS bardzo często tego nie kwestionował, a gdy zakwestionował, to może by zakwestionował wobec wszystkich. Pani mówi, żeby teraz rozpatrywać każdą sprawę indywidualnie. To by było dobre, gdyby ZUS działał tak samo od początku, ale ZUS potraktował wszystkich tak samo i w tej chwili on się nie zastanawia, nie bada sprawy, czy ktoś dokonał nadużycia, po prostu wszyscy, którzy wtedy z tego korzystali, są pod pręgierzem prawa. Wydaje się, że zwrócenie się do ZUS-u, o którym pani minister mówiła, nie poskutkuje. Wydaje się, że naprawę niezbędna jest ustawa abolicyjna, która tę sprawę wyprostuje (*Dzwonek*) i załatwi raz na zawsze, bo polityka, którą w tej chwili ZUS prowadzi, którą pani legitymizuje, tej sytuacji nie wyjaśni, tych ludzi nie uratuje.

Wicemarszałek Ewa Kierzkowska:

Dziękuję uprzejmie panu posłowi. Proszę o udzielenie odpowiedzi panią minister Jolantę Fedak.

**Minister Pracy i Polityki Społecznej
Jolanta Fedak:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Z informacji, jakie uzyskaliśmy z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, wynika, że jest kilka tysięcy takich spraw. Były 3 tys. decyzji, które wykazywały pozomość umów. Nie mówiły o tym, że umowa była zawarta, tylko że umowa była pozorna. W związku z tym nie wszystkie przypadki były kwestionowane i były przedmiotem sądowego sporu. Z informacji, które mamy od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, wynika, że dotyczy to, już po wydaniu drugiej decyzji naliczającej składkę, 1 tys. osób. Natomiast potraktowanie indywidualnie każdej z tych osób jest jak najbardziej uzasadnione, ponieważ Zakład Ubezpieczeń Społecznych ma możliwość oceny indywidualnej sytuacji płatnika składek i na przykład rozłożenia tych należności na raty. Jeszcze raz przypomnę, że w przypadku bardzo niskich umów, takich właśnie, jakie miały miejsce, na przykład rzędu 40, 60 zł, jest to bardzo niekorzystne dla osoby ubezpieczonej. Zdecydowaliśmy się 10 lat temu na zdefiniowaną składkę, a zatem proszę pamiętać, że od takich umów, które trwają latami, przyszła emerytura będzie po prostu wybitnie głodowa.

Wicemarszałek Ewa Kierzkowska:

Dziękuję uprzejmie, pani minister. Pani posłanka Stanisława Prządka i pan poseł Stanisław Stec z klubu Sojusz Lewicy Demokratycznej-

nej kierują do ministra finansów pytanie w sprawie wartościowania stanowisk w Służbie Celnej.

Jako pierwsza głos zabierze pani posłanka Stanisława Prządka.

Proszę uprzejmie.

Posel Stanisława Prządka:

Bardzo dziękuję.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Ministrze! Służbie Celnej potrzebny jest spokój, albowiem realizuje ona szczególne zadania w zakresie ochrony granicy unijnej. Z drugiej strony istotne jest stwarzanie warunków do normalnego handlu z sąsiednimi krajami, chodzi o postoje na granicach, często wydłużające się odprawy oraz ograniczenie przemytu towarów, głównie papierosów, spirytusu i paliwa, co wymaga dużego zaangażowania i kompetencji od wszystkich funkcjonariuszy Służby Celnej. Wprowadzone przez pana ministra wartościowanie stanowisk w Służbie Celnej spowodowało niezadowolenie i podział załogi. Związek Zawodowy Celniczy PL wręcz stwierdza, że akty prawne wdrożone wraz z opisem i wartościowaniem stanowisk Służby Celnej są szkodliwe dla służby i ogółu jej funkcjonariuszy. Zdaniem związkowców mają one wpływ na pogorszenie jakości obsługi i bezpieczeństwa obywateli Unii Europejskiej, mogą także sprzyjać korupcyjnym zachowaniom w Służbie Celnej.

W związku z powyższym kieruję do pana ministra pytanie. Jakie zamierza pan podjąć działania, które będą zmierzały do porozumienia z przedstawicielami związku zawodowego reprezentującymi funkcjonariuszy Służby Celnej? Dziękuję bardzo.

Wicemarszałek Ewa Kierzkowska:

Dziękuję, pani poseł.

Proszę o odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, szefa Służby Celnej pana Jacka Kapica.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Jacek Kapica:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Pani Posel! Zmiany w zakresie szeroko rozumianego stosunku służbowego funkcjonariuszy celnych oparte są na przepisach nowej ustawy o Służbie Celnej z sierpnia 2009 r. i realizacji uchwały Rady Ministrów o ustanowieniu programu modernizacji Służby Celnej. Ich podstawowym celem, na który są również kierowane środki finansowe, jest wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń i wynagrodzeń; systemu motywacyjnego, który motywuje do podejmowania trudniejszych działań i który jednocześnie ma odpowiednio