

Nysa, dnia 11.04.2020r.

Sławomir Siwy
(adres w aktach)

Szef Krajowej Administracji Skarbowej
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

za pośrednictwem:

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu
Ul. Ozimska 19
45-057 Opole

Sygnatura sprawy: 1601-IZK.111.380. 2020

ODWOŁANIE
od decyzji Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu
z dnia 27 marca 2020 roku

I Niniejszym – działając w imieniu własnym - składam odwołanie od decyzji Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu (dalej: DIAS) z dnia 27 marca 2020 roku o podanej wyżej sygnaturze i zaskarżam tę decyzję w całości.

II Przed postawieniem merytorycznych zarzutów odnośnie do w/w decyzji pragnę podkreślić, że w zaskarżonej decyzji znalazły się **skandaliczne zwroty i sformułowania** odnośnie mojej osoby, które nie powinny nigdy znaleźć się w oficjalnym piśmie (a co dopiero decyzji administracyjnej), które naruszają nie tylko moje dobra osobiste (od strony cywilnej), ale **naruszają też niebywale etos funkcjonariusza i urzędnika państwowego podpisującego taki dokument – i to niezależnie od tego czy zaskarżona decyzja zostanie merytorycznie uznana za właściwą czy też niewłaściwą** (o co ja wnoszę twierdząc, że jest to decyzja wadliwa i bezprawna). Chodzi w szczególności o użyte w uzasadnieniu zwroty o mnie takie jak, że cechuje mnie rzekomo *"totalna ignorancja(..), absurdalny wręcz brak poczucia odpowiedzialności(..), że mam urągającą kodeksowi etyki postawę(..), że brak mi elementarnych podstaw etosu funkcjonariusza"*

W piśmie tym też znajdują się inne treści nieprzystające zupełnie do tego, aby znaleźć się w oficjalnej decyzji administracyjnej – podważanie treści prawmocnego orzeczenia WSA w Warszawie, czy też podważanie decyzji Szefa KAS (i określenia jej jako niezrozumiałej).

Podnoszę, że powyższe okoliczności same przez siebie dyskwalifikują zaskarżoną decyzję administracyjną.

III Formułując zarzuty względem zaskarżonej decyzji podnoszę, obrazę następujących przepisów:

1) **obrazę art. 24 p.3 KPA** poprzez fakt, iż opisane w pkt. II petitum pisma użyte emocjonalne zwroty i subiektywne określenia (w istocie po prostu: inwektywy) pod moim adresem wskazują ewidentnie na to, że Dyrektor Izby Administracji Skarbowej nie jako organ a jako personalnie pracownik (przedstawiciel organu) w osobie Pani B. B. ma do mnie wybitnie osobiste negatywne nastawienie i w tej sytuacji nie powinna była podpisywać przedmiotowej decyzji (wydawać jej), bo powinna podlegać wyłączeniu od orzekania w sprawie

2) **obrazę przepisów art 6, 7, 8, 9 i 77 p. 1 oraz art. 80 KPA** poprzez:

a) błędną ocenę zebranego w sprawie całości materiału dowodowego i pogwałcenie podstawowych w/w zasad procedury administracyjnej skutkującą przyjęciem, że nie powinienem otrzymać propozycji służby i że mój stosunek służbowy wygasł, która to błędna ocena jest powiązana równolegle z czynieniem niedopuszczalnych (szkalujących mnie, obrażających) i absolutnie nieprawdziwych ocen do mojej postawy etycznej i moralnej jako funkcjonariusza i działacza związkowego (oraz obywatela), mojego etosu służby, oraz mojej wiedzy jako funkcjonariusza

b) błędną ocenę zebranego w sprawie całości materiału dowodowego i pogwałcenie podstawowych w/w zasad procedury administracyjnej skutkującą przyjęciem nieprawdziwej (bo negatywnej) oceny przebiegu mojej służby jako całości

c) błędną ocenę zebranego w sprawie całości materiału dowodowego i pogwałcenie podstawowych w/w zasad procedury administracyjnej skutkującą przyjęciem nieprawdziwej oceny mojej działalności jako Przewodniczącego Związku Zawodowego Celnicy PL, której to oceny organ się pozornie wypiera (co dziwi wobec tak licznych odniesień do niej)

d) dokonywanie ocen i ustaleń faktycznych w oparciu o postępowania dyscyplinarne, które były umorzone oraz które były zatarte z mocy prawa, a zatem które jako niebyłe nie powinny być w ogóle brane pod uwagę przez DIAS

e) dokonywanie ocen i ustaleń faktycznych negatywnych dla mnie w oparciu o sprawę mojego wcześniejszego zwolnienia z służby, którą faktycznie wygrałem (co jest absurdalne) przy jednoczesnym czynieniu niedopuszczalnych sugestii o wątpliwych czy też niezrozumiałych działaniach Szefa KAS cofającego skargę kasacyjną i przy kwestionowaniu treści prawomocnego wyroku sądowego WSA w Warszawie (co nie powinno mieć miejsca)

f) orzekaniu w oparciu o niepełny materiał dowodowy, albowiem w aktach sprawy brak jest zebranych co najmniej następujących dokumentów:

1. ocen okresowych, w szczególności do dnia 05.02.2009r. od kiedy zostałem zwolniony z obowiązku świadczenia służby na kolejne okresy kadencji w Zarządzie ZZ Celnicy PL, w związku z pełnieniem funkcji Przewodniczącego Związku, na okoliczność pozytywnej, bardzo dobrej oceny przebiegu służby, cech charakterologicznych, etosu, kwalifikacji,

str. 2

umiejętności Sławomira Siwego

2. wniosku Naczelnika Urzędu Celnego w Opolu z dnia 26.03.2007r. o powołanie na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców, na okoliczność uzasadnienia wzorowego przebiegu służby Sławomira Siwego
3. aktu powołania na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców z dnia 27.03.2007r. na okoliczność docenienia dotychczasowego przebiegu służby i kwalifikacji
4. decyzji z dnia 02.01.2007r. o przeniesieniu do Izby Celnej w Opolu do Wydziału Podatku Akcyzowego, Elementów Kalkulacyjnych oraz Przeznaczeń Celných na okoliczność posiadanej wiedzy i kwalifikacji. W decyzji w uzasadnieniu powołano się na konieczność wzmocnienia kadrowego.
5. decyzji z dnia 11.08.2006r. o przeniesieniu do Izby Celnej w Opolu do Wydziału Podatku Akcyzowego, Elementów Kalkulacyjnych oraz Przeznaczeń celnych na okoliczność posiadanej wiedzy i kwalifikacji. Chodzi o komórkę merytoryczną II instancyjną, w której tylko nieliczni funkcjonariusze mogli „z biegu” prowadzić postępowania i wydawać decyzje.
6. komunikaty i pisma dostępne na stronie celnicy.pl oraz rozsyłane przez związek, których organ nie wziął pod uwagę, wyszczególnione poniżej jako wnioski dowodowe.
7. wniosku kierownika Referatu Taryfikacji, Wartości Celnej i Podatków Pośrednich do Naczelnika UC w Opolu z dnia 07.01.2003r. o awans dla S.Siwego na okoliczność przebiegu służby i posiadanej wiedzy i kwalifikacji
8. pismo nr 380000-KA-112-87/05 z dnia 02.05.2005r. – na okoliczność awansu na stanowisko kontrolera celnego
9. wniosków o wyróżnienia, nagrody z 3% funduszu płac za szczególne osiągnięcia
10. pochwały Wydziału Kadr i Szkolenia Izby Celnej we Wrocławiu po odbytej delegacji do II instancji Wydziału Taryfikacji i Wartości Celnej IC we Wrocławiu w sierpniu i wrześniu 2002r.

Podnoszę, że powyższe uchybienie mogło istotnie wpłynąć na treść orzeczenia, bo w/w dokumenty bardzo pozytywnie obrazują przebieg mojej służby, moje doświadczenie, kwalifikacje, dyspozycyjność, gotowość do zmian, moje oceny okresowe dokonywane przez dyrektorów, opinie przełożonych bezpośrednich, jak również obrazują motywacje jakimi kierowałem się podejmując działania związkowe, tj. w interesie publicznym, dążąc do uszczelnienia systemu podatkowego, pozyskiwania dodatkowych wpływów budżetowych.

3) obrażę art. 165 ust. 7 PwKAS w zw. z art. 6 KPA poprzez niezastosowanie w stosunku do mnie ustawowych kryteriów określających podstawy wręczenia propozycji służby i tym samym skutkujące sytuacją braku wręczenia mi propozycji służby (co było niezgodne z prawem)

4) z ostrożności procesowej, jeśli Szef KAS uznałby że art. 165 ust. 7 był wobec mnie został zastosowany, to podnoszę że zastosowanie tego przepisu nastąpiło w sposób niewłaściwy – **zarzucam obrazę art. 165 ust. 7 PwKAS poprzez jego wadliwe zastosowanie**, albowiem kryteria ustawowe przedstawione w tym przepisie przy ich prawidłowym rozważeniu powinny obligować DIAS do przedstawienia mi propozycji służby

5) obrazę przepisu **art. 1 i 3 w zw. z art. 32 ust. 1 pkt. 1 ustawy o związkach zawodowych poprzez:**

a) brak wręczenia mi propozycji służby w ramach ewidentnej formy odwetu za moją działalność związkową w sytuacji, gdy prawo zakazuje wyciągania negatywnych konsekwencji za działalność związkową,

b) brak wystąpienia o zgodę Zarządu Związku na brak wręczenia mi propozycji służby, w sytuacji gdy jako przewodniczący związku (prawnie do tego umocowany) byłem pod tzw. ochroną związkową i nie można było mnie zwolnić lub zmienić na moją niekorzyść warunków pracy lub płacy bez zgody związku zawodowego, a o takową zgodę DIAS nie wystąpił (a brak złożenia propozycji służby, traktuje się na podstawie ustawy przepisy wprowadzające ustawę o KAS jak zwolnienie ze służby z wszystkimi tego konsekwencjami)

c) wręczenie mi przedmiotowej zaskarżonej decyzji pomimo mojej ochrony związkowej i przy braku wystąpienia do związku zawodowego o wydanie zgody na treść takowej decyzji

6) obrazę art. 8, 10 i 14 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, czyli prawa do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, prawa do wolności wyrażania opinii oraz zakazu dyskryminacji, na co wprost wskazał Rzecznik Praw Obywatelskich oraz Najwyższa Izba Kontroli

III Niezależnie od powyższego podnoszę, że art. 165 ust.7 w oparciu o który rzekomo nie wręczono mi propozycji służby jest niezgodny z art. 60 Konstytucji albowiem przesłanki braku wręczenia propozycji służby lub pracy (a zatem całkowite zwolnienie z KAS) są nieostre i zostawiają miejsce na niedopuszczalnie prawne czynniki subiektywne leżące po stronie przełożonych.

IV Niezależnie od powyższego – w związku z faktem powoływania się przez DIAS na fakt moich postępowań dyscyplinarnych – podnoszę też zarzut zakazanego Konstytucyjnie (między innymi na mocy art. 2, 32 ust. 1, art. 60 Konstytucji oraz na mocy między innymi art. 3 ustawy o związkach zawodowych) nierównego traktowania mnie z uwagi na przynależność związkową i działalność związkową albowiem wedle mojej wiedzy funkcjonariusze karani dyscyplinarnie i za poważniejsze delikty dyscyplinarne, w sprawach kar dyscyplinarnych niezatartych, jak również funkcjonariusze z mniejszymi kwalifikacjami, funkcjonariusze, którzy stawali pod zarzutami karnymi za korupcję, otrzymali propozycje służby.

V W związku z brakami w materiale dowodowym wnoszę o uzupełnienie przez Szefa KAS zebranego materiału dowodowego i wnoszę o przeprowadzenie w sprawie dodatkowo następujących dowodów:

- 1) pismo Zarządu Głównego z dnia 9 lutego 2020r. do Szefa KAS na okoliczność działań Sławomira Siwego w interesie publicznym, walce o uszczelnienie systemu podatkowego i zwiększenie ochrony granic oraz okoliczność celowego wykreowania konfliktu ze związkiem zawodowym poprzez zwolnienie ze służby Sławomira Siwego, jak również na okoliczność wywołania przez stronę służbową protestu w czerwcu 2016r. poprzez podejmowane działania wobec tysięcy funkcjonariuszy
- 2) pismo z dnia 06.03.2016r. do Ministra Finansów RP Pana Pawła Szałamachy zatytułowane Petycja Służby Celnej RP na okoliczność postulatów stawianych w ramach prowadzenia działalności związkowej, konstruktywności i merytoryczności stawianych postulatów, ich zasadności, słuszności i kierowania się troską o interes publiczny, domagania się naprawy nieprawidłowości i uszczelnienia systemu podatkowego oraz na okoliczność dążeń związku do dialogu
- 3) pismo z dnia 04.04.2016r. do Pani Premier Beaty Szydło na okoliczność, podnoszonych problemów przez związek zawodowy, ich wagi dla interesu publicznego, powagi podnoszonych problemów, ich merytoryczności oraz na okoliczność dążenia związku do merytorycznego dialogu (w tym mojego jako Przewodniczącego)
- 4) pismo z dnia 24.04.2016r. do Pana Ministra Finansów Pawła Szałamachy na okoliczność dążenia związku do dialogu, troski o interes publiczny S.Siwego, stałe podnoszenie efektywności formacji, wyeliminowaniu procedur i przepisów sprzyjających szarej strefie, domagania się podjęcia działań w kierunku uszczelnienia systemu podatkowego oraz domagające się podjęcia dialogu
- 5) pismo z dnia 11.05.2016r. do Pana Pawła Szałamachy Ministra Finansów zapraszające na pikietę w celu przedstawienia stanowiska Ministerstwa i udzielenia odpowiedzi na pytania funkcjonariuszy
- 6) pismo z dnia 18.05.2016r. do Pana Mariusza Błaszczaka Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na okoliczność troski o interes publiczny związku i S.Siwego oraz ciągłego dążenia do dialogu
- 7) pismo z dnia 18.05.2016r. do Ministra Obrony Narodowej Pana Antoniego Macierewicza na okoliczność prób podejmowania dialogu i troski o interes publiczny
- 8) pismo do Szefa Służby Celnej Pana Mariana Banasia z dnia 20.05.2016r. na okoliczność poinformowania Szefa o narastaniu niepokojów społecznych i odczuć środowiska, które czuło się coraz bardziej lekceważone
- 9) pismo z dnia 20.05.2016r. do Parlamentarzystów PiS w związku z przeprowadzoną pikietą, na okoliczność przebiegu pikiety, nielegalnych działań podejmowanych przez część kadry kierowniczej oraz przedstawiające zdjęcia z legalnego zgromadzenia publicznego
- 10) pismo z dnia 23.05.2016r. do Pani Premier Beaty Szydło na okoliczność, że związek zgłaszał merytoryczne poprawki do projektu ustawy
- 11) pismo z dnia 22.06.2016r. na okoliczność, wydanego apelu do kadry kierowniczej, na okoliczność troski o interes publiczny, dobro wszystkich obywateli, którym kieruje się związek i S.Siwy
- 12) pismo z dnia 24.06.2016r. do funkcjonariuszy Służby Celnej na okoliczność

- potwierdzenia, że związek i S.Siwy zawiesił oddolny protest przed Szczytem NATO i Światowymi Dniami Młodzieży i że kierował się troską o interes publiczny
- 13) pismo z dnia 27.06.2016r. do Pani Premier Beaty Szydło na okoliczność rozmów jakie były prowadzone z Panem Ministrem Henrykiem Kowalczykiem, Panem Marszałkiem Ryszardem Terleckim, na okoliczność gotowości do dialogu i troski związku i S.Siwego o interes publiczny
 - 14) pismo z dnia 08.07.2016r. na okoliczność przesłanek dla dobra ogółu obywateli i dobra wspólnego wszystkich rodaków jakimi kieruje się związek i S.Siwy i na okoliczność merytorycznej zawartości zgłaszanych problemów, które mają na celu uszczelnienie systemu podatkowego
 - 15) pismo z dnia 28.09.2016r. na okoliczność prośby o dialog, spotkanie z Premierem oraz chęci współdziałania związku w kierunku uszczelnienia systemu podatkowego i pozyskiwania większych wpływów budżetowych
 - 16) pismo z dnia 10.10.2016r. na okoliczność udziału związku i S.Siwego w naukowych debatach na temat reformy jako wyrazy jego troski oraz elementu docenienia jego wiedzy i kompetencji w tytułowym zakresie
 - 17) pierwsza strona opinii dr Jacka Kulickiego pt. Koncepcja KAS w świetle problemów administracji danin publicznych w Polsce – całość dostępna na stronach Sejmu RP-prace legislacyjne nad ustawą, na okoliczność krytycznych głosów ekspertów odnośnie reformy KAS
 - 18) pierwsza strona opinii prof. SGH dr hab. Dominika J.Gajewskiego i prof. dr hab. Artura Nowak-Far na okoliczność krytycznych głosów świata nauki odnośnie reformy KAS – całość na [www. Sejm.gov.pl](http://www.Sejm.gov.pl)
 - 19) pierwsza i dwie ostatnie strony opinii Instytutu Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy z dnia 16.08.2016r. na okoliczność krytycznego głosu ekspertów wobec reformy KAS
 - 20) opinia prawna z dnia 31.10.2016r. Adwokata Rolanda Szymczykiewicza na okoliczność krytycznych głosów prawników do reformy
 - 21) opinia Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 29 lipca 2016r. na okoliczność krytycznego głosu KRS do projektu reformy KAS
 - 22) opinia dr Andrzeja Halickiego pt. Analiza projektu ustawy z dnia 31 maja 2016r. na okoliczność krytycznego głosu świata nauki wobec reformy
 - 23) pismo z dnia 14.10.2016r. do Pana Mateusza Morawieckiego na okoliczność podnoszenia merytorycznych uwag do projektu przez związek i S.Siwego, zainteresowanie Premiera osobistym spotkaniem z S.Siwym w sprawach podnoszonych przez związek dot. reformy KAS na okoliczność działania dla dobra służby, dobra funkcjonariuszy
 - 24) Świadectwo ukończenia Studiów Podyplomowych z wynikiem bardzo dobrym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego – Studia Podyplomowe w zakresie Prawno-Administracyjne dla funkcjonariuszy celnych i urzędników skarbowych, na okoliczność kwalifikacji S.Siwego
 - 25) poświadczenie bezpieczeństwa nr E0004404T upoważniające do dostępu do informacji niejawnych stanowiących tajemnicę państwową oznaczonych klauzulą TAJNE, na okoliczność posiadanych uprawnień i kwalifikacji S.Siwego
 - 26) wniosek kierownika Referatu Taryfikacji, Wartości Celnej i Podatków Pośrednich do Naczelnika UC w Opolu z dnia 07.01.2003r. o awans dla S.Siwego na okoliczność przebiegu służby i posiadanej wiedzy i kwalifikacji
 - 27) wniosek z dnia 19.05.2003r. zawierający prośbę o przeniesienie do pracy w

- strukturach operacyjnych Służby Celnej, na okoliczność motywacji S.Siwego do działań o wzrost prestiżu i dobrego imienia Służby Celnej, przebiegu służby, kwalifikacji i wiedzy (wniosek został rozpatrzony pozytywnie, gdyż S.Siwy był przygotowywany na to stanowisko, dlatego uzyskał dostęp do klauzuli TAJNE. Jedynie powstanie Urzędu Celnego w Nysie zmieniło te plany)
- 28) pismo nr 380000-KA-112-87/05 z dnia 02.05.2005r. – na okoliczność awansu na stanowisko kontrolera celnego
- 29) pismo Posła na Sejm RP Pana Andrzeja Namysł z dnia 25.01.2005r. na okoliczność prowadzonej działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej,
- 30) pismo Posła na Sejm RP Pana Andrzeja Namysł z dnia 02.03.2005r. na okoliczność prowadzonej działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 31) pismo Starostwa Powiatowego w Nysie z dnia 21.01.2005r. na okoliczność prowadzenia działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 32) pismo Prezydenta Miasta Opola z dnia 05.04.2006r. na okoliczność prowadzenia działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 33) pismo Marszałka Województwa Opolskiego w Opolu z dnia 10.03.2006r. na okoliczność prowadzenia działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 34) pismo Pani Senator Apolonii Klepacz z dnia 29.07.2005r. na okoliczność prowadzenia działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 35) akt nadania Medalu „VIRTUS EST PERFECTA RATIO” im. Księcia Franciszka Ksawerego Druckiego-Lubeckiego-Ministra Skarbu, na okoliczność posiadanej wiedzy, umiejętności i praktyki podatkowej i skarbowej. W Kapitułe Orderu jest trzech profesorów, ekspertów w dziedzinie wiedzy podatkowej, celnej i ekonomii.
- 36) legitymacja nr 17/2018 potwierdzająca wyróżnienie mnie Medalem „GLORIA INTREPIDIS ET ANIMI PROMPTIS”, na okoliczność docenienia wiedzy i zaangażowania oraz poświęcenia interesowi publicznemu
- 37) legitymacja nr 11/2017 potwierdzająca odznaczenie mnie ORDEREM ŻŁOTEGO MERKURIUSZA, który jest nadawany przez Kapitułę Orderu dla osób najbardziej zasłużonych dla dobra Służby Celnej
- 38) wyróżnienie przyznane z okazji 25-lecia NSZZ Policjantów i 10-lecia ZZ Celnicy PL na okoliczność uznania i docenienia S.Siwego także w innych formacjach
- 39) przesłuchanie w charakterze świadka Naczelnika Oddziału Celnego w Głucholazach Pana A. B., na okoliczność przebiegu służby i kwalifikacji Sławomira Siwego – emerytowany funkcjonariusz Izby Celnej we Wrocławiu, adres dostępny w IAS we Wrocławiu lub IAS w Opolu. Adres IAS w Opolu ul. Ozimska 19; 45-057 Opole i adres IAS we Wrocławiu ul. Powstańców Śl. 24,26; 53-333 Wrocław
- 40) przesłuchanie w charakterze świadka Kierownika Oddziału Celnego w Nysie Pana C.D. i E. F. okoliczność przebiegu służby i kwalifikacji Sławomira Siwego - Pan C.D. miejsce zatrudnienia IAS w Opolu, Pan E. F. były funkcjonariusz IC w Opolu. Adres IAS w Opolu ul. Ozimska 19; 45-057 Opole
- 41) przesłuchanie w charakterze świadka Pana G. H. – byłego funkcjonariusza celnego na okoliczność sporządzenia notatki, napiętej sytuacji jaka wtedy panowała pomiędzy nim, a związkiem zawodowym oraz na okoliczność zmiany z czasem

zdania na temat działalności Sławomira Siwego, jego postawy, wysokich norm etycznych i tego, że prowadził działalność pro publico bono i dla dobra środowiska zawodowego – emerytowany funkcjonariusz; adres IAS w Opolu ul. Ozimska 19; 45-057 Opole

- 42) przesłuchanie w charakterze świadka kierownika Referatu Elementów Kalkulacyjnych, wcześniej Kierownika Referatu Taryfikacji, Wartości Celnej i Podatków Pośrednich Pana I. J., na okoliczność przebiegu służby i kwalifikacji Sławomira Siwego – adres posiadany przez Izbę, adres zamieszkania w aktach, gdyż jest to emerytowany funkcjonariusz IAS w Opolu. Adres IAS w Opolu ul. Ozimska 19; 45-057 Opole
- 43) przesłuchanie w charakterze świadka Kierownika Referatu Podatku Akcyzowego i Kontroli Podatku Akcyzowego Pana K. L. na okoliczność sporządzenia notatki służbowej z dnia 06.07.2005 oraz postawy i działań Sławomira Siwego w całym okresie wspólnego pełnienia służby oraz jakim był funkcjonariuszem, gdy Pan K. L. był opiekunem S. Siwego przez całą służbę przygotowawczą – pracownik aktualnie zatrudniony w IAS w Opolu. Adres IAS w Opolu ul. Ozimska 19; 45-057 Opole
- 44) zobowiązanie DIAS do dołączenia do akt sprawy wszystkich orzeczeń dyscyplinarnych wobec funkcjonariuszy z Izby Celnej w Opolu i następnie Izby Administracji Skarbowej w Opolu poczynwszy od roku 2010 lub ewentualnie: dołączenie wykazu obejmującego imię i nazwisko ukaranego(względnie tylko stanowisko i stopień służbowy bez danych osobowych), rodzaj kary, datę orzeczenia) oraz zobowiązanie DIAS do udzielenia informacji, którym z ukaranych funkcjonariuszy wręczono propozycję służby na okoliczność wykazania, że funkcjonariusze z cięższymi przewinieniami dyscyplinarnymi otrzymywali propozycje służby, także przewinieniami, które nie uległy zatarciu – co wykaże nierówność mojego potraktowania i pozorność uzasadnienia zaskarżonej decyzji
- 45) zobowiązanie DIAS w Opolu do dołączenia do akt sprawy wykazu wszystkich funkcjonariuszy – bez danych osobowych, tylko stanowiska i stopnie służbowe, którzy mieli stawiane zarzuty korupcyjne i którzy otrzymali propozycję służby, co wykaże nierówność w traktowaniu w zatrudnieniu
- 46) przesłuchania w roli świadka Pani Ł. M. - adres IAS w Krakowie ul. Wadowicka 10; 30-415 Kraków, funkcjonariusz zatrudniony w IAS w Krakowie na okoliczność faktycznych powodów wybuchu oddolnego protestu w czerwcu 2016r., działań jakie wówczas podejmował związek i Sławomir Siwy, prowadzonej działalności związkowej, szykan jakim jestem poddawany przez przełożonych za legalną działalność związkową, informacji, że przed datą 31 maja 2017r. zapadła decyzja Szefa KAS Pana Mariana Banasia, o tym aby nie przedstawić mi propozycji służby z powodu działalności związkowej jaką prowadzę, działań jakie w tym zakresie były podejmowane przed datą 31 maja 2017r. w związku z tą informacją, etosu, szacunku i podziwu jakim jest darzony w środowisku zawodowym Sławomir Siwy za działalność dla dobra służby i ogółu funkcjonariuszy i pracowników oraz za wiedze merytoryczną, doświadczenie i kwalifikacje
- 47) przesłuchania w charakterze świadka Pana N. O. – adres IAS w Rzeszowie ul. Geodetów 1; 35-328 Rzeszów – funkcjonariusz pełniący służbę w IAS w Rzeszowie na okoliczność faktycznych powodów wybuchu oddolnego protestu w czerwcu 2016r., działań jakie wówczas podejmował związek i Sławomir Siwy, prowadzonej działalności związkowej, szykan jakim jestem poddawany na przestrzeni lat za moją legalną działalność związkową, etosu, szacunku i podziwu jakim jest darzony w

środowisku zawodowym Sławomir Siwy za działalność dla dobra służby i ogółu funkcjonariuszy i pracowników

- 48) przesłuchania w charakterze świadka Pana P. R. adres IAS w Rzeszowie ul. Geodetów 1; 35-328 Rzeszów – funkcjonariusz IAS w Rzeszowie na faktycznych powodów wybuchu oddolnego protestu w czerwcu 2016r., działań jakie wówczas podejmował związek i Sławomir Siwy, prowadzonej działalności związkowej, szykan jakim jestem poddawany na przestrzeni lat a moją legalną działalność związkową, etosu, szacunku i podziwu jakim jest darzony w środowisku zawodowym Sławomir Siwy za działalność dla dobra służby i ogółu funkcjonariuszy i pracowników
- 49) przesłuchania w charakterze świadka Pani S. T. – adres OCDL w Opolu ul. Krakowska 51; 46-020 Opole na okoliczność przeprowadzonej rozmowy w sprawie szkoleń językowych i na okoliczność, że Sławomir Siwy informował Panią podczas rozmowy o tym, że będzie kontaktował się w tej sprawie ze zwierzchnikami i innymi instytucjami zajmującymi się przydzielaniem funduszy unijnych, gdyż uważa, że z funduszy tych powinni mieć prawo skorzystać funkcjonariusze z całego województwa, zgodnie z programem jaki jest realizowany, który jest dedykowany do funkcjonariuszy w całym województwie opolskim i faktu, że rozmowa ta nie miała charakteru gróźb, inwektyw czy innych zarzutów personalnych wobec tej Pani
- 50) przesłuchanie Sławomira Siwego w charakterze strony - adres Nysa na okoliczność szykan jakim jestem poddawany za prowadzenie działalności związkowej od 2005 roku, tj. od czasu gdy jako Przewodniczący ZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Służby Celnej Województwa Opolskiego rozpoczął walkę o zachowanie struktury jednostek Służby Celnej w województwie opolskim i później walkę o uszczelnienie systemu podatkowego już jako Przewodniczący ZZ Celnicy PL, odpraw jakie były dokonywane w OC Nysa w roku 2005 towarów z CHRL i trudności jakie napotykałem i walki jaką musiałem podejmować, aby Polski nie zalewały tanie podróbki i towary o zaniżonej wartości i nieznanym pochodzeniu, mojego stosunku do służby, szacunku jakim się cieszę w środowisku celniczym (i nie tylko), okoliczność przebiegu mojej służby
- 51) przykładowej notatki z dnia 14.02.2006r. – jednej z wielu z lat 2005-2006, opisującej problemy z odprawami towarów z CHRL, np. na okoliczność braku możliwości weryfikacji zgłoszenia celnego, gdyż zgodnie z procedurami ustalonymi w Oddziale Celnym przez zwierzchników, towar był szybko zwalniany i nie można było dokonać żadnej weryfikacji bez towaru i bez poboru próbek
- 52) stenogramu z posiedzenia Komisji Finansów Publicznych i Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych z dnia 18.06.2009r. – Biuletyn 2360/VI, na okoliczność, że podejmowałem walkę o uszczelnienie systemu podatkowego i możliwości pozyskiwania większych wpływów budżetowych od 2008r., a tym samym leży mi na sercu dobro służby i Państwa
- 53) stenogramu z posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej „Przyjazne Państwo” ds. związanych z ograniczeniem biurokracji nr 261 z dnia 21.05.2009r. na okoliczność wiedzy jaką w tematyce związanej z zadaniami KAS, wtedy Służby Celnej posiada Sławomir Siwy, co zdaje się bezpodstawnie kwestionować DIAS w swojej decyzji, jak również na okoliczność poziomu merytorycznego zgłaszanych w debacie publicznej przez S.Siwego spostrzeżeń i uwag w interesie publicznym
- 54) nagrania z konferencji w Sejmie RP, z okazji 25 lecia podatku VAT, na którą zaproszono Sławomira Siwego, na okoliczność uznania przez Przewodniczącego

Komisji głosu jaki przedstawił S.Siwy na konferencji. Link do nagrania dostępny na stronach Sejmu RP pod adresem http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/transmisje_arch.xsp?page=2#379B505B65926623C12581A6002F5EEA

- 55) odpowiedzi na interpelację Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.12.2009r. na okoliczność działań S.Siwego i związku zawodowego dot. importu spirytusu i nieprawidłowości w kształtowaniu prawa
- 56) pisma – pierwsza strona – Komisji Europejskiej do S.Siwego z dnia 17.12.2010r. na okoliczność podejmowanych inicjatyw, ich wysokiego poziomu merytorycznego. Pytania związku zadane Komisji Europejskiej spotkały się z merytoryczną odpowiedzią i podziękowaniami kierowanymi do S. Siwego za pisma kierowane do Komisji
- 57) pismo z dnia 22.07.2009r. – zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa w związku z importem spirytusu i nieprawidłowościami w kształtowaniu prawa, które sprzyjają szarej strefie
- 58) pismo Ministerstwa Infrastruktury Sekretarza Stanu Pana Marcina Horały z dnia 14.02.2020r. w raz z załącznikiem z dnia 11.09.2017r. na okoliczność merytorycznej zawartości zeznań przed Komisją Śledczą Sławomira Siwego, natomiast pismo z 11.09.2017r. potwierdza skalę nieprawidłowości przy wdrażaniu KAS
- 59) pismo Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu z dnia 02.06.2005r. na okoliczność potwierdzenia, że związek zajmował się funduszami z EFS na kursy językowe dla funkcjonariuszy
- 60) pisma z dnia 21.03.2005r. Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Służby Celnej Woj. Opolskiego, którego Przewodniczącym był Sławomir Siwy na okoliczność zaawansowanego etapu naboru wniosków w związku z kursami językowymi z funduszy EFS i liczby funkcjonariuszy jaką planował objąć związek szkoleniami z języków obcych
- 61) postanowienia DIAS w Opolu z dnia 15 stycznia 2020r. i postanowienia Szefa KAS z dnia 5 marca 2020r. na okoliczność niezastosowania się DIAS do postanowienia Szefa KAS pod kątem prowadzenia postępowania (nie miałem możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji, wniesienia uwag, wypowiedzenia się w sprawie przed wydaniem decyzji)
- 62) wniosku Naczelnika Urzędu Celnego w Opolu z dnia 26.03.2007r. o powołanie na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców, na okoliczność uzasadnienia wzorowego przebiegu służby Sławomira Siwego
- 63) aktu powołania na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców z dnia 27.03.2007r. na okoliczność docenienia dotychczasowego przebiegu służby i kwalifikacji
- 64) decyzja z dnia 02.01.2007r. o przeniesieniu do Izby Celnej w Opolu do Wydziału Podatku Akcyzowego, Elementów Kalkulacyjnych oraz Przeznaczeń Celnych na okoliczność posiadanej wiedzy i kwalifikacji. W decyzji (w uzasadnieniu) powołano się na konieczność wzmocnienia kadrowego.
- 65) decyzja z dnia 11.08.2006r. o przeniesieniu do Izby Celnej w Opolu do Wydziału Podatku Akcyzowego, Elementów Kalkulacyjnych oraz Przeznaczeń celnych na okoliczność posiadanej wiedzy i kwalifikacji. Chodzi o komórkę merytoryczną II instancyjną, w której tylko nieliczni funkcjonariusze byli zdolni prowadzić postępowania i wydawać decyzje.
- 66) Wydruk wywiadu dla portalu Dziennik Gazeta Prawna z dnia 25.05.2016r. na

- okoliczność przebiegu całego wywiadu,
- 67) Pismo Posła na Sejm RP Pana Sławomira Kopycińskiego z dnia 21.04.2008r. na okoliczność działań podejmowanych w ramach prowadzonej działalności związkowej, dla dobra służby i dobra funkcjonariuszy
 - 68) Pismo Przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Pana Ryszarda Kalisza z dnia 11 lipca 2008r. na okoliczność działań prowadzonych w ramach działalności związkowej i ich słuszności i prawidłowości
 - 69) Pismo Posła na Sejm RP Pana Witolda Pahla na okoliczność słuszności działań prowadzonych w ramach działalności związkowej, działań dla dobra służby i dobra funkcjonariuszy
 - 70) Pismo Marszałka Sejmu RP z dnia 21 maja 2008r. na okoliczność działań podejmowanych przez S.Siwego, zainteresowania najwyższych organów państwowych tymi działaniami, co obala tezy DIAS z decyzji o nieodpowiedzialności
 - 71) Przykładowe podziękowania od jednego z funkcjonariuszy Pana W. Z. z dnia 6.11.2018r. na okoliczność szacunku i w dowód uznania dla działań i sukcesów w życiu zawodowym
 - 72) Pismo Rzecznika Praw Obywatelskich nr WZF.7043.187.2017.TO z dnia 15.09.2017r. na okoliczność podnoszenia przez RPO naruszenia art. 8,10 EKPCZ
 - 73) Zapis stenograficzny Posiedzenia Seminaryjnego Komisji Samorządu Terytorialnego, i Administracji Państwowej z dnia 4.10.2016r. na okoliczność naukowej merytorycznej debaty jaką w sprawie reformy KAS prowadził Sławomir Siwy
 - 74) Dołączenie wydruku debaty w DGP z dnia 20.06.2020r., pt. „*Fiskus przed reformą. Spór o tempo i kierunek zmian*” w której uczestniczył Sławomir Siwy, na okoliczność merytorycznych wypowiedzi, w interesie publicznym, w celu pozyskania dodatkowych wpływów budżetowych, oraz na okoliczność wykazania, że w debacie publicznej uczestniczyli także inni związkowcy, wypowiadali się w sposób dużo bardziej ostry niż Sławomir Siwy cyt: „*nie róbmy reformy drogą rozbójniczą*”, a tylko Sławomir Siwy ponosi konsekwencje z powodu wyrażania opinii, a także na okoliczność, że wszyscy eksperci biorący udział w debacie DGP krytycznie odnosili się do sposobu i kierunku zmian, jak również na okoliczność, że Sławomir Siwy nie był przeciwko reformie, ale za dialogiem, aby wspólnie w interesie publicznym i zgodnie z zaleceniami Międzynarodowego Funduszu Walutowego, które otrzymała Polska w tej sprawie ją przeprowadzić
 - 75) Uchwała Prezydium ZZFiP S.C. Województwa Opolskiego z dnia 28.12.2005r. na okoliczność potwierdzenia napiętej sytuacji jaka panowała w IC Opole w 2005r. na podstawie nastrojów wśród funkcjonariuszy Izby
 - 76) Zobowiązanie DIAS do dostarczenia pism DIAS Opole, które zaistniały w postępowaniu o bezczynność w związku z niewydaniem decyzji dotyczącej stosunku służbowego, pismach odpowiedziach na wnioski Sławomira Siwego o wydanie decyzji administracyjnej, w których DIAS dowodzi, że ma prawo do arbitralnego zwolnienia ze służby Sławomira Siwego, nie musi nic uzasadniać, ani nic tłumaczyć, na okoliczność arbitralnego w rzeczywistości, zwolnienia ze służby Sławomira Siwego
 - 77) Przesłuchanie w charakterze świadka Pana prof. Witolda Modzelewskiego – adres Uniwersytet Warszawski Wydział Prawa i Administracji ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa, na okoliczność uczestnictwa w konferencjach naukowych, wygłaszanych referatów, ich zawartości merytorycznej,

- mojej wiedzy i doświadczenia, działalności w interesie publicznym
- 78)Przesłuchanie w charakterze świadka Pani Prezes Polskiej Izby Paliw Płynnych Haliny Pupacz – adres siedziba PIPP ul. Słomińskiego 18 lok. 521; 00-195 Warszawa na okoliczność uczestnictwa w konferencjach naukowych, wygłaszanych referatów, ich zawartości merytorycznej, mojej wiedzy i doświadczenia
- 79)Przesłuchanie w charakterze świadka Pana prof. Wiesława Czyżowicza, adres Szkoła Główna Handlowa w Warszawie al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa na okoliczność uczestnictwa w konferencjach naukowych, wygłaszanych referatów, ich zawartości merytorycznej, mojej wiedzy i doświadczenia, działań w interesie publicznym
- 80)niektóre wpisy funkcjonariuszy i pracowników w reakcji na opublikowaną informację o wydaniu rzeczony decyzji zwalniającej ze służby S. Siwego, na okoliczność odbioru społecznego, braku zgody środowiska na zacytowane sformułowania z decyzji, niezgoda na ocenę moralną i etosu S. Siwego.
- Posty dostępne na stronie celnicy.pl w temacie Decyzja-zwolnienie ze służby S. Siwy. Link do tematu <https://celnicy.pl/threads/decyzja-zwolnienie-ze-sluzby-s-siwy.16584/> W publikacji na www.celnicy.pl zacytowano treści z decyzji: *"Wobec ewidentnego braku elementarnych podstaw etosu służby funkcjonariusza w postawie Sławomira Siwego, brak przedłożenia propozycji ... uznać należy za w pełni uzasadniony."*
- "Dobro służby wymaga, aby w gronie funkcjonariuszy SCS oraz pracowników KAS znajdowały się osoby wolne od jakichkolwiek podejrzeń, jednoznacznie etycznie i praworządne".*
- "Chcąc zatem uniknąć ewentualnych przyszłych konfliktów wewnątrz organizacji, wynikających z arogancji i pretensjonalnego zachowania Sławomira Siwego, podjęto stosowne w opinii DIAS w Opolu rozstrzygnięcie".*

VI Wnoszę o uchylenie zaskarżonej decyzji

UZASADNIENIE

Zaskarżona decyzja jest niezgodna z prawem. Dla czytelności wywodu uzasadnienie mojego odwołania dzielę na kilka części, odnoszących się do sformułowanych zarzutów.

1) ODNOŚNIE ZARZUTU PIERWSZEGO

Podstawowe zasady postępowania administracyjnego zakładają rzetelne, dokładne zbadanie sprawy przez obiektywnego pracownika właściwego organu, a następnie wydanie przez niego orzeczenia opartego na pełnym zebranych materiale dowodowym, rozpatrzonym w sposób obiektywny, orzeczenia zgodnego z prawem, ważące interesy strony i interes organu.

Opisany powyżej model obiektywnego i merytorycznego postępowania oraz orzekania organu w postępowaniu administracyjnym zostały w mojej sprawie w sposób ewidentny NARUSZONE.

Zaskarżona decyzja i jej uzasadnienie już na tzw. "pierwszy rzut oka" są wydane przez osobę (reprezentującą organ) w osobie Pani B. B., **która ma do sprawy i do mnie ewidentne personalnie negatywne nastawienie wyrażone w uzasadnieniu decyzji.** Zwroty o mnie takie jak, że cechuje mnie rzekomo *"totalna ignorancja(..), absurdalny wręcz brak poczucia odpowiedzialności(..), że mam urągającą kodeksowi etyki postawę(..), że brak mi elementarnych podstaw etosu funkcjonariusza(..)* są w mojej ocenie wyrazem subiektywnej niczym nieskrywanej niechęci (lub może nawet mocniejszego negatywnego uczucia) wobec mojej osoby.

Zgodnie z art. 24 p. 3 KPA pracownik organu powinien ulec wyłączeniu z urzędu lub na swój wniosek jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika. Taką okolicznością jest wg mnie oczywisty brak obiektywizmu, fakt że uzasadnie zaskarżonej decyzji zawiera wobec mnie sformułowania wręcz o charakterze inwektyw, a zatem nie tylko narusza moje dobra cywilne, ale wręcz mnie pomawia, ma taką treść, że może mnie ośmieszyć lub upokorzyć w oczach osób trzecich.

Stawiając jednocześnie powyższy zarzut chcę jasno powiedzieć, że nie odbieram prawa personalnie osobie Pani Dyrektor do negatywnej oceny mojej osoby czy krytyki samej w sobie, ale w obecnej sytuacji: *po pierwsze* – jej sposób i forma tej krytyki są absolutnie niedopuszczalne, *po drugie* – są wyrażone w niedopuszczalnym "miejscu" tj. oficjalnym uzasadnieniu decyzji administracyjnej, *po trzecie wreszcie (i najważniejsze)* – osoba z takim nastawieniem nie powinna orzekać, reprezentując organ państwowy, bo jaskrawo narusza to podstawowe zasady postępowania administracyjnego.

Powyższa wada o charakterze proceduralnym – orzekanie przez pracownika organu, który podlegał wyłączeniu – powinna skutkować sama przez siebie uchyleniem zaskarżonej decyzji.

2) ODNOŚNIE ZARZUTU DRUGIEGO

Podnoszę zasadniczy zarzut, że materiał dowodowy został oceniony w sposób wadliwy, jednocześnie też będąc materiałem niepełnym – materiałem wybiórczo zebrany. Dobrano elementy pozornie mnie obciążające i ukazujące mnie potencjalnie w złym świetle, a zupełnie "przemilczano" wszystkie obiektywnie pozytywne rzeczy dotyczące przebiegu mojej kariery czy działalności związkowej.

Po pierwsze, DIAS w sposób niezgodny z prawem powołuje się na prowadzone wobec mnie postępowania dyscyplinarne w sytuacji gdy były one umorzone (a zatem zgodnie z prawem mój status prawny jest taki, że nigdy nie popełniłem deliktów których dotyczyły) lub jedno tylko było zakończone ukaraniem (za wypowiedź medialną dla radia Rzeszów wygłoszona w roli Przewodniczącego Związku), ale uległo ono z mocy prawa zatarciu. W związku z tym nie powinno ono podlegać ocenie, bo z mocy prawa takie skazanie nie istniało tj. nie mogło rodzić dla mnie żadnych negatywnych skutków prawnych. Wskazywanie przez DIAS na tę okoliczność obrazuje jego złą wolą i negatywne nastawienie do mnie.

Po drugie, DIAS "wyciąga" przeciw mi postępowanie o zwolnienie z służby, do
str. 13

której zostałem przywrócony przez prawomocny wyrok WSA w Warszawie. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca z trzech przyczyn:

- organ nie ma prawa podważać prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego, krytykować go czy wyrażać swoje opinie o tym, że orzeczenie sądu przybrało określoną treść z uwagi na sprawy formalne. **Ja tę sprawę WYGRAŁEM, czyli byłem niesłusznie zwolniony** (o czym świadczy moje przywrócenie do służby), ale DIAS dziwnym trafem tę okoliczność prawną i faktyczną pomija.

- organ nie podaje prawdy odnośnie treści orzeczenia WSA (że wynikło tylko z błędów formalnych organów) bo uzasadnienie wyroku jest też merytoryczne i kwestionuje ustalenia organów obu instancji Służby Celnej o naruszaniu przeze mnie dobra służby i działaniu na jej niekorzyść

- organ wyraża zaowalowaną krytykę wobec Szefa KAS za jego decyzję o wycofaniu skargi kasacyjnej (jako niezasadną), co absolutnie nie powinno mieć miejsca.

Poza tym pragnę wskazać, że DIAS myli podstawowe fakty – moje zwolnienie z służby dotyczyło zdarzeń z 2012 roku (które wyjaśnię w dalszej części tekstu) związanych z działalnością komitetu OMKP, nie zaś wywiadu dla Radia Rzeszów związanego z wydarzeniami w Medyce. Wszystkie te zaś działania, także wywiad dla Radia Rzeszów, były prowadzone w ramach działalności statutowej, tj. realizowałem moje obowiązki wynikające z ustawy o związkach zawodowych, za co usiłowano mnie wielokrotnie karać wykorzystując narzędzia wynikające z pragmatyki służbowej.

Po trzecie, organ wybiórczo zebrał materiał dowodowy i tak samo powołuje się na dokumenty np. notatki służbowe pomijając dokumenty dla mnie korzystne, które powstały w tym samym czasie lub czasie późniejszym. Przykładowo w 2007 roku biorąc pod uwagę mój przebieg służby i kwalifikacje Naczelnik Urzędu Celnego w Opolu zawnioskował o awans dla mnie na stanowisko kierownicze. Naczelnik uzasadnił wniosek podsumowując, że cyt: „*W pełni zasługuje na powierzenie mu zadań związanych z kierowaniem ww. referatem*” Dyrektor Izby powołał mnie na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców. Było to już w okresie po powstaniu rzeczonych notatek, a zatem nie miały one żadnego wpływu na moją karierę zawodową.

Po czwarte, chociaż organ bardzo zarzeka się, że tak nie jest - w istocie rzeczy odwołuje się do zdarzeń związanych z pełnieniem przeze mnie funkcji przewodniczącego związku zawodowego. Niestety ocenia moją działalność zupełnie w "krzywym zwierciadle" i nie dostrzega spraw oczywistych (walki o dobro służby, dobro pracowników i funkcjonariuszy, działań w interesie publicznym). Tutaj wyjaśnienia wymaga jasno i konkretnie to, że:

1) kwestia zdarzeń w Medyce

Wymierzono mi karę za moją statutową działalność związkową jako Przewodniczącego i krytyczny dla obozu rządzącego w związku z nadzwyczajnymi zdarzeniami, jakie miały miejsce w Medyce. Życie i zdrowie funkcjonariuszy było zagrożone (np. zniszczono samochód funkcjonariusza, innych obrzucono kamieniami, gdy

str. 14

chcieli dostać się na służbę). Placówka była wręcz "oblężona" przez rozeźlony tłum "mrówek". Naczelnik kazał nocować na przejściu granicznym, gdy inne służby, konkretnie Straż Graniczna, ich funkcjonariusze byli eskortowani i opuszczali przejście po zmianie, jak również w eskorcie ich dowożono. Naszych funkcjonariuszy pozostawiono „samych sobie” i oni prosili mnie o interwencję. Interweniowałem na prośbę funkcjonariuszy i z intencją ich ochrony podając publicznie to, co mi przekazano – że przełożeni nie chronią funkcjonariuszy, zostali zostawieni "samemu sobie" a nadto nikt tłumowi nie wytłumaczył, że decyzje o zmianach ograniczeń w przywozach towarów to nie decyzja Służby Celnej ani funkcjonariuszy, a realizacja przepisów podjęta przez ówczesny Rząd. Dodatkowo chcę podkreślić, że interwencja w mediach była dla funkcjonariuszy przysłowiową "ostatnią deską ratunku" i to skuteczną, bo wcześniejsze apele, wystąpienia moje do rzecznika prasowego Służby Celnej nic w tej napiętej sytuacji nie zmieniły – ani względem wrogo wręcz usposobionego tłumu, ani względem wzmocnienia bezpieczeństwa funkcjonariuszy. Po moim wywiadzie zmieniły się obie rzeczy – skrajne napięcie i złość przestały być wymierzone w funkcjonariuszy, a oni sami dostali lepsze gwarancje bezpieczeństwa.

Ponadto chcę jasno wskazać, że organ myli się co do podstawowych faktów podając, że zostałem za te zdarzenia ukarany karą obniżenia stanowiska służbowego. Dostałem w rzeczywistości naganę z ostrzeżeniem. Kara ta dawno uległa zatarciu, aczkolwiek podkreślam, że nigdy się z nią nie zgadzałem i nie zgodzę i złożyłem skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasbourgu i sprawa ta została Polsce już zakomunikowana i czeka na rozstrzygnięcie. W mojej ocenie zostałem bezprawnie ukarany za działalność związkową, a moje wypowiedzi mieściły się nie tylko w granicach wolności słowa dozwolonych dla każdego funkcjonariusza, ale także (a może i przede wszystkim) w granicach wolności słowa przewodniczącego związku zawodowego.

2) kwestia EURO 2012:

Protest w 2012r. ogłosił Ogólnopolski Międzyzwiązkowy Komitet Protestacyjny(dalej OMKP), w skład którego wchodziło 5 związków zawodowych, na ten moment były to wszystkie ogólnopolskie związki. S.Siwy **jako jeden z pięciu** przedstawicieli komitetu podpisywał wszystkie pisma w ramach OMKP, który podejmował decyzje demokratycznie – w formie głosowania. Ja np. byłem przeciwny niektórym działaniom, ale zostałem przegłosowany i realizując swoje obowiązki podpisywałem te pisma, gdyż taką przyjęliśmy formułę – na każdym piśmie, komunikacie figurowały podpisy wszystkich członków Komitetu.

Co ciekawe, sprawa o zwolnienie ze służby za w/w pismo i działalność OMKP dotyczyła jednak tylko mnie, choć wszyscy przedstawiciele OMKP podpisywali pisma, wydawali komunikaty etc. Jasno pokazuje to brak zasadności takiego postępowania, to że były to zwykłe szykany za działalność związkową.

Pragnę podkreślić, iż postępowanie o zwolnienie mnie z służby zostało przeze mnie wygrane, a ja sam przywrócony do służby, co jasno pokazuje że MIAŁEM RACJĘ, moje zwolnienie było bezprawne i bezpodstawne.

3) kwestia roku 2016 – szczytu NATO i Światowych Dni Młodzieży

Twierdzenia DIAS o mojej rzekomej negatywnej roli oparto jedynie na wybiórczych komunikatach ze strony celnicy.pl, gdy w rzeczywistości wzywałem do zawieszenia protestu przed odbywającym się w Polsce Szczytem NATO i Światowymi Dniami Młodzieży właśnie z uwagi na te wydarzenia:

dowód: pisma wyszczególnione we wnioskach dowodowych

Odbywający się w czerwcu protest był oddolnym działaniem funkcjonariuszy Służby Celnej, którego nie ogłaszał i nie koordynował ZZ Celnicy PL ani Sławomir Siwy, jak sugeruje Pani Dyrektor. Po zainicjowaniu protestu Zarząd Główny ZZ Celnicy PL i Sławomir Siwy, który jest obowiązany wypełniać to co postanowi Zarząd Główny poparł protestujących funkcjonariuszy, tak samo jak w listopadzie 2017r. zrobił to Zarząd Główny NSZZ Policjantów i Zarządy Główne wszystkich służb mundurowych, gdy odbywał się protest we wszystkich formacjach mundurowych. Dla porównania Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji i Komendanci Wojewódzcy Policji nie podejmowali żadnych działań wobec Przewodniczących Związków Zawodowych, którzy tak samo jak nasz związek i ja poparli protest i jednoczyli się z protestującymi funkcjonariuszami.

Nastroje funkcjonariuszy spowodowane były polityką Ministerstwa Finansów, a nie jakimkolwiek działaniem czy zachowaniem Odwołującego, To Ministerstwo sprokurowało, a wręcz sprowokowało środowisko celnicze:

Dowód: pismo Zarządu Głównego z dnia 09.02.2020r.

Przesłuchanie świadków: N. O., Ł. M., P. R.

4) kwestia pikiet z roku 2016

Po pierwsze, jestem wzburzony że spotykam się z zarzutem podjęcia legalnych i zgodnych z prawem czynności. Związek miał pełne prawo organizować pikietę, uzyskaliśmy na nią pozwolenie władz M. ST. Warszawy.

Pikieta była organizowana nie tylko w interesie Służby Celnej, ale też całego Państwa Polskiego bo poza postulatami równego traktowania służb mundurowych, stawiała także postulat o rozpoczęcie wreszcie uszczelniania systemu podatkowego, gdyż w maju 2016r. wciąż zalewały Polskę "lewe" paliwa bez VAT oraz nie było żadnych realnych działań przeciwko karuzelom vatowskim, które podjęto dopiero później.

Dowód: - pisma wyszczególnione jako wnioski dowodowe

5) kwestia konstruktywnej krytyki powstania KAS i procesu jego powstawania

Rolą Związku jest reprezentować interes funkcjonariuszy i pracowników, i prawidłowa realizacja tej roli wymaga często mocnej krytyki wobec projektowanych rozwiązań prawnych, zwłaszcza jeśli jest uzasadniona i jest wyrażona w odpowiedniej formie, jest konstruktywna.

W sprawie KAS pisaliśmy jako Związek mnóstwo pism, występowaliśmy w tej sprawie

str. 16

w mediach i przed organami państwowymi.

Prowadzone były rozmowy z Ministrem Henrykiem Kowalczykiem, wówczas Szefem Komitetu Stałego Rady Ministrów, Panem Marszałkiem Ryszardem Terleckim, Panem Ministrem Jackiem Sasinem, który wówczas pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, Panem Premierem Mateuszem Morawieckim wówczas wicepremierem i Ministrem Finansów. Pan Premier aż dwukrotnie spotkał się osobiście ze mną, gdyż zainteresowały Go zgłaszane przeze mnie uwagi. Odbywało się wiele innych rozmów i debat, w tym konferencje naukowe, np. Posiedzenie Seminaryjne Komisji Senackiej. Te rozmowy pozwoliły zwrócić uwagę decydentów, przedstawicieli Sejmu i Rządu na niedoskonałości i liczne błędy w projekcie ustawy o KAS i m.in. dzięki temu merytorycznie pochyłono się nad reformą. Jest zatem dokładnie odwrotnie niż opisał to DIAS - działałem w interesie publicznym, wykazywałem troskę o służbę, jej dobro, dobro Obywateli i kraju.

Dowód – pisma wyszczególnione we wnioskach dowodowych oraz zeznania świadków tych rozmów i spotkań: Pani Ł. M., W. Z., R. K. (adres: siedziba Izby Administracji Skarbowej w Krakowie, (ul. Wiślna 7, 31-007 Kraków)

Warto podkreślić, że naszą chęć do dialogu zauważyła Pani Premier Beata Szydło. Powiedziała na konferencji prasowej w czerwcu 2016r., że liczy na taki dialog.

Efektem związkowych działań było to, że wobec deklaracji rządzących o chęci dialogu i poprawy ustawy o KAS ustał oddolny protest, udało się namówić funkcjonariuszy do jego zaprzestania. Wydawałem w tej sprawie prośby i komunikaty(np. pismo nr 115/16 z dnia 24.06.2016r.). Nie można jednak nie zauważyć, że protest ów plus działania związku skutkujące ponownym dogłębnym pochyleniem się rządzących nad projektem ustawy skutkowało tym, że wniesiono do projektu ustawy o KAS ponad 1000 poprawek(sic!), w tym bardzo dużo merytorycznych z zakresu strategicznych zadań KAS. To uchroniło nas wszystkich przed katastrofą w finansach publicznych.

6) krytyka KAS i wywiady prasowe

Jako obywatel, jako funkcjonariusz mam w ramach wolności słowa prawo do krytyki. Prawo to wzmacnia znacząco moja pozycja i rola jako przewodniczącego związku zawodowego. To naturalny element mojej pracy, wręcz nieodłączny.

Zdumiony jestem, że DIAS powołuje się na wywiad dla portalu www.podatki.gazeta.prawna.pl. Załączam ten wywiad w całości

Dowód: wydrukowany wywiad¹

Wywiad w mojej ocenie jest konstruktywny i merytoryczny. Większość uwag się potwierdziła. KAS nie przyniósł dodatkowych dochodów do budżetu, gdyż to osiągnęliśmy dzięki zmianą prawa i procedur jeszcze przed wejściem w życie KAS (vide: paliwa). Na

¹ <https://podatki.gazetaprawna.pl/artykuly/946651,slawomir-siwy-przewodniczaczy-zz-celnicy-pl-nie-zgadzamy-sie-na-zmiany-naszym-kosztem.html>.

skutek reformy KAS podatek akcyzowy został rozproszony i tracimy w tym obszarze wiele miliardów złotych jako Skarb Państwa, jako wszyscy Obywatele RP.

Tzw. Ucywilnienie było siłowym i bezprecedensowym "zaborem" munduru, funkcjonariusze mówią wprost o "odarcu z munduru". Tak jak mówiłem w toku są tysiące procesów w sądach, wielu ludzi zostało skrzywdzonych.

Setki osób zostały zwolnione w milczący sposób, nawet bez "kapturowego sądu" – z oczywistym pokrzywdzeniem ich konstytucyjnych praw do sprawiedliwego procesu sądowego, do równości, do równości w zwolnieniu z służby w ramach art. 60 Konstytucji.

Po ponad dwóch i pół roku od wdrożenia KAS, mamy w Sądach ponad dwa tysiące spraw. Jest to wg mojej wiedzy największy spór prawny w Polsce, jaki "odarci" z munduru funkcjonariusze muszą toczyć z administracją państwową. Powoduje to wydatki Skarbu Państwa, angażuje setki radców prawnych Izb Administracji Skarbowych w całej Polsce, co siłą rzeczy zmniejsza ich możliwości pełnego zaangażowania i działania na gruncie przepisów prawa podatkowego i celnego. Spory te demotywują pracowników, powodują bardzo liczne animozje w środowisku zawodowym. Jest dokładnie jak mówiłem, jak przestrzegaliśmy i pisaliśmy do różnych instytucji i organów państwowych, że to będzie szkodliwe działanie, co potwierdził także Szef KAS przywracając stopniowo po wejściu w życie reformy systematycznie ucywilnionych funkcjonariuszy w status administracyjnoprawny. Ten proces jest w toku.

Poza tym, rzekome efektywne zmniejszanie kadry w ramach KAS też okazało się, zgodnie z moimi przewidywaniami – bez sensu, bez podstaw, ze szkodą dla interesu publicznego i było tylko okazją do rozład kadrowych. Nie jest tajemnicą, że raport NIK jasno wskazuje, że w sytuacji gdy jednocześnie ludzi zwalniano z KAS (jeszcze przed 31 maja 2017), były już prowadzone nabory, a Państwo Polskie straciło miliony złotych zwalniając doskonale przeszkolonych funkcjonariuszy. Nie wolno w ten sposób dokonywać wymiany kadr w demokratycznym państwie prawa, korzystać z arbitralnej okazji do zwolnienia, bo tak uważały organy

Dowód: pisma DIAS Opole zaistniałe w postępowaniu o bezczynność w związku z niewydaniem decyzji dotyczącej stosunku służbowego, w których DIAS dowodzi, że ma prawo do arbitralnego zwolnienia ze służby.

Abstrahując nawet od powyższego należy wskazać, że w równoległym i w późniejszym okresie sporządzono wiele opinii biegłych, ekspertów, takich jak prof. Witold Modzelewski, prof. Adamski, inni, którzy tak samo kontestowali reformę i jej rozwiązania. Negatywnie odnosił się także do reformy Sąd Najwyższy, Krajowa Rada Sądownictwa, RPO i inne instytucje. Dowody te dostępne są na stronach Sejmu RP – proces legislacyjny do ustawy i część z nich załączam jako wnioski dowodowe.

Podobnie negatywnie oceniono reformę KAS podczas posiedzenia Seminaryjnego Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Senatu RP pt. „Funkcjonowanie Służby Celnej w Polsce, które odbyło się w dniu 4.10.2016r. i które współorganizował związek zawodowy i Sławomir Siwy.

Dzisiaj brak wpływu na pozyskiwanie dodatkowych wpływów budżetowych i uszczelnienie systemu podatkowego reformy KAS zauważają już także media.

W dniu 28.01.2020r. w artykule pt. **„Brak fachowców w KAS powodem mniejszych wpływów z akcyzy”** Rzeczpospolita pisała, że cyt:

„Nie przeprowadzono pełnej analizy potrzeb kadrowych, jak również nie dostosowano w pełni struktury organizacyjnej nowo powstałych jednostek KAS do przypisanych im zadań – tak Najwyższa Izba Kontroli w opublikowanym 20 stycznia raporcie oceniła reformę sprzed dwóch lat, tworzącą Krajową Administrację Skarbową, czytamy w RP.

Dalej RP pisze, że

(...)kontrolerzy wytknęli poważne błędy w polityce kadrowej, jaką wówczas prowadzono. Chodzi przede wszystkim o odejście z pracy lub służby ponad 2600 funkcjonariuszy i pracowników, którym nie zaproponowano przedłużenia zatrudnienia.

Skutki? NIK bez ogródek wytyka skarbowce, że „zmniejszeniu uległa (...) kwota wyegzekwowanych zaległości z tytułu podatku akcyzowego (o 51,5 proc.), podatku od gier (o 80,8 proc.) oraz cła (o 47,0 proc.), a łączna kwota wszystkich wyegzekwowanych należności scentralizowanych spadła o 42,5 proc.”.

...

Sławomir Siwy, przewodniczący związku zawodowego Celnicy.pl, sugeruje, że pogorszenie ściągalności akcyzy to bezpośredni efekt nieprzemyślanych ruchów kadrowych w związku z reformą KAS.

– Gdy już ogłoszono plan reformy, wielu znakomitych ekspertów od tego trudnego podatku oraz od cła, w obawie przed skutkami „ucywilnienia”, odeszło na inne stanowiska w KAS. Inni w ogóle opuścili służbę i podjęli prace w biznesie, np. w firmach doradczych – wspomina związkowiec. Dodaje on, że efektywności poboru i egzekucji akcyzy po reformie nie sprzyja podział kompetencji w sprawach tego podatku pomiędzy urzędy skarbowe i celno-skarbowe, a w ramach samych urzędów – na kilka oddzielnych referatów.

Próba naprawy

Obecne kierownictwo KAS chce naprawić te błędy i po cichu zapowiedziało ponowne „umundurowanie” ok. 1300 pracowników, którzy kiedyś byli funkcjonariuszami celnymi. Przy tej okazji ma nastąpić ich przesunięcie z urzędów skarbowych do celno-skarbowych. Ministerstwo Finansów zapewniło „Rzeczpospolitą”, że ten ruch nie będzie natychmiastowy i nie przyniesie uszczuplenia kadr.”

A zatem, wbrew temu co jest w uzasadnieniu decyzji DIAS popełniono bardzo poważne błędy i obecnie trwa ich naprawa, a minęło już ponad 2,5 roku i niestety spraw sądowych wciąż przybywa.

W styczniu 2020r. ukazał się RAPORT NIK „STAN ORGANIZACJI KAS”

Warto przytoczyć niektóre cytaty z tego raportu:

„Największe zastrzeżenia NIK budzi obszar szeroko rozumianych spraw kadrowych. ...

...Wynik kontroli wskazują na występowanie przypadków przedkładania propozycji pracy/służby osobom niespełniającym wymogów określonych przez Szefa KAS, nieuwzględniania kryteriów określonych w art. 165 ust. 7 ustawy wprowadzającej ustawę o KAS takich jak przebieg dotychczasowego zatrudnienia i posiadane kwalifikacje i nie dokumentowanie niespełniania tych kryteriów w przypadku pracowników, którym nie złożono propozycji określającej nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby (co skutkowało wygaśnięciem stosunków pracy/stosunków służbowych),

... Ustawowe kryteria brane pod uwagę przy składaniu pisemnych ofert określających nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby w KAS były sformułowane w sposób ogólny, wyniki kontroli NIK wskazują na występowanie przypadków ich pomijania. Efektem tego było poczucie niesprawiedliwości wielu osób, którym nie przedłożono propozycji pracy lub służby W ocenie NIK, czas, w jakim przeprowadzono reformę, utrudniał rzetelne rozpoznanie potrzeb, co z kolei rodziło ryzyko uchybień i nieprawidłowości przy podejmowanych w tym zakresie działaniach i decyzjach.

...Nie przeprowadzono pełnej analizy potrzeb kadrowych w poszczególnych jednostkach KAS, między innymi w zakresie funkcjonariuszy służby Celno- Skarbowej, dla których limity etatów zwiększane były zarówno przed wdrożeniem KAS (w lutym 2017 r.), jak również zaraz po wdrożeniu (w marcu 2017 r.). Jak wynika z ustaleń kontroli, określenie liczby etatów na poszczególne IAS oraz komórki KAS w MF nastąpiło po określeniu przekazanych przez Szefa KAS modeli struktur organizacyjnych tych jednostek, przy czym obsada etatowa poszczególnych IAS w większości przypadków wynikała z sumowania etatów jednostek funkcjonujących przed 1 marca 2017 r.

W ocenie NIK, przyjęty przez Ministerstwo Finansów moment przeprowadzenia analizy potrzeb kadrowych po 1 września 2017 r. nie dawał możliwości wykorzystania jej wyników jako bazy dla dyrektorów jednostek organizacyjnych KAS do podejmowania decyzji o kształcie obsady kadrowej kierowanych

przez nich struktur, które to decyzje musiały zostać podjęte, co do zasady, do 31 maja 2017 r."

Mimo, iż zgodnie z informacjami medialnymi raport był modyfikowany po tym jak do NIK przyszedł były Szef KAS Pan Marian Banaś, zawiera on wiele tez potwierdzających te, o których mówił Sławomir Siwy.

Portal tvn.24.pl opublikował w dniu 28.01.2020r. artykuł pt.

„Zmieniony wniosek i znikające zdania Banasia”

Portal poinformował, do czego nie odniósł się Prezes NIK, a o co był proszony, że z raportu zniknęły niekorzystne dla Prezesa NIK zdania, w stosunku do wystąpienia pokontrolnego jakie kontrolerzy przygotowali przed przyjściem Mariana Banasia do NIK.

Np. *"NIK nie znajduje podstaw do stwierdzenia, że utworzenie KAS przyniosło wymierne efekty w postaci wzrostu dochodów"* - wskazano we wnioskach pokontrolnych.

Z raportu, który został opublikowany przez Najwyższą Izbę Kontroli w ostatecznej wersji, usunięto niekorzystne dla Mariana Banasia zdania i paragrafy. Reporterzy magazynu "Polska i Świat" dotarli do wcześniejszej wersji dokumentu.

„Proces kształtowania i realizacji polityki kadrowej w KAS nie został należycie przygotowany i przeprowadzony” - napisano w pierwotnej wersji. To zdanie nie znalazło się w ostatecznych ustaleniach w raporcie.

Usunięto także fragment raportu, w którym stwierdzono, że w Krajowej Administracji Skarbowej miały miejsce *„opóźnienia w dopełnieniu formalności kadrowych, nieprawidłowości w zakresie przedkładania / nieprzedkładania propozycji pracy / służby oraz liczne skargi i roszczenia pracowników”*.

Powyższe dowody jasno dowodzą, że argumentacja DIAS jest fasadowa, subiektywna i nieprawdziwie przedstawia obraz mojej działalności. Wszystkie moje działania związkowe podejmowałem w interesie publicznym, kierując się przede wszystkim dobrem Polski i Jej Obywateli, dobrem Służby Celnej (Celno-Skarbowej) i wszystkich funkcjonariuszy tej służby, oraz również jej pracowników cywilnych.

7) POMINIĘTE ZDARZENIA (korzystne dla mnie)

W swoich wybiórczych opisach i ocenach DIAS w ogóle nie prezentuje niektórych aspektów mojej działalności związkowej, która pokazuje jak zależy i zależało mi na etosie służby funkcjonariuszy, na dobru formacji.

Po pierwsze, dziwnym trafem przemilczano to, że wskutek skargi konstytucyjnej którą wniosłem w imieniu ZZ Celnicy PL Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 3 marca 2015 roku stwierdził dyskryminację funkcjonariuszy Służby Celnej poprzez brak jej umiejscowienia w systemie emerytalnym właściwym dla służb mundurowych. Brałem udział w posiedzeniu TK jako przedstawiciel wnioskodawcy, zabierałem głos, odpowiadałem na pytania Sędziów Trybunału, co w środowisku zawodowym zostało ocenione jako bardzo dobre i merytoryczne wystąpienie.

Po drugie, pomija się to, że byłem założycielem i Pełnomocnikiem inicjatywy obywatelskiej skutkującej obywatelskim projektem ustawy (druk nr 30, poprzednia kadencja Sejmu) – pierwszym w historii przyjętym, a niezwykle ważnym – wprowadzającym Służbę Celną i Celno-Skarbową do systemu emerytalnego właściwego dla służb mundurowych, dzięki czemu poprawia się struktura wiekowa formacji, co powoduje, że jest skuteczniejsza. W Służbie Celnej funkcjonariuszy w wieku 50 plus było około połowę. Dla porównania w innych formacjach mundurowych jest kilka procent. To bardzo ważne, gdyż nie sposób przesunąć funkcjonariuszy do zadań stacjonarnych, biurowych. Tego po prostu nie da się wykonać w formacji, gdzie jest ogół funkcjonariuszy w wieku 50 plus. Gdyby nie zaopatrzeniowy system emerytalny do pożaru musieliby jeździć strażacy w wieku 50 plus i więcej, Policjanci w tym wieku ścigali by wysportowanych przestępców. System ten zatem działa dla bezpieczeństwa nas wszystkich. Tak jest w Służbie Celnej, że funkcjonariusze w wieku nawet 60 plus są w terenie, na drogach i ścigają zorganizowaną przestępczość, ale na szczęście nasz projekt obywatelski to zmienia.

Po trzecie, nie wspomina się nic w decyzji o tym że jako pierwszy w kraju już w 2008 roku z ramienia Związku Zawodowego informowałem Szefa Służby Celnej Pana Jacka Kapicę, że do Polski wjeżdża spirytus pod postacią koncentratu płynu do spryskiwaczy, jak również o nieprawidłowościach w kształtowaniu prawa dot. tego towaru, które sprzyja szarej strefie. Od kilkunastu lat walczę o poprawę przepisów w tym zakresie, walczę z nieprawidłowościami sensu largo, domagam się ścigania i ukarania sprawców, domagam się uszczelnienia systemu podatkowego.

Podjęliśmy jako Związek pierwszą interwencję na prośbę funkcjonariuszy, którzy sprzeciwiali się dokonywaniu odpraw tego towaru, jednak byli do tego zmuszani.

Sytuację opisał NIK w swoim raporcie, jak również złożono zawiadomienia do Prokuratur przez CBA, kierownika tego Oddziału Celnego, który także czuł się przymuszany do odprawiania spirytusu przez jego oddział. Nasz związek także złożył zawiadomienie, które okazało się słuszne, jednak zostało umorzone. Prokuratura umorzyła, gdyż nie wykryła winnych, ale potwierdziła w uzasadnieniu, że tworzone są luki prawne, że Ministerstwo Finansów opóźniało zmiany prawa, które zamykałyby luki prawne, że tworzone nowe luki prawne.

Prezentowaliśmy w/w problem gdzie się da, między innymi poprzez spotkania z p. Julią Piterą (która pełniła wtedy funkcję Pełnomocnika rządu RP ds. nieprawidłowości tego rodzaju), z ówczesnym Ministrem Sprawiedliwości Andrzejem Czumą, z Parlamentarzystami, na Komisjach sejmowych.

Podjęmowałem bardzo liczne działania na polu walki o uszczelnienie systemu podatkowego w latach 2008 do nadal. Dowody to kilkusetstronicowa korespondencja Związku Zawodowego, który założyłem i prowadzę od lutego 2008r.

Dowód: wybrane pisma ZZ Celnicy PL dostępne wśród wyszczególnionych wniosków dowodowych, zawiadomienie Prokuratora Generalnego. Odpowiedź na interpelację Posła W. Szaramy, inne. Cała kilkusetstronicowa korespondencja jest w posiadaniu Prokuratury Apelacyjnej w Białymstoku, która prowadzi śledztwa w tych sprawach. Pisma zostały dostarczone na wniosek ABW w Warszawie.

Po czwarte, w efekcie moich działań i wiedzy zostałem wezwany przed Komisję Śledczą do zbadania prawidłowości i legalności działań oraz występowania zaniedbań i zaniechań organów i instytucji publicznych w zakresie zapewnienia dochodów Skarbu Państwa z tytułu podatku od towarów i usług i podatku akcyzowego. Moje zeznania zostały tak opisane przez Przewodniczącego Komisji – dowód pismo z dnia 14.02.2020r.: *„...dostarczył wielu informacji, które miały istotne znaczenie dla prac prowadzonych przez Komisję”*

Po piąte, dowodem na moje zaangażowanie w sprawy Służby Celnej i Służby Celno-Skarbowej to także liczne wystąpienia na posiedzeniach Komisji Sejmowych – Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo”, Komisja Finansów Publicznych, Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych i liczne zgłaszane tam postulaty, wnioski, uwagi do projektów legislacyjnych.

Mogę z czystym sumieniem powiedzieć, że z pełnym zaangażowaniem i poświęceniem walczę o dobro Służby i funkcjonariuszy i od lat jestem za to szukanowany. Obecne zwolnienie mnie z służby jest kolejnym takim przykrym zdarzeniem.

3) ODNOŚNIE DO ZARZUTU NR 3

Pismem z dnia 24 lutego 2017r. o sygn. SC6.0723.2.2017 Szef Krajowej Administracji Skarbowej Pan Marian Banaś stwierdził, „*Propozycje pracy bądź służby muszą się opierać na przepisach prawa oraz być transparentne i sprawiedliwe dla wszystkich pracowników i funkcjonariuszy KAS. Art. 165 ust.7 ustawy z dnia 16 listopada 2016r. – Przepisy wprowadzające ustawę o KAS jasno precyzuje, jakimi kryteriami mają kierować się DIAS składając propozycje pracy bądź służby...*”.

Z kolei w treści decyzji Szefa KAS z dnia 05 lutego 2020r. Decyzją o (sygn.DOS1.1125.12.2020) uchyliło Decyzję DIAS w Kielcach argumentując, że „*W przypadku wygaśnięcia stosunku służbowego ze względu na brak propozycji dla funkcjonariusza, o jakiej mowa w art. 165 ust 7 p.w.u. KAS, zachodzi podstawa do wydania przez właściwy organ decyzji w przedmiocie wygaśnięcia tego stosunku służbowego. Orzekanie w formie decyzji wyklucza przy tym jakąkolwiek arbitralność organu, decyzja jest zaprzeczeniem arbitralności, wymaga uzasadnienia podjętego rozstrzygnięcia, podania zastosowanych kryteriów oceny, wskazania okoliczności faktycznych. Przesłankami wymagającymi rozważenia będą w tym przypadku przesłanki dokonywania selekcji funkcjonariuszy, określone w art. 165 ust 7 p.w.u. KAS”.*

Podnoszę w tym miejscu, że DIAS nie stosował wobec mnie przesłanek ustawowych, a kierował się negatywną oceną moich działań związkowych oraz widocznym subiektywnym personalnym nastawieniem wobec mnie. Brak wręczenia mi propozycji służby połączony z wydaniem zaskarżonej decyzji jest niczym innym jak formą odwetu za moje działania związkowe, na co zresztą wskazuje samo uzasadnienie decyzji (które na tejsze działalności się skupia). Jest to niezgodne z przepisami prawa i uzasadnia samodzielnie wnioski o uchylenie zaskarżonej decyzji.

4) ODNOŚNIE DO ZARZUTU NR 4

Na wypadek gdyby Szef KAS jednak uznał, że kryteria z art. 165 ust. 7 PwKAS jednak do mnie w ogóle zastosowano, podnoszę że czyniono to w sposób wadliwy.

Pragnę w tym miejscu przedstawić swój przebieg służby i moje doświadczenie zawodowe:

Zostałem przyjęty do służby w dniu 29 grudnia 1996r. Odbyłem zasadniczy kurs celny w 1997r., który jako jeden z nielicznych ukończyłem z wyróżnieniem.

Od dnia 1 stycznia 1998r. w życie wszedł Kodeks Celny. Wchodzą wówczas w życie nowe regulacje, nazewnictwo pojęć, procedur. Byłem wyróżniającym się funkcjonariuszem, któremu Naczelnik Oddziału Celnego (NUC) powierzał najbardziej skomplikowane

str. 23

zadania.

NUC kierował mnie do realizacji powtórnych kontroli celnych w firmach. Było to nowe zadanie dotąd nie wykonywane przez funkcjonariuszy celnych. Naczelnik mówił mi że cyt" *Uznałem, że najlepiej wykona pan to zadanie, stąd panu je powierzam*". Rzeczywiście już podczas pierwszej kontroli ksiąg rachunkowych w zakładzie pracy Przedsiębiorstwie w firmie O... w Głucholazach wykryłem nieprawidłowości w stosowaniu prawa celnego – w rozliczeniach procedury uszlachetniania czynnego.

Po sporządzeniu protokołu, naczelnik OC Głucholazy powierzył mi prowadzenie postępowania celnego, co także było wówczas nowym zadaniem Administracji Celnej. Tak samo jak poprzednio, naczelnik uznał, że dobrze wykonam swoje zadanie. Była to poważna i bardzo skomplikowana sprawa, której w tamtym czasie nie podołałaby większość funkcjonariuszy. Sprawa skończyła się wydaniem decyzji skutkującej wymiarem dodatkowych należności Skarbu Państwa. Byłem wraz z Panem K. L. najlepiej przygotowanym funkcjonariuszem do prowadzenia postępowań na podstawie Ordynacji Podatkowej, które przypomnę, Służba Celna wtedy dopiero zaczynała wdrażać. Prowadziłem wszystkie postępowania w Oddziale Celnym w Głucholazach, wszystkie sprawy karne.

W tym samym czasie stale dokonywałem odpraw towarów, ujawniając jako jeden z pierwszych w Izbie Celnej we Wrocławiu naruszenie praw własności intelektualnej i znaków towarowych. To także jest nowe zadanie Administracji Celnej w tamtym czasie, które z powodzeniem i skutecznie realizowałem.

Pełniłem także służbę na granicy państwa, gdzie ujawniałem np. przemyt samochodu, za co zostałem wyróżniony.

Dowód: zeznania pracownika, wówczas funkcjonariusza G. H. i Naczelnika OC Głucholazy Pana I. J.

Po likwidacji OC w Głucholazach, w 2002r. zostałem przeniesiony do OC Opole, gdzie prowadziłem rewizje towarów. Wszyscy przeniesieni z Głucholaz(5 osób) zostało skierowanych do dokonywania odpraw celnych. Po jakimś czasie(kilka tygodni) zostałem, z uwagi na największą wiedzę i kwalifikacje w postępowaniach, przeniesiony do komórki merytorycznej Referatu Taryfikacji, Wartości Celnej i Podatków Pośrednich w UC w Opolu, później zmiana nazwy na Referat Elementów Kalkulacyjnych w Opolu.

W w/w komórce prowadziłem postępowania z zakresu skomplikowanych zadań Służby tj. reguł pochodzenia towarów, wartości celnej, taryfikacji i obliczałem podatek VAT. Miałem wiele nieszablonowych działań, skutkujących tzw. dodatkowymi wpływami budżetowymi. Np. po otrzymaniu protokołów z Powtórnej Kontroli Celnej rozszerzałem kontrolę indywidualnie i wykrywałem np. w jednej z firm z O... wiele dodatkowych nieprawidłowości w stosowaniu prawa celnego. Ujawniłem błędy w klasyfikacji towarowej i dokonałem obliczenia wyższych należności publicznoprawnych. Były to działania ponadstandardowe, gdyż normalnie wykonując swoje obowiązki nie musiałem tego robić, a jedynie miałem przeprowadzić postępowanie w sprawie tych towarów, które wykazała powtórna kontrola celna.

Byłem jako wyróżniający się funkcjonariusz delegowany do II instancji do Wydziału Taryfikacji i Wartości Celnej IC we Wrocławiu w roku 2002.

Kierownik Referatu sporządza w styczniu 2003r. wniosek o awans, uzasadniając wniosek moim wzorowym przebiegiem służby.

Kierownik napisał we wniosku:

„...zajmował się dokonywaniem odpraw celnych i prowadzeniem postępowań celnych i karnych skarbowych. Prowadził także kontrole postimportowe dokumentacji handlowych podmiotów branży tekstylnej, w wyniku których ujawniał w księgowości firm nieprawidłowości w stosowaniu przepisów prawa celnego, skutkujące następnie uzyskaniem dodatkowych wpływów Skarbu Państwa. Wykonując obowiązki służbowe zwracał uwagę i wielokrotnie ujawniał naruszanie, przez podmioty dokonujące obrotu towarowego z zagranicą, zakazów i ograniczeń wynikających z odrębnych przepisów, a w szczególności dotyczących ochrony środowiska i ochrony własności intelektualnej. Funkcjonariusz Sławomir Siwy wykazuje zainteresowanie prawem wspólnotowym i orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości przez co w roku 2001 został skierowany i ukończył kurs prowadzony przez pracowników Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej w Świdrze. (...) Zna całość zagadnień dotyczących problematyki celnej w stopniu bardzo dobrym. Swoją dużą wiedzę wykorzystuje w pracy na zajmowanym stanowisku, a także chętnie dzieli się nią ze współpracownikami.

Jest pracownikiem sumiennym, zaangażowanym w pracy, dokładnie wykonuje powierzone zadania.

Cechuje się też kulturą osobistą i uprzejmością wobec interesantów.

W sierpniu i wrześniu 2002 roku był oddelegowany do pracy w Wydziale Taryfikacji i Wartości Celnej Izby Celnej we Wrocławiu, gdzie z powierzonych zadań wywiązał się wzorowo, za co otrzymał pochwałę przekazaną do akt osobowych Wydziału Kadr i Szkolenia Izby Celnej we Wrocławiu.”

Awans otrzymuję w dniu 02.05.2005r.

Dowód: zeznania kierownika referatu Pana K. L.

Następnie zostałem przeniesiony do OC w Nysie i wcześniej do takiego samego referatu w nowopowstałym Urzędzie Celnym w Nysie. W OC w Nysie dokonywałem rewizji celnych i weryfikacji zgłoszeń celnych. Były to bardzo newralgiczne transporty, głównie z CHRL. Towary są importowane po zaniżonych cenach, podejrzane są świadectwa pochodzenia i jest dużo towarów podrobionych w tych transportach.

Już wtedy w roku 2005 podjąłem walkę o skuteczny wymiar należności publicznoprawnych przy tych odprawach. Pisałem notatki służbowe do przełożonych i walczyłem o prawidłowe realizowanie zadań, gdyż nijako „z rozpędu” była presja przełożonych, na szybkie dokonywanie tych odpraw. W tym samym czasie założyłem Związek Zawodowy w Izbie Celnej w Opolu, co doprowadziło do dodatkowej niechęci do mnie moich zwierzchników.

Na skutek moich działań w interesie publicznym zmienił się tryb postępowania z tymi odprawami z CHRL. Przeprowadzano rzetelne i pełne rewizje celne, dokładnie sprawdzano wszystko. To, że sprawa z tymi odprawami z CHRL była poważna, świadczy śledztwo, które prowadziła wówczas w tej sprawie Prokuratura i ABW w Opolu. Finalnie okazało się, że miałem rację, gdyż wartość była zaniżona, jak pamiętam chyba nawet

dziesięciokrotnie.

Dowody: przykładowa notatka wyszczególniona we wnioskach dowodowych, przesłuchania funkcjonariuszy OC Nysa, przesłuchanie Naczelnika OC Głucholazy, Kierownika K. L.

To wtedy, w tych okolicznościach, walczyłem o prawidłowe dokonywanie odpraw ze zwierzchnikami, naraziłem się im poważnie, w tym za to też, że walczyłem w tym czasie o utrzymanie struktury Izby Celnej w Opolu w niezmienionym stanie, angażując Posłów, Senatorów i władze samorządowe i występując bardzo licznie w lokalnych mediach. To za te działania naraziłem się bezpośrednio przełożonym, pojawiły się dwie pierwsze notatki służbowe przeciw mnie, właśnie te które DIAS wybiórczo dołącza do akt sprawy(nie dołącza szeregu dokumentów pozytywnych).

Odnosząc się do tych notatek należy podnieść dodatkowo, że są one incydentalne. Mimo napięć jakie wyżej opisano, nakazów sporządzania notatek na mnie, powstały tylko dwie. Gdybym źle wykonywał obowiązki byłoby ich znacznie więcej, bo przecież realizowałem zadania stale aż do lutego 2009r. kiedy to przeszedłem na tzw. etat związkowy.

Ja w tym czasie podejmowałem działania jako przewodniczący Związku w obronie struktury Izby Celnej w Opolu i wiele innych działań. Były to bardzo intensywne działania. Byłem zawsze zwalniany do realizacji tych działań przez kierownika OC Nysa. Tutaj nigdy nie było żadnych problemów z tym. Były to działania podejmowane w innych instytucjach. Także sytuacja kadrowa w Izbie sensu largo była bardzo napięta. Funkcjonariusze i pracownicy byli niezadowoleni, spadało morale. Wsłuchując się w głos i odpowiadając na oczekiwanie środowiska nasz związek wystąpił z votum nieufności wobec dyrektora i wyższej kadry pod koniec 2005r.

Dowód – pisma Posłów, władz samorządowych, Pani Senator wyszczególnione wśród wniosków dowodowych, uchwała Prezydium ZZFiP S.C. Województwa Opolskiego.

Te działania prowadzone w obronie struktury i cała działalność związkowa, w tym konieczność uzgodnienia zasad wynagradzania i nagradzania, nie podobały się jednak moim wyższym zwierzchnikom i utrudniali mi ich podejmowanie. Jedną z takich inicjatyw było sporządzenie notatki z dnia 05.07.2005r. przez Naczelnika Urzędu Celnego w Nysie. Naczelnik stwierdził w niej, że odmówiłem wykonania polecenia służbowego. Zgodnie z art.36 ustawy o Służbie Celnej z 1999r. funkcjonariusz celny jest obowiązany wypełniać polecenia służbowe przełożonych. Zgodnie z art.62 funkcjonariusze celnicy ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną za naruszenie obowiązków służbowych. A zatem jest w tej notatce opisany delikt dyscyplinarny. Wobec powyższego, gdybym rzeczywiście odmówił wykonania polecenia służbowego samemu Naczelnikowi Urzędu, wszczęto by wobec mnie postępowanie dyscyplinarne. TAK SIĘ JEDNAK NIE STAŁO, notatka nie oddaje zatem rzeczywistości.

Chcę podkreślić, że zawsze w swojej wieloletniej służbie wykonywałem polecenia. Nie ma żadnych adnotacji, poza tą jedną nie oddającą rzeczywistości notatką, że odmówiłem kiedykolwiek wykonania polecenia. Natomiast ta notatka została sporządzona

str. 26

w bardzo gorącym okresie i nie można wykluczyć, że miała być jednym z elementów, jednym z działań, aby ograniczyć prowadzoną wówczas przeze mnie aktywną działalność związkową. Takich działań było wtedy dużo i były różne. Wykorzystywano narzędzia wynikające z pragmatyki służbowej, by ograniczyć mi możliwości działania w sferze czynności związkowych.

Bardzo ważne jest, że finalnie Pan Naczelnik G. H. zmienił podejście do mnie. Z biegiem czasu, zapoznając się w pełni z tym co robię, jak wykonuję obowiązki i na czym polega moja działalność związkowa, zmienił zdanie. Zaczął okazywać mi zrozumienie dla tego co robię, wyrażał podziw i dziękował. W efekcie wstąpił w szeregi związku, osobiście przynosząc mi deklarację członkowską i wyrażając podziękowania za trud i działania w interesie publicznym, dla dobra funkcjonariuszy i pracowników, dla dobra służby, jakie prowadzę.

Dowód: przesłuchanie Pana G. H.

Notabene kilkakrotnie takie rozmowy prowadziłem także w roku 2015 i później w 2019 i 2020r. z poprzednim Szefem KAS nadinspektorem Panem Piotrem Walczakiem. Tak samo dziękował mi za to co robię dla dobra służby i środowiska zawodowego. Użył nawet określenia wręcz przerysowanego i przesadnego w mojej ocenie, mianowicie powiedział podczas jednego ze spotkań, jeszcze jako Dyrektor Izby Celnej w Łodzi, że powinni mi postawić pomnik, za to co robię dla funkcjonariuszy. Było to w 2015r. Później jak został Szefem KAS dwukrotnie deklarował swoją przychylność i brak przeciwwskazań do tego bym wrócił do służby. Raz w Otwocku w ośrodku szkoleniowym KAS w lipcu 2019 roku, drugi raz podczas spotkania w Ministerstwie Finansów na jesieni 2019r. Po tych rozmowach oczekiwałem w tej sprawie na decyzję DIAS w Opolu. Dialog z Szefem KAS nadinspektorem Panem Piotrem Walczakiem zawsze był merytoryczny i konkretny.

Druga notatka, została sporządzona jeden dzień po ww. pierwszej notatce. Emocje po stronie zwierzchników zatem jeszcze nie opadły. Została sporządzona na polecenie. Mimo nakazu sporządzania notatki na mnie, notatka z dnia 06.07.2005r. zawiera jednoznaczną informację, że cyt: „*W trakcie rozmowy nie odczułem, żeby p.Siwy próbował w jakikolwiek sposób wpłynąć na nasze postępowanie wobec tego podatnika.*”

Natomiast zdanie ostatnie cyt: „*pan Siwy podczas wyjaśniania sprawy sugerował, żeby podatnik nie mówił za dużo, bo to może być wykorzystane przeciwko niemu*” zostało w decyzji zinterpretowane przez DIAS, cyt: „*wykorzystywanie statusu funkcjonariusza w kontaktach podatnika z urzędem. P. Sławomir Siwy w siedzibie organu, w obecności innych funkcjonariuszy instruował podatnika(jak wyjaśnił P.Siwy – kolegę żony), jak zachowywać się, aby uniknąć wysokiej kary.*” Zdanie to jest nieprawdziwe. Na jakiej podstawie DIAS tak uważa, **skoro osoba sporządzająca notatkę użyła zupełnie innych sformułowań?** Ponadto sporządzający notatkę wie to jedynie z przekazu innych osób. Nie był nigdy świadkiem tego zdarzenia.

Ja dokładnie pamiętam to zdarzenie. To był kolega mojej siostry, a nie kolega żony, a po drugie oficjalnie zostałem dopuszczony do rozmowy przy przyjmowaniu deklaracji. Nie wpływałem w żaden sposób na czynności organu a jedynie, wspólnie pouczyliśmy podatnika o przysługującym mu prawie do zachowania milczenia. Nic więcej. To jest normalna procedura, którą się stosuje i wtedy się stosowało, pouczenie o prawach – nic

str. 27

więcej. **Czynienie z tego zarzutów i interpretacja tego zdarzenia jest niczym innym, jak sztucznym kreowaniem zdarzeń na moją niekorzyść.**

Pragnę wskazać, że pełniąc służbę pod okiem przełożonych w sposób stały i ciągły podlegałem ocenie przełożonych, która była ujmowana w ocenach okresowych, w tym wystawianej przez Dyrektora Izby Celnej w Opolu. Potwierdzały one pozytywny przebieg mojej służby. Zważyć należy, że kwestie podnoszone przez DIAS w decyzji są nieprawdziwe, gdyż w opiniach służbowych i ocenach okresowych dostawałem oceny pozytywne. W tych ocenach doceniane były też moje osobiste przymioty, takie jak: udzielanie pomocy i doradzanie innym współpracownikom, niestwarzanie sytuacji konfliktowych, odporność na stres, opanowanie emocjonalne.

W 2007 roku biorąc pod uwagę przebieg służby i kwalifikacje Naczelnik Urzędu Celnego w Opolu zawnioskował o mój awans na stanowisko kierownicze. Naczelnik uzasadnił wniosek podsumowując, że cyt: „*W pełni zasługuje na powierzenie mu zadań związanych z kierowaniem ww. referatem*” Dyrektor Izby mianował mnie na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców.

W czasie kiedy pełniłem służbę w OC Nysa, biorąc pod uwagę moje kwalifikacje i przebieg służby, przenoszono mnie do referatu komórki merytorycznej w II instancji do Wydziału prowadzącego postępowania, Wydziału Elementów Kalkulacyjnych IC w Opolu.

Pragnę wskazać, że na własną prośbę zrezygnowałem z funkcji kierownika Referatu, gdyż nie mogłem zawieść zaufania funkcjonariuszy, a jak się okazało nie sposób połączyć funkcji społecznej z funkcją kierowniczą. Zostałem wówczas przeniesiony ponownie do OC Nysa, gdzie dokonywałem odpraw towarów, prowadziłem rewizje oraz prowadziłem postępowania. W tym czasie została sporządzona **jeszcze jedna notatka służbowa przez p. P.W., którą w części dotyczącej przebiegu rozmowy z przedstawicielami OCDL całkowicie neguję.**

Po pierwsze notatka została sporządzona przez pracownika, który nie darzył mnie w tamtym czasie sympatią i treść tej notatki także jest nieprawdziwa. Pamiętam jak wielokrotnie, wbrew ogółowi funkcjonariuszy Izby, negował działalność naszego związku i moją osobie.

Po drugie, był to pracownik podległy osobie, które tak samo jak on należały do największych przeciwników naszego związku.

Po trzecie sprawa dotyczyła kursów językowych z funduszy unijnych, czym związek się interesował, gdyż takie było oczekiwanie funkcjonariuszy, by w tych kursach mogli uczestniczyć także ludzie zamieszkali w Prudniku, Kędzierzynie Koźlu i Nysie, a nie tylko w Opolu. To dotyczyło około 100 osób, czyli około połowę całego stanu kadrowego Izby. Pan P.W., jego zwierzchnicy i pracownicy OCDL nie włączyli w dialog na ten temat związku zawodowego i byli zamknięci na argumenty, że ludzie z naszych oddziałów tj. Prudnika, Nysy, Kędzierzyna Koźla i Głucholaz nie będą mogli skorzystać z tych kursów, które wg założenia były dla funkcjonariuszy całego województwa opolskiego. Nie powinno nikogo dziwić, że związek walczył o ludzi, którzy związek o to prosili. Nie były to nieuzasadnione pretensje, a merytoryczne argumenty. Nie było żadnych gróźb, ani żadnego

str. 28

obrażania osób z OCDL. Dlaczego do akt nie dołączono pisma związku w tej sprawie, a jedynie notatkę, która odwołuje się do załącznika?

Związek wcześniej wystąpił z wnioskiem do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego o podobne kursy językowe dla wszystkich w województwie. Była już nawet ogłoszona oferta. Planowaliśmy objąć 150 osób. Nasz wniosek nie przeszedł finalnie, gdyż dopiero na sam koniec pracownicy WUP poinformowali nas, że były przeszkody formalne, które uniemożliwiały jego złożenie z ramienia organizacji społecznej.

Po czwarte opisana sprawa dotyczy działalności związkowej.

Po piąte, dziwi mnie uzasadnienie decyzji DIAS jedynie na podstawie tej notatki, gdyż wielokrotnie dochodziło do spotkań moich z Panią Dyrektorem i każde z tych spotkań odbywało się w kulturalnej atmosferze i były to rozmowy na poziomie, pełne taktu i merytoryczne, choć często różniliśmy się zdaniem i często chodziło o bardzo poważne sprawy. Mimo tego uważam, że dialog był na poziomie. Nie jestem gołosłowny, gdyż jest możliwe sporządzenie stenogramów z tych spotkań. Tylko na tej podstawie Pani Dyrektor mogła mnie ocenić, gdyż odkąd jest Dyrektorem Izby, ja nie wykonywałem obowiązków służbowych z racji przebywania na etacie związkowym.

Po szóste, całkowicie neguję przekazaną opinię Pani R. P. Poinformowałem Panią, gdy wcześniejsze działania i pisma nie przyniosły żadnych efektów, że sprawa jest ważna dla ponad 100 funkcjonariuszy z miejscowości oddalonych od Opola i nie możemy tak tego zostawić i będziemy interweniować wyżej, jak również uważamy, że kursy zgodnie z intencją wniosku powinny objąć całe województwo, dać możliwość uczestniczenia w szkoleniach także funkcjonariuszom z innych miejscowości niż Opole.

Całkowicie zatem odrzucam zarzuty wobec mnie zawarte w decyzji na podstawie tej notatki. Są nieprawdziwe i pomawiające mnie.

Kontynuując opis mojego przebiegu służby dochodzimy do roku 2007 kiedy to zrezygnowałem z funkcji kierownika referatu i wróciłem do OC Nysa.

Decyzja ta bardzo zdenerwowała ówczesnego Dyrektora Izby i jego zastępcę. Okoliczności jej podjęcia dotyczyły ponad to co wyżej opisane także podziału awansów. Związek nie akceptował zaproponowanego sposobu rozdysponowania awansów przez dyrektora. Rozmowa i moja rezygnacja z funkcji odbyła się w obecności R. T. i T. F. późniejszego Dyrektora Izby. Od tego momentu miałem wrażenie ciągłej inwigilacji moich czynności służbowych, szukania "haków" na mnie, próbowania doprowadzenia do ostracyzmu przełożonych i współpracowników, co nie było skuteczne, gdyż do dzisiaj ogół środowiska zawodowego darzy mnie szacunkiem i podziwia za determinację w działaniach dla dobra służby i w interesie publicznym, za wysoką postawę moralną i etos funkcjonariusza na najwyższym poziomie, kompletnie kontestując decyzję DIAS Opole

Dowody – zeznania przykładowych funkcjonariuszy N. O., P. R., Ł. M., wpisy na forum www.celnicy.pl dostępne we wnioskach dowodowych

Wróciłem do OC Nysa i realizowałem tam swoje zdania. Mimo, iż nasilała się olbrzymia „nagonka” i „polowanie” na mnie za prowadzoną działalność związkową, od strony służbowej pracodawca nie mógł mi nic zarzucić. W związku z tym spróbowano tego uczynić na niwie prowadzonej przeze mnie działalności związkowej. To w tym okresie wszczęto wobec mnie opisywane wyżej postępowanie związane z wypowiedziami dla Radia Rzeszów.

Mając bardzo nerwową atmosferę w służbie, bycia ciągle pod presją i jednocześnie chcąc jeszcze lepiej realizować swoje zadania społeczne przeszedłem w lutym 2009 roku na tzw. Etat związkowy.

Jeśli chodzi o moje dodatkowe kwalifikacje, których DIAS w ogóle w sprawie nie badał pragnę wskazać, że:

Poza Ukończeniem Uniwersytetu Opolskiego ukończyłem też Studia Podyplomowe na Wydziale Prawa Uniwersytetu Śląskiego. Dowód w aktach osobowych.

Jestem od lat zapraszany na poważne debaty w mediach np. debaty z Prof. Witoldem Modzelewskim, do programów publicystycznych w telewizjach zarówno państwowej jak i prywatnych telewizjach np. debata w TVP Info, czy program typu "Państwo w Państwie etc.". Wielokrotnie i od lat występuję w Sejmie, od lat w ramach działalności związkowej pracuję z legislacją poprzez konsultacje projektów ustaw, rozporządzeń etc. Udzielam mnóstwa wywiadów do prasy. Dziennikarze dzwonią do mnie bym wypowiedział się jako ekspert w sprawach podatkowych i celnych.

DOWÓD- cytaty z mediów dostępne we wnioskach dowodowych

Uczestniczę od lat w różnych konferencjach naukowych, gdzie jestem proszony o wygłoszenie referatów, np. na Wydziale Prawa na Uniwersytecie Warszawskim, na Komisje Sejmowe z udziałem Premiera RP Pana Mateusza Morawieckiego, inne. Byłem zaproszony jako prelegent na XXIV Międzynarodowe Targi Stacja Paliw 2017.

Dowód – przesłuchanie w charakterze świadka Pana prof. Witolda Modzelewskiego, Pana prof. Wiesława Czyżowicza oraz Pani Prezes Polskiej Izby Paliw Płynnych Haliny Pupacz

Dla przykładu zaproszono mnie na Konferencję naukową zorganizowaną w Sejmie RP z okazji XXV-lecia podatku VAT – doświadczenia i przyszłość, w której uczestniczył Pan Premier Mateusz Morawiecki, następnie Wiceminister Sprawiedliwości Pan M. Warchoła. Od godz. 13:31 zabierałem głos w dyskusji. Na końcu interesujące podsumowanie prof. W.Modzelewskiego i Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Pana Jacka Sasina. W trakcie ciekawe referaty wielu znakomitych prelegentów²

Zostałem wyróżniony przez kapitułę Orderu VIRTUS EST PERFECTA RATIO im.

Księcia Franciszka Ksawerego Druckiego-Lubeckiego – Ministra Skarbu, za szczególne zasługi dla interesu publicznego Rzeczypospolitej Polskiej w dziedzinie wiedzy i praktyki podatkowej oraz skarbowej

Dowód: akt nadania orderu

Ordynariat Polowy Wojska Polskiego na wniosek Delegata Episkopatu Polski ds. Duszpasterstwa Policji przyznał mi medal „CHWAŁA OFIARNYM I NIEUSTRASZONYM”.

Zostałem także odznaczony za szczególne zasługi dla Służby Celnej przez Związek Zawodowy Celnicy PL jego najwyższym odznaczeniem, Orderem ŻŁOTY MERKURIUSZ.

Dowód: wydruki legitymacji

Funkcjonariusze i pracownicy w niezliczonej liczbie składali mi i składają wyrazy uznania za prowadzoną działalność pro społeczną, dla dobra funkcjonariuszy i pracowników, dobra służby i w interesie publicznym.

Dowód: wykaz postów od funkcjonariuszy i przykładowy skan podziękowań od jednego z funkcjonariuszy - przesłuchanie przykładowych świadków N. O., P. R., Ł. M.

Powyższe jasno pokazuje, że absolutną nieprawdą i wręcz pomówieniem są zawarte w uzasadnieniu twierdzenia o mojej nieprzydatności do służby z uwagi na moje kwalifikacje i przebieg służby, brak wiedzy, brak etosu funkcjonariusza, brak przestrzegania zasad moralnych i etycznych służby.

Reasumując, podnoszę że prawidłowa ocena przebiegu mojej służby, mojej wiedzy i doświadczenia powinna prowadzić do złożenia mi propozycji służby.

5) ODNOŚNIE ZARZUTU PIĄTEGO

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych Zakazuje się nierównego traktowania w zatrudnieniu osób, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 3–6, z powodu przynależności do związku zawodowego lub pozostawania poza nim albo wykonywania funkcji związkowej, którego skutkiem jest w szczególności:

- 1) odmowa nawiązania lub rozwiązanie stosunku prawnego,
- 2) niekorzystne ukształtowanie wynagrodzenia za pracę zarobkową lub innych warunków zatrudnienia albo pominięcie przy awansowaniu lub przyznawaniu innych świadczeń związanych z pracą zarobkową
- 3) pominięcie przy typowaniu do udziału w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe – chyba że pracodawca udowodni, że kierował się obiektywnymi powodami

W analizowanym przypadku ewidentnie doszło do przypadku bezprawnej odmowy

str. 31

nawiązania stosunku prawnego poprzez brak wręczenia propozycji służby (pracy) z uwagi na aktywną działalność związkową.

Co więcej, byłem osobą prawnie chronioną w rozumieniu art. 32 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych. Powyższe oznacza, że nie powinny być dotknąć mnie żadne reperkusje bez uzyskania przez DIAS zgody Związku na takowe. Zgody takiej nie było, nie ma i wg mojej wiedzy nigdy nie będzie.

Powyższa zgoda powinna być uzyskana przy decyzji o niewręczeniu mi propozycji służby, a jeśliby Szef KAS uznał, że nie – to z ostrożności procesowej podnoszę, że zgoda taka powinna być uzyskana przy wydawaniu zaskarżonej decyzji.

Podnoszę w tym miejscu, iż znane są mi zmiany wprowadzone w przepisach z dniem 1 stycznia 2019 roku ww. przepisie (między innymi „dopisek” o możliwości zwolnienia jeżeli tak stanowią przepisy odrębne), nie mniej podnoszę iż mówimy o sytuacji braku wręczenia propozycji z roku 2017 i to stan prawny na ten czas powinien być tu brany pod uwagę. Tymczasem w okresie zaś przed 1 stycznia 2019 roku w/w zapisu o przepisach odrębnych nie było w art. 32 ust. 1 pkt. 1 ustawy o związkach zawodowych, stosowanie art. 32 ustawy o związkach zawodowych **nigdzie w ustawie o KAS nie było wyłączone lub ograniczone, również nie w ustawie tej nigdzie nie ma zapisu o „odpowiedniości” stosowania tego przepisu.**

Przed 1 stycznia 2019 faktycznie istniał pewnego rodzaju spór co do tego jak stosować przepisy ustawy o związkach zawodowych w stosunku do funkcjonariuszy służby mundurowych tj. czy należy je stosować wprost, czy też odpowiednio i linia orzecznicza kształtowała się w tym względzie różnie. **Wskazać należy jednak, że przy obu interpretacjach art. 32 ustawy o związkach zawodowych miał zastosowanie do funkcjonariuszy służb mundurowych.**

Przykładowo twierdzenia o bezpośrednim stosowaniu w/w ustawy zostały zawarte w: wyroku WSA w Warszawie z dnia 25 listopada 2010 roku o sygn. II SA/Wa 630/10, wyroku WSA w Warszawie z dnia 31 maja 2012 roku o sygn. II SA/Wa 230/12, wyroku WSA w Warszawie z dnia 25 lipca 2013 roku o sygn. II SA/Wa 967/13).

Gdyby nawet przyjąć, że teza o bezpośrednim zastosowaniu tych przepisów nie jest właściwa, to należy bezwzględnie uznać że przepisy te stosuje się odpowiednio i znajduje to potwierdzenie w bogatym orzecznictwie Sądu Najwyższego, NSA oraz Wojewódzkich Sądów Administracyjnych w Polsce:

1) za istnieniem i obowiązywaniem ochrony związkowej w stosunku do funkcjonariuszy służb mundurowych wypowiedział się bezpośrednio Sąd Najwyższy.

W uchwale Izby Administracyjnej Pracy i Ubezpieczeń Społecznych SN z dnia 4 lutego 1993 r. (sygn. akt III AZP 38/92), Sąd Najwyższy uznał iż przepis art. 32 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych ma odpowiednie zastosowanie do policjanta będącego członkiem Zarządu Terenowego Związku Zawodowego [...] Policjantów.

W uzasadnieniu tej uchwały SN stwierdził, że nakaz "odpowiedniego" stosowania

str. 32

ustawy związkowej do członków i działaczy Związku Zawodowego [...] Policjantów oznacza m.in. rozciągnięcie ochrony prawnej, wynikającej z art. 32 ust. 2 ustawy związkowej, do policjantów wybranych do władz i ogniw organizacyjnych tego Związku.

Należy podkreślić, iż powyższa uchwała była Uchwałą Składu Pięciu Sędziów Sądu Najwyższego i ma moc zasady prawnej

2) za istnieniem i obowiązywaniem ochrony związkowej w stosunku do funkcjonariuszy służb mundurowych wypowiedział się również Naczelny Sąd Administracyjny (NSA).

W wyroku NSA z dnia 20 lipca 2012 roku (sygn. I OSK 2245/11) Sąd ten uznał, iż przepis art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy o związkach zawodowych ma zastosowanie do funkcjonariusza Straży Granicznej pełniącego funkcję Przewodniczącego Zarządu Terenowej Organizacji Związkowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy Straży Granicznej (NSZZ FSG) i Komendant Straży Granicznej nie miał prawa zmienić mu warunków służby nie niekorzystne bez zgody zakładowej organizacji związkowej. Co ciekawe, należy podkreślić, iż przedmiotowy wyrok utrzymywał w mocy wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2011 roku (sygn. akt II SA/Wa 561/11) który wówczas opowiedział się za funkcjonowaniem ochrony związkowej

W wyroku NSA z dnia 24 listopada 2011 roku (sygn. I OSK 641/11) Sąd wprawdzie oddalił skargę, ale w uzasadnieniu uznał, iż przepis art. 32 ust. 1 pkt 2 ma zastosowanie do policjantów pełniących funkcję działacza związkowego i wyjaśnił, iż *„zapis art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy o związkach zawodowych w stosunku do policjantów należy odczytywać w ten sposób, że organ policji nie może jednostronnie zmienić warunków służby lub uposażenia na niekorzyść policjanta”*

3) za istnieniem i obowiązywaniem ochrony związkowej w stosunku do funkcjonariuszy służb wypowiedziały się również wielokrotnie Wojewódzkie Sądy Administracyjne w całej Polsce

W wyroku WSA w Kielcach z dnia 19 lipca 2012 roku (sygn. II SA/Ke 413/12) Sąd ten w uzasadnieniu uznał, iż strażak pełniący funkcję w związkach zawodowych podlega ochronie przewidzianej w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych i nie można mu jednostronnie zmieniać na niekorzyść warunków pracy i płacy.

W wyroku WSA w Opolu z dnia 13 października 2005 roku (sygn. II SA/Op 8/05) uznał, iż „przepisy art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych /Dz.U. 2001 nr 79 poz. 854 ze zm./ nie pozwalają na pozbawienie funkcjonariusza Policji części pobieranego dodatku służbowego w okresie ochronnym po zakończeniu kadencji w zarządzie organizacji związkowej bez zgody zakładowej organizacji związkowej, nawet jeśli wysokość tego dodatku pozostawiona jest uznaniu organu, a jego obniżenie następuje w celu dostosowania wynagrodzenia do stawek obowiązujących na stanowisku, na które powraca funkcjonariusz po wygaśnięciu mandatu członka zarządu organizacji związkowej”

W uzasadnieniu wyroku WSA w Poznaniu z dnia 26 września 2012 roku Sąd ten wskazał wprost, iż „Strażak pełniący służbę na stanowisku, dla którego przepisy ustawy nie

str. 33

przewidują powołania, może pełnić funkcję w związkach zawodowych i podlega on ochronie, o której mowa w art. 32 ustawy o związkach zawodowych. Tym samym do skarżącego, który nie pełni służby na podstawie powołania, służy ochrona wynikająca z powołanego przepisu ustawy o związkach zawodowych”

Ten sam Sąd tj. WSA w Poznaniu opowiedziało się za obowiązywaniem ochrony związkowej w stosunku do strażaków w uzasadnieniu wyroku z dnia 26 września 2012 roku (sygn.II Sa/Po 502/12). Cytując fragment tego uzasadnienia Sąd ten poczynił następujące rozważanie: „przepis art. 58 ust. 2 u.p.s.p. stanowi, że strażak pełniący służbę na stanowisku, dla którego przepisy ustawy przewidują powołanie, nie może pełnić funkcji w związkach zawodowych oraz nie podlega ochronie, o której mowa w art. 32 ustawy o związkach zawodowych. A contrario strażak pełniący służbę na stanowisku, dla którego przepisy ustawy nie przewidują powołania, może pełnić funkcję w związkach zawodowych i podlega on ochronie, o której mowa w art. 32 ustawy o związkach zawodowych. Tym samym do skarżącego, który nie pełni służby na podstawie powołania, służy ochrona wynikająca z powołanego przepisu ustawy o związkach zawodowych”

4) za istnieniem i obowiązywaniem ochrony związkowej w stosunku do funkcjonariuszy służb wypowiadał się również wielokrotnie sam Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

W wyroku WSA w Warszawie z dnia 25 lipca 2013 roku (sygn. II SA/Wa 967/13) Sąd oddalił co prawda skargę strażaka, ale w uzasadnieniu napisał wprost, iż pracodawca bez zgody zarządu zakładowej organizacji związkowej, nie może zmienić jednostronnie warunków pracy i płacy na niekorzyść pracownika (strażaka), o jakim mowa w pkt 1 (m.in. członka organizacji związkowej) lecz przepis ten w analizowanym przypadku nie działa bo faktycznie taka zmiana na niekorzyść zaistniała (było to tylko subiektywne stanowisko, subiektywne odczucie skarżącego)

W uzasadnieniu wyroku WSA w Warszawie z dnia 31 maja 2012 roku (sygn.II SA/Wa 230/12) Sąd ten opowiedział się za istnieniem ochrony związkowej z art. 32 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych w Policji. Uzasadnienie tego wyroku jest potencjalnie bardzo znaczące i wymowne, dlatego wymaga szerszego przytoczenia. Sąd ten napisał między innymi tak:

„Ochrona, jaką przewiduje art. 32 ustawy o związkach zawodowych, musi być rozumiana nie jako ochrona interesu osoby pełniącej funkcje związkową, ale jako ochrona interesów związku zawodowego, realizacji celów statutowych związków zawodowych przez jego działaczy. W tym zaś zakresie zarówno skarżący, jak i Związek Zawodowy wskazują na istotną dla Związku okoliczność pełnienia przez skarżącego służby w Komendzie Wojewódzkiej Policji, podnosząc tu jego funkcję w Związku - Przewodniczącego Zarządu Koła Wydziału [...] Komendy Wojewódzkiej Policji w O. Istnieje zatem związek organizacyjny - funkcjonalny pomiędzy mandatem piastowanym przez skarżącego, a jego pracą w Komendzie Wojewódzkiej Policji. Z takiej perspektywy przesunięcie skarżącego z komórki organizacyjnej w Komendzie Wojewódzkiej Policji w O. do komórki organizacyjnej Komendy Miejskiej Policji w O. jest tożsame ze zmianą warunków pracy, o czym stanowi art. 32 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych. Zatem w tym aspekcie skarga trafnie wskazuje na braki uzasadnienia podjętego rozstrzygnięcia.

(..)

*Komendant Główny Policji, dokonując wykładni art. 32 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych, wskazuje na art. 67 ust. 2 ustawy o Policji. Użyte w tym przepisie sformułowanie o odpowiednim stosowaniu ustawy o związkach zawodowych interpretuje jako prymat przepisów zawartych w ustawie pragmatycznej nad przepisami ustawy o związkach zawodowych. **Interpretacja taka nie jest poprawna, gdyż zagadnienia kolizyjne w stosowaniu obu ustaw nie mogą prowadzić do braku ochrony podstawowych interesów związków zawodowych** Policjantów. Rozwiązując tego typu konflikty kolizyjne, należy odwołać się do uregulowań zawartych w Statucie Związku Zawodowego [...] Policjantów (dołączony do akt sprawy), na co wskazuje treść art. 67 ust. 3 ustawy o Policji. Tego odniesienia w materiale sprawy brak”*

W wyroku z dnia 22 listopada 2013 roku (sygn. II SA/Wa 1180/13) WSA w Warszawie wprowadziło skargę funkcjonariusza Policji J.K na rozkaz personalny Komendanta Głównego Policji z dnia [...] kwietnia 2013 r. nr [...] w przedmiocie zwolnienia z zajmowanego stanowiska i przeniesienia do dalszego pełnienia służby w innej jednostce organizacyjnej Policji lecz w uzasadnieniu tego orzeczenia wyraziło pogląd **o obowiązywaniu tzw. ochrony związkowej w sytuacji jednostronnej zmiany warunków służby na niekorzyść funkcjonariusza**, czego dowodzi cytatem z uzasadnienia tego wyroku „przepis ten (art. 32 ust.1-dopisek mój, adw. R.Sz.) bowiem, zdaniem Sądu, w realiach służby policjanta należy tak interpretować, że stanowi on ochronę przed jednostronną zmianą warunków służby na niekorzyść funkcjonariusza, polegającą na zwolnieniu go ze służby, czy też na przeniesieniu go na niższe stanowisko służbowe, bez zgody zarządu zakładowej organizacji związkowej NSZZ Policjantów.

W wyroku WSA w Warszawie z dnia 25 listopada 2010 roku (sygn. II SA/Wa 630/10) Sąd uznał w pełni istnienie ochrony związkowej w stosunku do funkcjonariusza Straży Granicznej pełniącego uprzednio funkcję przewodniczącego Zarządu Oddziałowego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy [...] Oddziału Straży Granicznej i objętego 4-letnią ochroną na mocy uchwały Związku

Podsumowując powyższe wywody należy wskazać, iż „odpowiednie” stosowanie przepisów ustawy o związkach zawodowych w stosunku do innych służb mundurowych takich jak Policja, Straż Graniczna, Straż Pożarna nie wyłącza obowiązywania przepisu art. 32 ust 1. pkt 1 i 2 oraz ust. 2 w stosunku do uprawnionych przepisami funkcjonariuszy - działaczy związkowych. **Taka sama powinna być prawna sytuacja funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, w tym mnie.**

Podnoszę dodatkowo, iż ani ustawa o KAS ani ustawa wprowadzająca ustawę o KAS (PwKAS) nie zawierały przepisów wyłączających działanie ustawy o związkach zawodowych.

W związku z powyższym podnoszę zdecydowaną tezę, że wobec braku uzyskania zgody Związku Zawodowego Celnicy PL na zwolnienie mnie poprzez brak wręczenia mi propozycji służby lub pracy czynność taka była niezgodna z prawem i powinna być nieważna, tudzież nieskuteczna. Również przedmiotowa decyzja powinna z tego powodu być uchylona.

6) ODNOŚNIE UZASADNIENIA ZARZUTU NIEKONSTYTUCYJNOŚCI PRZEPISU ART. 165 UST. 7 PwKAS

Podnosząc powyższy zarzut domagam się uchylenia zaskarżonej decyzji, bo nie mogą ostać się w obrocie prawnym decyzje wydane w oparciu o przepis niezgodny z Konstytucją. Podnoszę zatem, że art. 165 ust. 7 PwKAS jest niezgodny z art. 60 Konstytucji albowiem narusza zasadę równego prawa do służby publicznej (w której są zawarte też zasady zwalniania z służby, które muszą być oparte na obiektywnych przesłankach w postępowaniu sądowym). Poza tym przepis ten stanowi próbę "obejścia" ustalonego w orzecznictwie i doktrynie stanowiska o wzmożonej ochronie stosunku administracyjno-prawnego, jakim niewątpliwie jest stosunek służby funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej.

Utrwalone w w/w zakresie orzecznictwo wskazuje, że podstawy rozwiązania stosunku służbowego, muszą mieć oparcie w przesłankach natury obiektywnej i racjonalnej i nie może to wynikać z samowoli, czy też wyłącznie z subiektywnych uprzedzeń organu (vide: wyrok WSA w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2011r. sygn. akt: II SA/Wa 478/11).

Istotny dla sprawy i trwałości stosunku administracyjnoprawnego ma Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 kwietnia 2004 r., w którym Sąd Konstytucyjny orzekł między innymi o niezgodności art. 230 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. nr 74, poz. 676 oraz z 2003 r. Nr 90, poz. 844, Nr 113, poz. 1070, Nr 130, poz. 1188 i Nr 166, poz. 1609) z określonymi w tych właśnie przepisach standardami konstytucyjnymi.

Artykuł 230 ust. 1 stanowił, że Szefowie ABW i AW, każdy w zakresie swojego działania, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, uwzględniając kwalifikacje zawodowe funkcjonariusza, jego przydatność do służby w ABW albo AW, a także wysokość posiadanych limitów zatrudnienia i środków budżetowych oraz planowaną strukturę organizacyjną, poinformują pisemnie funkcjonariusza o: 1) proponowanych dla niego warunkach służby albo 2) wypowiedzeniu stosunku służbowego. Tak jak w przypadku p.w.u. KAS, na mocy przepisów przejściowych ustawy z 24 maja 2002 r., funkcjonariusze pełniący służbę w UOP, stali się z mocy prawa funkcjonariuszami ABW, z zachowaniem dotychczasowych warunków służby, ale tylko do czasu ich zmiany w trybie określonym w art. 230 ustawy (art. 228 ust. 1 ustawy). W terminie 14 dni od daty wejścia w życie ustawy szefowie nowoutworzonych Agencji, każdy w zakresie swojego działania, powinni bowiem podjąć decyzje personalne w odniesieniu do każdego funkcjonariusza.

W uzasadnieniu analizowanego orzeczenia Trybunał Konstytucyjny podkreślił, że funkcjonariusze nie pozostają w stosunku pracy lecz w stosunku służbowym, który ma charakter stosunku administracyjnoprawnego. Teza ta jest powszechnie przyjęta zarówno w orzecznictwie jak i w literaturze przedmiotu.

Trybunał Konstytucyjny powołał własny wyrok z 9 czerwca 1998 r., w którym stwierdził, że "ustawa powinna również określić kryteria zwalniania ze służby oraz procedurę podejmowania decyzji w tym zakresie, tak aby wykluczyć wszelką dowolność działania władz publicznych. Konieczne jest także stworzenie odpowiednich gwarancji praworządności decyzji dotyczących dostępu do służby publicznej, a więc przede

str. 36

wszystkim decyzji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia do służby publicznej oraz zwolnieniu z tej służby" (K 28/97, OTK ZU nr 4/1998, poz. 50). Podkreślił jednocześnie, że przyjęcie, tak jak miało to miejsce w wyroku TK z 8 kwietnia 1997 r. (K 14/96, OTK ZU nr 2/1997, poz. 16, s. 124), iż "stosunek służbowy funkcjonariuszy Urzędu Ochrony Państwa jest specyficzny, o bardzo wysokim poziomie dyskrecjonalności", nie oznacza dowolności w kształtowaniu reguł prawnych, warunkujących dostęp do służby w ABW czy AW.

Trybunał Konstytucyjny wskazał również, że "ustawa o ABW i AW nie zawiera postanowień dających podstawę do dokonywania wyboru pomiędzy funkcjonariuszami, których pragnie się pozostawić w służbie i którym chce się wypowiedzieć stosunek służbowy. Tego rodzaju selekcja, do której oczywiście uprawnieni są zwierzchnicy, może być dokonywana tylko w trybie przewidzianym przez przepisy ustawowe. Nie może być natomiast przeprowadzana w sposób arbitralny jako element procesu reorganizacji aparatu państwowego. Reorganizacja nie może być wykorzystywana jako okazja do wymiany kadry. Stanowi to bowiem obejście przepisów gwarantujących funkcjonariuszom wzmożoną trwałość ich zatrudnienia. Na marginesie należy zaznaczyć, że regulacja przewidziana w art. 230 ust. 1 pkt 2 ustawy - wbrew postanowieniom art. 228 ust. 1, który stanowił swoistą

Trybunał Konstytucyjny uznał za celowe stwierdzenie, że szczególne gwarancje stabilności stosunku służbowego funkcjonariuszy, idące znacznie dalej aniżeli reguły stabilizacji stosunku pracy, spełniają w demokratycznym państwie prawnym wieloraką rolę. Po pierwsze, stanowią ważną gwarancję realizacji art. 60 Konstytucji. Należy bowiem mieć na uwadze, że tylko prawo formułujące w sposób precyzyjnie określony warunki ubiegania się o przyjęcie do służby, a przede wszystkim warunki jej pełnienia, pozwala ocenić, czy obywatele mają prawo dostępu do służby publicznej na jednakowych zasadach. Po drugie, gwarancje te dają ochronę indywidualnym prawom funkcjonariusza, zapobiegając arbitralności w jego ocenie przez zwierzchnika w sytuacji, w której warunki służby wymagają podporządkowania i daleko idącej dyspozycyjności funkcjonariusza. Po trzecie, spełniają ważną funkcję ustrojową. Stanowią jedną z gwarancji politycznej neutralności i stabilności służb specjalnych i są czynnikiem ograniczającym instrumentalne ich wykorzystywanie dla celów politycznych aktualnej większości parlamentarnej. Rozważając kwestie zgodności art. 230 ust. 1 pkt 1 ustawy z art. 7 Konstytucji, Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że w odniesieniu do gwarancji stabilności stosunku służbowego w znacznej mierze mają zastosowanie te reguły sformułowane w wyroku TK z 12 grudnia 2002 r., które określają sytuację osoby pozostającej w stosunku służbowym jako bezstronnego, apolitycznego, fachowego wykonawcy zadań państwa. W wyroku tym Trybunał Konstytucyjny podkreślił, w odniesieniu do służby cywilnej, że "podstawowym i koniecznym elementem pozwalającym zachować neutralność polityczną korpusu jest takie ustawowe ukształtowanie powoływania i funkcjonowania służby cywilnej, które zagwarantuje brak, choćby przejściowych, możliwości jakiegokolwiek ingerencji w tym zakresie ze strony polityków sprawujących władzę (K 9/02, OTK ZU nr 7/A/2002, s. 1264). Należy również zwrócić uwagę, że zamieszczenie w ustawie gwarancji stabilności zatrudnienia daje podstawę do uzasadnionego oczekiwania, że ustawodawca nie zmieni w sposób arbitralny zasad ochrony trwałości stosunku pracy. Ma zatem znaczenie z punktu widzenia układania planów życiowych jednostki (por. wyrok TK z 16 czerwca 2003 r., K 52/02, OTK ZU nr 6/A/2003, s. 710)."

W analizowanym orzeczeniu Trybunał zakwestionował konstytucyjność przywołanej

str. 37

regulacji ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, choć przewidywała kryteria wyboru funkcjonariuszy, których się zwalnia. W ocenie Trybunału Konstytucyjnego, ustawodawca kształtując w art. 230 ust. 1 pkt 2 zasady doboru funkcjonariuszy, pozostawił Szefom Agencji nadmierny zakres swobody i uznaniowości, przez to że odwołał się do kryteriów nieadekwatnych w sytuacji, gdy wprowadzone zmiany w funkcjonowaniu służb specjalnych miały w istocie charakter organizacyjny, a nie strukturalny. Trybunał stwierdził, że "przepis dopuszczający możliwość wypowiedzenia stosunku służbowego na podstawie niedających się jednoznacznie zweryfikować kryteriów, pozostaje w sprzeczności także z art. 60 Konstytucji."

W przepisie art.165 ust.7 pwu KAS mamy do czynienia również z kryteriami, które są ewidentnie nieostre i pozostawiają szeroki, zbyt szeroki zakres dowolności i uznaniowości dla organów. Pozwala to na wysunięcie tezy o niekonstytucyjności tego przepisu. Teza ta wysuwana jest też w literaturze (por. R.Szymczykiewicz *Konstrukcja warunkowego wygaśnięcia stosunku służbowego w służbach mundurowych: uwagi na tle przekształceń kadrowych Służby Celno-Skarbowej w Krajowej Administracji Skarbowej* w: „Bezpieczeństwo, Prawo, Polityka” pod red. M. Konarskiego, Warszawa 2017)

Poza tym należy zauważyć, iż de facto przepis ten posłużył właśnie do tego, przed czym przestrzegał Trybunał Konstytucyjny – do arbitralnej wymiany kadr. Tak się bowiem stało w skali kraju, czego efektem są wspomniane już prawie 2000 procesów w sądach. Nie mogę nie wspomnieć też o fikcyjności dokonywanych zwolnień – w czasie kiedy deklarowano ucywilnienie i brak wręczania propozycji pracy lub służby w ogóle pod pretekstem konieczności redukcji kadrowej jednocześnie prowadzono nabory do KAS, co wykryła Najwyższa Izba Kontroli. według wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli Ewy Polkowskiej KBF.410.005.01.2018 P/18/009 WYSTĄPIENIE POKONTROLNE:

„...Nabory do KAS nowych pracowników prowadzone były w niektórych jednostkach już od 1 marca 2017 r., tj. wówczas, gdy nie zakończono jeszcze procesu przedkładania/nieprzedkładania propozycji pracy/służby, a tym samym nie dysponowano jeszcze informacją o ilości przyjętych bądź nieprzyjętych propozycji pracy/służby przez pracowników/funkcjonariuszy. W okresie od 1 marca 2017 r. do 30 czerwca 2018 r. w Krajowej Administracji Skarbowej zatrudniono łącznie 2.689 osób, z tego w wyniku ogłoszonych naborów 1.328 nowych osób, a w innym trybie 1.361 osób, w tym najczęściej w wyniku przekształcenia umów na zastępstwo w umowy na czas określony. Według danych przedstawionych przez Ministerstwo Finansów koszt wykwalfikowania 830 funkcjonariuszy Służby Celnej, którzy odeszli ze służby w związku z nieotrzymaniem bądź nieprzyjęciem nowych warunków zatrudnienia/pelnienia służby wyniósł co najmniej 6,6 mln zł Podana kwota obejmuje jedynie szacunkowe koszty podstawowych kursów i szkoleń funkcjonariuszy Służby Celnej w 2016 r. takie jak zasadniczy kurs zawodowy, oraz w zależności od stopnia i rodzaju wykonywanych zadań – szkolenia specjalistyczne do mianowania na pierwszy stopień w korpusie aspirantów, szkolenia specjalistyczne do mianowania na pierwszy stopień w korpusie oficerów młodszych, szkolenia w zakresie środków przymusu bezpośredniego, kursy strzeleckie, szkolenia dla funkcjonariuszy wykonujących zadania z zakresu analizy kryminalnej i obserwacji

Powyższe okoliczności dowodzą przedstawionej przeze mnie tezy o nadużyciu art. 165 ust. 7 PwKAS przez poszczególnych dyrektorów izb administracji skarbowej w Polsce.

str. 38

7) ODNOŚNIE ZARZUTU NIERÓWNEGO TRAKTOWANIA MOJEJ OSOBY

Zgodnie z tym, co powyżej już opisałem – uważam, że zostałem niesprawiedliwie i nierówno potraktowany w służbie, a podstaw tych działań upatruję w mojej działalności związkowej.

Mam prawo do równego traktowania w procesie przyjęcia do służby, równego traktowania w jej toku oraz w sytuacji jej kończenia, w tym przypadku przez brak propozycji i zaskarżoną decyzję. Prawo to zostało naruszone w sposób ewidentny. Chodzi o to, że wedle mojej wiedzy funkcjonariusze karani dyscyplinarnie za poważniejsze delikty dyscyplinarne, karani częściej niż ja, z mniejszymi kwalifikacjami i doświadczeniem służby, a nawet z zarzutami karnymi otrzymali propozycje służby. Według mnie to oczywista dyskryminacja mojej osoby i nierówne traktowanie, domagam się wyjaśnienia tej sytuacji i do tego zmierzają moje wnioski dowodowe złożone w sprawie.

8) ODNOŚNIE ZARZUTU NARUSZENIA ART. 8, 10 i 14 EKPCZ

Na zagrożenie naruszenia tych norm wskazała Najwyższa Izba Kontroli w swoim raporcie. Czytamy w nim, że:

„Analiza dotychczasowego orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, w ocenie eksperta powołanego przez NIK, pozwala na postawienie tezy, że funkcjonariusze publiczni zwalniani z pracy/służby przy braku obiektywnych przesłanek mogliby powoływać się na naruszenie przyznanego im przez art. 8 Konwencji prawa do poszanowania swojego życia prywatnego i rodzinnego. Tym samym rodziłoby to ryzyko naruszenia przez Polskę art. 8 Konwencji, a być może również art. 14 wyrażającego zasadę zakazu dyskryminacji z jakiegokolwiek przyczyny.”

Doszło zatem także do naruszenia art.8 EKPCZ czyli naruszenie prawa do życia prywatnego i rodzinnego, co wymaga krótkiego wyjaśnienia. Szef KAS wielokrotnie publicznie w wywiadach dla telewizji, radia i prasy mówił, że do Krajowej Administracji Skarbowej propozycję otrzymają wszyscy, którzy nie byli współpracownikami SB lub nie pełnili służby i nie pracowali w tej formacji, jak również że propozycje mogą nie otrzymać także tylko osoby, które mają już prawo do emerytury z ZUS, np. Dziennik Gazeta Prawna z dnia 19.12.2016r. tytuł *„Marian Banaś, szef KAS: Po reformie urzędnicy nie stracą finansowo”*, cytat:

„Celem reformy Krajowej Administracji Skarbowej jest stworzenie jednostek organizacyjnych KAS opartych na silnej, merytorycznej kadrze. Ministerstwo Finansów jest zainteresowane najefektywniejszym wykorzystaniem istniejących kadr. Oznacza to oparcie działalności powstającej służby na wiedzy, zaangażowaniu i doświadczeniu osób obecnie już pracujących w strukturach podległych MF. W związku z tym dotychczasowi pracownicy oraz funkcjonariusze znajdą zatrudnienie w nowej strukturze KAS, z wyjątkiem tych osób, które przejdą na przysługujące im emerytury. Optymalizacja zatrudnienia może zostać w całości zrealizowana w sposób naturalny – co może dotyczyć odejść osób z uprawnieniami emerytalnymi oraz odbyć się poprzez redukcję wakatów. Propozycji nie otrzymają natomiast osoby, które nie będą spełniać wymogu określonego w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej, czyli te, które były zatrudnione albo pełniły służbę w organach bezpieczeństwa państwa w czasach PRL.”

Kolejne wypowiedzi Ministra np. dla Polskiej Agencji Prasowej publikowane w Pulsie Biznesu dnia 03.11.2016r. Banaś: utworzenie KAS zwiększy efektywność służb skarbowych

PAP: Ile osób docelowo ma zatrudniać KAS, czy przewidywane są redukcje? Ilu pracowników Służby Celnej, kontroli skarbowej i administracji podatkowej nie dostanie propozycji kontynuowania pracy?

M.B.: Nie ma obawy o dużą liczbę zwolnień, bowiem pracownicy, którzy dobrze wykonywali swoje zadania nadal je będą wykonywać. Uczciwi i kompetentni nie mają powodów do obaw o dalszą pracę. Co więcej, zagwarantujemy im godne wynagrodzenia, znacznie wyższe niż obecnie, zwłaszcza tym pracownikom, którzy obecnie zarabiają najmniej. 1 stycznia 2017 r. wszyscy dotychczas pracujący w administracji skarbowej staną się automatycznie pracownikami lub funkcjonariuszami nowej struktury i będą wykonywani swoje dotychczasowe obowiązki.

W szczególności warto powtórzyć zdanie powtarzane wielokrotnie publicznie, że: „Uczciwi i kompetentni nie mają powodów do obaw o dalszą pracę”.

Wobec powyższego, brak propozycji, piętnuje mnie w oczach potencjalnych przyszłych pracodawców, co wprost wpływa na sferę i prawo do życia rodzinnego, czyli narusza art.8 Konwencji, gdyż brak propozycji oznacza w opinii publicznej, czy też innego pracodawcy, że jestem nieuczciwy, niepraworządny i niekompetentny lub też byłem tajnym współpracownikiem SB, co oczywiście nie ma miejsca w rzeczywistości, a co wyraziła DIAS bezpodstawnie w swojej decyzji(nie dot. współpracy z SB).

Naruszenie art.8 EKPCZ zauważył także rzecznik Praw Obywatelskich np. pismo WZF.7043.187.2017.TO z dnia 19.09.2017r. dotyczące tej konkretnej sytuacji wejścia w życie KAS. W sprawie Sławomira Siwego RPO także zabierał głos włączając się do sprawy toczącej się w związku z bezczynnością DIAS polegającą na nie wydaniu decyzji dotyczącej stosunku służbowego.

RPO zauważył, że „Orzecznictwo Trybunału uzasadnia pogląd, że osoby zwolnione ze służby w KAS wskutek nieprzedstawienia im nowych warunków służby mogą wskazywać na naruszenie ich prawa do życia prywatnego i rodzinnego, chronionego przez art.8 Konwencji. Przykładowo, w sprawie Oleksandr Volkov przeciwko Ukrainie(wyrok z 9.01.2013r. – skarga nr 21722/11, ECHR 2013-1 par.165-167) Trybunał uznał, że zwolnienie sędziego ze stanowiska negatywnie wpływało na szereg jego relacji z innymi osobami, w tym o charakterze zawodowym. Musiało też mieć oczywiste konsekwencje dla materialnego statusu sędziego i jego rodziny. Ponadto wskazywane przyczyny zwolnienia = rzekome złamanie „przysięgi sędziowskiej”, dotyczyły czci i honoru sędziego, a więc innego dobra podlegającego ochronie na mocy art.8 Konwencji. Wszystkie te konteksty i okoliczności powodowały, że art.8 miał zastosowanie w sprawie(właściwość *ratione materiae*). Łączenie decyzji o zwolnieniu z zawodu(służby) z konsekwencjami dla życia prywatnego(i czasami także rodzinnego) stało się utrwaloną praktyką orzecniczą Trybunału, znajdującą potwierdzenie w najnowszym orzecznictwie(przykładowo wyrok RTPCZ z 27.06.2017r. w sprawie Jankauskas przeciwko Litwie(nr 2) skarga 50446/09 oraz dokumentach komunikującym skargi państwowym(przykładowo Polyakh i inni przeciwko Ukrainie, skargi nr 58812/15, 53217/16 i 59099/16(skarga zakomunikowana 30.05.2017r.)). Wydaje się, że pewna kategoria zwolnionych funkcjonariuszy KAS może powołać się na swobodę wypowiedzi chronioną przez art.10 Konwencji. Ważną wskazówką jest wyrok

str. 40

Wielkiej Izby wydany w sprawie Baka przeciwko Węgrom. Poza zarzutem dotyczącym braku dostępu do sądu(art.6), zwolniony prezes Sądu Najwyższego podniósł również, że skrócenie jego kadencji, uzasadniane reorganizacją sądu, było w rzeczywistości konsekwencją(a więc stanowiło „sankcję”) wyrażanej wcześniej krytyki projektów zmian legislacyjnych przygotowanych przez rząd, zwłaszcza dotyczących sądownictwa, Trybunał przyznał skarżącemu rację uznając, że uprawdopodobnił on istnienie związku między krytycznymi wypowiedziami i skróceniem kadencji, a władze krajowe nie przedstawiły wymaganego przeciwdowodu”.

W moim przypadku DIAS wprost w decyzji zwalniającej wskazał, że zwolnienie następuje za krytykę przygotowywanych zmian legislacyjnych, w mojej ocenie i co wyżej wykazałem konstruktywną krytykę i za działalność związkową.

Reasumując, wnoszę o uchylenie zaskarżonej decyzji.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

1. Prokurator Generalny – art.183 par.1 KPA – sam odpis odwołania bez załączników

Załącznik:

1. Odpis odwołania z załącznikami 2x

Wykaz załączników:

- 1) pismo Zarządu Głównego z dnia 9 lutego 2020r. do Szefa KAS na okoliczność działań Sławomira Siwego w interesie publicznym, walce o uszczelnienie systemu podatkowego i zwiększenie ochrony granic oraz okoliczność celowego wykreowania konfliktu ze związkiem zawodowym poprzez zwolnienie ze służby Sławomira Siwego, jak również na okoliczność wywołania przez stronę służbową protestu w czerwcu 2016r. poprzez podejmowane działania wobec tysięcy funkcjonariuszy
- 2) pismo z dnia 06.03.2016r. do Ministra Finansów RP Pana Pawła Szałamachy zatytułowane Petycja Służby Celnej RP na okoliczność postulatów stawianych w ramach prowadzenia działalności związkowej, konstruktywności i merytoryczności stawianych postulatów, ich zasadności, słuszności i kierowania się troską o interes publiczny, domagania się naprawy nieprawidłowości i uszczelnienia systemu podatkowego oraz na okoliczność dążeń związku do dialogu
- 3) pismo z dnia 04.04.2016r. do Pani Premier Beaty Szydło na okoliczność, podnoszonych problemów przez związek zawodowy, ich wagi dla interesu publicznego, powagi podnoszonych problemów, ich merytoryczności oraz na okoliczność dążenia związku do merytorycznego dialogu (w tym mojego jako Przewodniczącego)
- 4) pismo z dnia 24.04.2016r. do Pana Ministra Finansów Pawła Szałamachy na okoliczność dążenia związku do dialogu, troski o interes publiczny S.Siwego, stałe podnoszenie efektywności formacji, wyeliminowaniu procedur i przepisów sprzyjających szarej strefie, domagania się podjęcia działań w kierunku uszczelnienia

- systemu podatkowego oraz domagające się podjęcia dialogu
- 5) pismo z dnia 11.05.2016r. do Pana Pawła Szalamachy Ministra Finansów zapraszające na pikietę w celu przedstawienia stanowiska Ministerstwa i udzielenia odpowiedzi na pytania funkcjonariuszy
 - 6) pismo z dnia 18.05.2016r. do Pana Mariusza Błaszczaka Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na okoliczność troski o interes publiczny związku i S.Siwego oraz ciągłego dążenia do dialogu
 - 7) pismo z dnia 18.05.2016r. do Ministra Obrony Narodowej Pana Antoniego Macierewicza na okoliczność prób podejmowania dialogu i troski o interes publiczny
 - 8) pismo do Szefa Służby Celnej Pana Mariana Banasia z dnia 20.05.2016r. na okoliczność poinformowania Szefa o narastaniu niepokojów społecznych i odczuć środowiska, które czuło się coraz bardziej lekceważone
 - 9) pismo z dnia 20.05.2016r. do Parlamentarzystów PiS w związku z przeprowadzoną pikietą, na okoliczność przebiegu pikiety, nielegalnych działań podejmowanych przez część kadry kierowniczej oraz przedstawiające zdjęcia z legalnego zgromadzenia publicznego
 - 10) pismo z dnia 23.05.2016r. do Pani Premier Beaty Szydło na okoliczność, że związek zgłaszał merytoryczne poprawki do projektu ustawy
 - 11) pismo z dnia 22.06.2016r. na okoliczność, wydanego apelu do kadry kierowniczej, na okoliczność troski o interes publiczny, dobro wszystkich obywateli, którym kieruje się związek i S.Siwy
 - 12) pismo z dnia 24.06.2016r. do funkcjonariuszy Służby Celnej na okoliczność potwierdzenia, że związek i S.Siwy zawiesił oddolny protest przed Szczytem NATO i Światowymi Dniami Młodzieży i że kierował się troską o interes publiczny
 - 13) pismo z dnia 27.06.2016r. do Pani Premier Beaty Szydło na okoliczność rozmów jakie były prowadzone z Panem Ministrem Henrykiem Kowalczykiem, Panem Marszałkiem Ryszardem Terleckim, na okoliczność gotowości do dialogu i troski związku i S.Siwego o interes publiczny
 - 14) pismo z dnia 08.07.2016r. na okoliczność przesłanek dla dobra ogółu obywateli i dobra wspólnego wszystkich rodaków jakimi kieruje się związek i S.Siwy i na okoliczność merytorycznej zawartości zgłaszanych problemów, które mają na celu uszczelnienie systemu podatkowego
 - 15) pismo z dnia 28.09.2016r. na okoliczność prośby o dialog, spotkanie z Premierem oraz chęci współdziałania związku w kierunku uszczelnienia systemu podatkowego i pozyskiwania większych wpływów budżetowych
 - 16) pismo z dnia 10.10.2016r. na okoliczność udziału związku i S.Siwego w naukowych debatach na temat reformy jako wyrazy jego troski oraz elementu docenienia jego wiedzy i kompetencji w tytułowym zakresie
 - 17) pierwsza strona opinii dr Jacka Kulickiego pt. Koncepcja KAS w świetle problemów administracji danin publicznych w Polsce – całość dostępna na stronach Sejmu RP-prace legislacyjne nad ustawą, na okoliczność krytycznych głosów ekspertów odnośnie reformy KAS
 - 18) pierwsza strona opinii prof. SGH dr hab. Dominika J.Gajewskiego i prof. dr hab. Artura Nowak-Far na okoliczność krytycznych głosów świata nauki odnośnie reformy KAS – całość na [www. Sejm.gov.pl](http://www.Sejm.gov.pl)
 - 19) pierwsza i dwie ostatnie strony opinii Instytutu Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy z dnia 16.08.2016r. na okoliczność krytycznego głosu ekspertów wobec reformy KAS

- 20)opinia prawna z dnia 31.10.2016r. Adwokata Rolanda Szymczykiewicza na okoliczność krytycznych głosów prawników do reformy
- 21)opinia Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 29 lipca 2016r. na okoliczność krytycznego głosu KRS do projektu reformy KAS
- 22)opinia dr Andrzeja Halickiego pt. Analiza projektu ustawy z dnia 31 maja 2016r. na okoliczność krytycznego głosu świata nauki wobec reformy
- 23)pismo z dnia 14.10.2016r. do Pana Mateusza Morawieckiego na okoliczność podnoszenia merytorycznych uwag do projektu przez związek i S.Siwego, zainteresowanie Premiera osobistym spotkaniem z S.Siwym w sprawach podnoszonych przez związek dot. reformy KAS na okoliczność działania dla dobra służby, dobra funkcjonariuszy
- 24)Świadectwo ukończenia Studiów Podyplomowych z wynikiem bardzo dobrym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego – Studia Podyplomowe w zakresie Prawno-Administracyjne dla funkcjonariuszy celnych i urzędników skarbowych, na okoliczność kwalifikacji S.Siwego
- 25)poświadczenie bezpieczeństwa nr E0004404T upoważniające do dostępu do informacji niejawnych stanowiących tajemnicę państwową oznaczonych klauzulą TAJNE, na okoliczność posiadanych uprawnień i kwalifikacji S.Siwego
- 26)wniosek kierownika Referatu Taryfikacji, Wartości Celnej i Podatków Pośrednich do Naczelnika UC w Opolu z dnia 07.01.2003r. o awans dla S.Siwego na okoliczność przebiegu służby i posiadanej wiedzy i kwalifikacji
- 27)wniosek z dnia 19.05.2003r. zawierający prośbę o przeniesienie do pracy w strukturach operacyjnych Służby Celnej, na okoliczność motywacji S.Siwego do działań o wzrost prestiżu i dobrego imienia Służby Celnej, przebiegu służby, kwalifikacji i wiedzy(wniosek został rozpatrzony pozytywnie, gdyż S.Siwy był przygotowywany na to stanowisko, dlatego uzyskał dostęp do klauzuli TAJNE. Jedynie powstanie Urzędu Celnego w Nysie zmieniło te plany)
- 28)pismo nr 380000-KA-112-87/05 z dnia 02.05.2005r. – na okoliczność awansu na stanowisko kontrolera celnego
- 29)pismo Posła na Sejm RP Pana Andrzeja Namysła z dnia 25.01.2005r. na okoliczność prowadzonej działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej,
- 30)pismo Posła na Sejm RP Pana Andrzeja Namysła z dnia 02.03.2005r. na okoliczność prowadzonej działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 31)pismo Starostwa Powiatowego w Nysie z dnia 21.01.2005r. na okoliczność prowadzenia działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 32)pismo Prezydenta Miasta Opola z dnia 05.04.2006r. na okoliczność prowadzenia działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 33)pismo Marszałka Województwa Opolskiego w Opolu z dnia 10.03.2006r. na okoliczność prowadzenia działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 34)pismo Pani Senator Apolonii Klepacz z dnia 29.07.2005r. na okoliczność prowadzenia działalności związkowej, która powodowała niezadowolenie strony służbowej
- 35)akt nadania Medalu „VIRTUS EST PERFECTA RATIO” im. Księcia Franciszka Ksawerego Druckiego-Lubeckiego-Ministra Skarbu, na okoliczność posiadanej

- wiedzy, umiejętności i praktyki podatkowej i skarbowej. W Kapitułe Orderu jest trzech profesorów, ekspertów w dziedzinie wiedzy podatkowej, celnej i ekonomii.
- 36)legitymacja nr 17/2018 potwierdzająca wyróżnienie mnie Medalem „GLORIA INTREPIDIS ET ANIMI PROMPTIS”, na okoliczność docenienia wiedzy i zaangażowania oraz poświęcenia interesowi publicznemu
 - 37)legitymacja nr 11/2017 potwierdzająca odznaczenie mnie ORDEREM ŻŁOTEGO MERKURIUSZA, który jest nadawany przez Kapitułę Orderu dla osób najbardziej zasłużonych dla dobra Służby Celnej
 - 38)wyróżnienie przyznane z okazji 25-lecia NSZZ Policjantów i 10-lecia ZZ Celnicy PL na okoliczność uznania i docenienia S.Siwego także w innych formacjach
 - 39)przykładowa notatka z dnia 14.02.2006r. – jednej z wielu z lat 2005-2006, opisującej problemy z odprawami towarów z CHRL, np. na okoliczność braku możliwości weryfikacji zgłoszenia celnego, gdyż zgodnie z procedurami ustalonymi w Oddziale Celnym przez zwierzchników, towar był szybko zwalniany i nie można było dokonać żadnej weryfikacji bez towaru i bez poboru próbek
 - 40)stenogram z posiedzenia Komisji Finansów Publicznych i Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych z dnia 18.06.2009r. – Biuletyn 2360/VI, na okoliczność, że podejmowałem walkę o uszczelnienie systemu podatkowego i możliwości pozyskiwania większych wpływów budżetowych od 2008r., a tym samym leży mi na sercu dobro służby i Państwa
 - 41)stenogram z posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej „Przyjazne Państwo” ds. związanych z ograniczeniem biurokracji nr 261 z dnia 21.05.2009r. na okoliczność wiedzy jaką w tematyce związanej z zadaniami KAS, wtedy Służby Celnej posiada Sławomir Siwy, co zdaje się bezpodstawnie kwestionować DIAS w swojej decyzji, jak również na okoliczność poziomu merytorycznego zgłaszanych w debacie publicznej przez S.Siwego spostrzeżeń i uwag w interesie publicznym
 - 42)odpowiedzi na interpelację Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.12.2009r. na okoliczność działań S.Siwego i związku zawodowego dot. importu spirytusu i nieprawidłowości w kształtowaniu prawa
 - 43)pisma – pierwsza strona – Komisji Europejskiej do S.Siwego z dnia 17.12.2010r. na okoliczność podejmowanych inicjatyw, ich wysokiego poziomu merytorycznego. Pytania związku zadane Komisji Europejskiej spotkały się z merytoryczną odpowiedzią i podziękowaniami kierowanymi do S.Siwego za pisma kierowane do Komisji
 - 44)pismo z dnia 22.07.2009r. – zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa w związku z importem spirytusu i nieprawidłowościami w kształtowaniu prawa, które sprzyjają szarej strefie
 - 45)pismo Ministerstwa Infrastruktury Sekretarza Stanu Pana Marcina Horały z dnia 14.02.2020r. w raz z załącznikiem z dnia 11.09.2017r. na okoliczność merytorycznej zawartości zeznań przed Komisją Śledczą Sławomira Siwego, natomiast pismo z 11.09.2017r. potwierdza skalę nieprawidłowości przy wdrażaniu KAS
 - 46)pismo Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu z dnia 02.06.2005r. na okoliczność potwierdzenia, że związek zajmował się funduszami z EFS na kursy językowe dla funkcjonariuszy
 - 47)pismo z dnia 21.03.2005r. Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Służby Celnej Woj. Opolskiego, którego Przewodniczącym był Sławomir Siwy na okoliczność zaawansowanego etapu naboru wniosków w związku z kursami językowymi z funduszy EFS i liczby funkcjonariuszy jaką planował objąć związek

szkoleniami z języków obcych

- 48)postanowienie DIAS w Opolu z dnia 15 stycznia 2020r. i postanowienia Szefa KAS z dnia 5 marca 2020r. na okoliczność niezastosowania się DIAS do postanowienia Szefa KAS pod kątem prowadzenia postępowania(nie miałem możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji, wniesienia uwag, wypowiedzenia się w sprawie przed wydaniem decyzji)
- 49)wniosek Naczelnika Urzędu Celnego w Opolu z dnia 26.03.2007r. o powołanie na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców, na okoliczność uzasadnienia wzorowego przebiegu służby Sławomira Siwego
- 50)akt powołania na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców z dnia 27.03.2007r. na okoliczność docenienia dotychczasowego przebiegu służby i kwalifikacji
- 51)decyzja z dnia 02.01.2007r. o przeniesieniu do Izby Celnej w Opolu do Wydziału Podatku Akcyzowego, Elementów Kalkulacyjnych oraz Przeznaczeń Celnych na okoliczność posiadanej wiedzy i kwalifikacji. W decyzji (w uzasadnieniu) powołano się na konieczność wzmocnienia kadrowego.
- 52)decyzja z dnia 11.08.2006r. o przeniesieniu do Izby Celnej w Opolu do Wydziału Podatku Akcyzowego, Elementów Kalkulacyjnych oraz Przeznaczeń celnych na okoliczność posiadanej wiedzy i kwalifikacji. Chodzi o komórkę merytoryczną II instancyjną, w której tylko nieliczni funkcjonariusze byli zdolni prowadzić postępowania i wydawać decyzje.
- 53)wydruk wywiadu dla portalu Dziennik Gazeta Prawna z dnia 25.05.2016r. na okoliczność przebiegu całego wywiadu,
- 54)pismo Posła na Sejm RP Pana Sławomira Kopycińskiego z dnia 21.04.2008r. na okoliczność działań podejmowanych w ramach prowadzonej działalności związkowej, dla dobra służby i dobra funkcjonariuszy
- 55)pismo Przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Pana Ryszarda Kalisza z dnia 11 lipca 2008r. na okoliczność działań prowadzonych w ramach działalności związkowej i ich słuszności i prawidłowości
- 56)pismo Posła na Sejm RP Pana Witolda Pahla na okoliczność słuszności działań prowadzonych w ramach działalności związkowej, działań dla dobra służby i dobra funkcjonariuszy
- 57)pismo Marszałka Sejmu RP z dnia 21 maja 2008r. na okoliczność działań podejmowanych przez S.Siwego, zainteresowania najwyższych organów państwowych tymi działaniami, co obala tezy DIAS z decyzji o nieodpowiedzialności
- 58)przykładowe podziękowania od jednego z funkcjonariuszy Pana H. M. z dnia 6.11.2018r. na okoliczność szacunku i w dowód uznania dla działań i sukcesów w życiu zawodowym
- 59)pismo Rzecznika Praw Obywatelskich nr WZF.7043.187.2017.TO z dnia 15.09.2017r. na okoliczność podnoszenia przez RPO naruszenia art. 8,10 EKPCZ
- 60)zapis stenograficzny Posiedzenia Seminaryjnego Komisji Samorządu Terytorialnego, i Administracji Państwowej z dnia 4.10.2016r. na okoliczność naukowej merytorycznej debaty jaką w sprawie reformy KAS prowadził Sławomir Siwy
- 61)Uchwała Prezydium ZZFiP S.C. Województwa Opolskiego z dnia 28.12.2005r. na okoliczność potwierdzenia napiętej sytuacji jaka panowała w IC Opole w 2005r. na podstawie nastrojów wśród funkcjonariuszy Izby
- 62)niektóre wpisy funkcjonariuszy i pracowników w reakcji na opublikowaną

informację o wydaniu rzeczony decyzji zwalniającej ze służby S. Siwego, na okoliczność odbioru społecznego, braku zgody środowiska na zacytowane sformułowania z decyzji, niezgoda na ocenę moralną i etosu S. Siwego.

Posty dostępne na stronie celnicy.pl w temacie Decyzja-zwolnienie ze służby S. Siwy. Link do tematu <https://celnicy.pl/threads/decyzja-zwolnienie-ze-sluzby-s-siwy.16584/> W publikacji na [www.celnicy.pl](https://celnicy.pl)