

AKCEPTUJĘ

Warszawa, dnia 9 października 2014 r.

nadinspektor celny – Jacek Kapica
PODSEKRETARZ STANU
SZEF SŁUŻBY CELNEJ

Jacek Kapica

NOTATKA

**ze spotkania Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów, Szefa Służby Celnej
– nadinspektora celnego Jacka Kapicy, z przedstawicielami Związków
Zawodowych, w dniu 2 października 2014 r. SC4/066/11/FRD/2014**

W dniu 2 października 2014 r. w Ministerstwie Finansów odbyło się spotkanie Podsekretarza Stanu Szefa Służby Celnej – nadinspektora celnego Jacka Kapicy, z przedstawicielami następujących związków zawodowych:

1. Zrzeszenia Związków Zawodowych Służby Celnej RP reprezentowanego przez:
 - 1) Barbarę Smolińską – Przewodniczącą Zrzeszenia Związków Zawodowych Służby Celnej RP;
 - 2) Arkadiusza Pytlaka;
2. Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej reprezentowanej przez:
 - 1) Jacka Staniszewskiego – Przewodniczącego Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej;
 - 2) Artura Kaczmarka;
 - 3) Kazimierza Pukę;
 - 4) Jacka Kraj;
 - 5) Jacka Kłóś;
3. Związku Zawodowego Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy reprezentowanego przez:
 - 1) Ireneusza Grabowskiego – Przewodniczącego Związku Zawodowego Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy;
 - 2) Eugeniusza Poleszaka;
4. Rady Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność” reprezentowanej przez:
 - 1) Artur Ciesielski – Wiceprzewodniczący Rady Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”;
5. NSZZ „Solidarność” w Ministerstwie Finansów reprezentowanej przez:
 - 1) Tomasza Radzikowskiego – Przewodniczącego NSZZ „Solidarność” w Ministerstwie Finansów;
 - 2) Marka Radzikowskiego;
6. Niezależnego Związku Zawodowy Pracowników Ministerstwa Finansów reprezentowany przez:
 - 1) Bożenę Włoch - Niezależny Związek Zawodowy Pracowników Ministerstwa Finansów;

7. W spotkaniu udział wzięli także:

- 1) nadinsp. Jacek Kapica – Szef Służby Celnej;
- 2) nadinsp. Sławomir Pichor – Zastępca Szefa Służby Celnej;
- 3) podinsp. Maria Wójtowicz – Zastępca Dyrektora, Departamentu Służby Celnej w Ministerstwie Finansów.

Spotkanie otworzył nadinsp. Jacek Kapica – Szef Służby Celnej informując, iż ma ono charakter spotkania środowiskowego i zgodnie z agendą, poświęcone będzie w głównej części omówieniu sytuacji po przyjęciu przez Radę Ministrów i skierowaniu do Sejmu Rzeczypospolitej *projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw*. Następnie po przedstawieniu aktualnego planu prac komisji sejmowej, Szef Służby Celnej wskazał, iż na etapie prac sejmowych – przed komisją sejmową, istnieje jeszcze możliwość dokonania drobnych modyfikacji projektu poprzez wprowadzenie autopoprawek w niektórych obszarach regulacji projektu. Na chwilę obecną, kierownictwo Służby Celnej będzie zabiegać o wprowadzenie autopoprawki w wyniku której wniesienie przeciwko funkcjonariuszowi celnemu subsydiarnego aktu oskarżenia miałoby być jedynie fakultatywną, a nie obligatoryjną przesłanką zawieszenia w pełnieniu obowiązków służbowych.

Przedstawiciel Zrzeszenia Związków Zawodowych Służby Celnej wskazała jako możliwą do uregulowania w tym trybie, kwestię rozstrzygnięcia w formie decyzji administracyjnej propozycji miejsca pełnienia służby i stanowiska i uposażenia nadanego na podstawie art. 222 ust. 3 obecnie obowiązującej ustawy o Służbie Celnej. W wyniku dyskusji strona związkowa wskazała jako alternatywne rozwiązanie wprowadzenie odpowiedniego zapisu w art. 113 ustawy o Służbie Celnej. Odnosząc się do tej propozycji Zastępca Dyrektora Departamentu Służby Celnej – podinsp. Maria Wójtowicz wyjaśniła, iż przywołany przepis art. 222 ust. 3 ma charakter przejściowy i jako taki nie może podlegać nowelizacji. Jednocześnie po raz kolejny przypomniała, iż każdy z funkcjonariuszy celnych, który wystąpi o wydanie pisemnego potwierdzenia takiej propozycji otrzyma ją niezwłocznie. Zwróciła także uwagę na fakt, iż przyjęcie postulowanej przez związki zawodowe obligatoryjnej formuły decyzji administracyjnej – ze względu na wynikające z jej istoty, przysługujące od niej środki odwoławcze - stoi w sprzeczności z zasadą dyspozycyjności służby mundurowej jaką jest Służba Celna. Odnosząc się do prowadzonej na ten temat dyskusji, Szef Służby Celnej podkreślił, iż wprowadzenie takiego rozwiązania spowoduje lawinę postępowań odwoławczych, które w dalszej kolejności sparaliżują pracę Służby Celnej szczególnie w miejscach gdzie warunki służby są najtrudniejsze. Odpowiadając na sugestie przedstawicieli strony związkowej, iż formuła decyzji administracyjnej jako jedynie słuszna jest wskazana w kilku orzeczeniach sądów administracyjnych podkreślił, iż ewentualna zmiana stanowiska kierownictwa Służby Celnej w tej kwestii uzależniona od wniosków które można będzie wyciągnąć na podstawie przekazanych przez stronę związkową ww. orzeczeń sądów administracyjnych oraz głębszej analizie regulacji, które obowiązują w tej materii w innych służbach mundurowych.

Jako kolejną kwestię wymagającą uregulowania przedstawiciele strony związkowej wskazali potrzebę doregulowania odniesień ustawy o Służbie Celnej do ustawy Kodeks pracy we wszystkich przypadkach gdzie ustawa pragmatyczna Służby Celnej nie zawiera pełnej regulacji danej kwestii – jako przykład wskazano kwestię sanatoriów dla funkcjonariuszy celnych. W wyniku podjętej dyskusji, przedstawiciele związków zawodowych wysunęli postulat wpisania do ustawy o Służbie Celnej ogólnego przepisu,

który „w kwestiach nieuregulowanych odsyłałby do ustawy Kodeks pracy”. Zastępca Dyrektora Departamentu Służby Celnej – podinsp. Maria Wójtowicz wyjaśniła, iż istota pragmatyki służbowej przeczy ogólnemu odwołaniu do Kodeksu pracy a ewentualne odwołania do tej ustawy, mogą mieć miejsce jedynie w odniesieniu do konkretnych przepisów ustawy o Służbie Celnej i taki stan rzeczy obowiązuje w chwili obecnej. Podkreśliła także, iż żadna za służb mundurowych nie posiada w swojej pragmatyce (w kwestiach tam nieuregulowanych) ogólnego odesłania do Kodeksu pracy. Kończąc dyskusję na ten temat Szef Służby Celnej zlecił Departamentowi Służby Celnej Ministerstwa Finansów przeprowadzenie analizy prawnej rozwiązań obowiązujących w innych służbach mundurowych w tym zakresie.

W dalszej części spotkania przedstawiciele Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej powrócili do omawianego już na wcześniejszych spotkaniach z Szefem Służby Celnej problemu ze sposobem realizacji podziału środków finansowych na nagrody w ramach procesu zarządzania przez cele w Służbie Celnej. Wskazali przy tym, na konieczność wpisania do przepisu art. 141 ustawy o Służbie Celnej obowiązku posiadania przez każdą z izb celnych regulaminu przyznawania premii oraz zasad udzielania związkom zawodowym informacji na temat sposobu rozdziału środków z tego tytułu. Wskazali, iż praktyka w tym zakresie jest skrajnie różna, a związki zawodowe mają problemy z uzyskaniem informacji o sposobie podziału tych środków. Zdaniem organizacji związkowych zasadą jest, absolutna dowolność i brak transparentności zasad podziału tych funduszy. W ocenie strony związkowej, większość dyrektorów izb celnych odmawia bowiem związkom zawodowym udzielenia takich informacji.

W trakcie dyskusji, która wywiązała się w sprawie sposobu rozdziału środków z funduszu motywacyjnego głos zabrał nadinsp. Jacek Kapica. Stwierdził, iż cele dla izb celnych wyznacza Szef Służby Celnej i z realizacji tych celów, rozliczani są dyrektorzy izb celnych. Taki mechanizm ma za zadanie wymóc na kierownikach poszczególnych komórek organizacyjnych przesunięcie sił i środków tak, aby cele te były realizowane w jak najwyższym stopniu czego pochodną jest partycypacja w funduszu motywacyjnym Służby Celnej. Odnosząc się do dyskusji przedstawicieli strony związkowej na temat rozdziału ww. środków i roli związków zawodowych w systemie kontroli sposobu ich rozdysponowania, nadinsp. Jacek Kapica podkreślił, iż sposób rozdziału środków z funduszu motywacyjnego powinien być przedmiotem dialogu związków zawodowych z dyrektorami izb celnych. Kończąc dyskusję na ten temat Szef Służby Celnej zobowiązał Departament Służby Celnej do rozpoczęcia prac nad opracowaniem wytycznych dla jednolitego standardu zasad nagradzania dla izb celnych.

Kolejnym punktem spotkania było omówienie sytuacji funkcjonariuszy celnych wykonujących zadania z zakresu dochodzeniowego - śledczego. Przedstawiciele związków zawodowych wskazali, iż w komórkach tych ma miejsce niespotykane dotąd obciążenie pracą przez co, funkcjonariusze celní zmuszeni są m.in. wykonywać zadania służbowe także w soboty i niedziele. Strona związkowa zwróciła także uwagę, iż wchodząca w przyszłym roku w życie nowelizacja Kodeksu postępowania karnego spowoduje nasilenie problemu oraz spotęguje frustrację funkcjonariuszy nie mających czasu na merytoryczne przygotowanie się do znaczących zmian w zakresie procedury karnej.

Szef Służby Celnej podkreślił, iż kierownictwo Służby Celnej postrzega zadania z zakresu dochodzeniowo - śledczego jako niezwykle ważne w katalogu zadań Służby

Celnej. W związku z tym, nadinsp. Jacek Kapica zobowiązał się do zbadania w jakim zakresie, dyrektorzy izb celnych stosują narzędzie w postaci przyznawania dodatków zadaniowych dla funkcjonariuszy przenoszonych czasowo do pomocy w wykonywaniu zadań z zakresu dochodzeniowego - śledczego. W dalszej kolejności zapewnił, iż zleci dokonanie sprawdzenia planów szkoleniowych dotyczących nowelizacji przepisów Kodeksu postępowania karnego ze szczególnym uwzględnieniem nowych regulacji oraz procedury i retoryki sądowej. Kończąc ten wątek dyskusji Szef Służby Celnej przypomniał, iż kwestia organizacji pracy z podległymi izbami celnymi a także zapewnienia możliwości odpowiedniego poziomu poszerzania wiedzy – szczególnie w przypadku znaczących zmian prawa z danej dziedziny – jest kompetencją dyrektorów izb celnych, których zadaniem jest zarządzanie podległymi funkcjonariuszami i pracownikami - i z efektywności wykonywania tego zadania, dyrektorzy izb celnych będą rozliczani.

W dalszej kolejności podjęta została dyskusja na temat sytuacji funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w komórkach dozoru, wobec których w związku z ich uczestnictwem w procedurze zajmowania automatów do gier wnoszone są, przez właścicieli salonów gier subsydiarne akty oskarżenia. Strona związkowa zwróciła uwagę, iż funkcjonariusze ci oczekują ochrony od Ministerstwa Finansów ponieważ ich sytuacja, powoduje u nich poczucie braku solidarności w grupie.

Odnosząc się do powyższego Szef Służby Celnej poinformował zebranych, iż kierownictwo Służby Celnej będzie we wszystkich takich przypadkach aktywnie wspierać funkcjonariuszy celnych. W ciągu najbliższych trzech miesięcy zostaną zmienione przepisy ustawy o Służbie Celnej tak, aby w przypadku wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia przeciwko funkcjonariuszowi celnemu kwestia jego zawieszenia miała charakter fakultatywny a nie obligatoryjny. Ostateczną decyzję o ewentualnym zawieszeniu podejmować będą wtedy dyrektorzy izb celnych. Dodatkowo, funkcjonariusze tacy będą korzystać z możliwie szerokiego - także merytorycznego czyli prawnego, wsparcia w trakcie ewentualnego procesu. Szef Służby Celnej poinformował także zebranych, iż wystąpił do Prokuratora Generalnego w prośbę o zwrócenie się do prokuratorów rejonowych o obiektywne podejście do tego typu spraw, z uwzględnieniem w toku postępowań prokuratorskich faktu, iż funkcjonariusze celnicy występują w tego typu sprawach jako funkcjonariusze publiczni, wykonując zadania w imieniu państwa polskiego. Prokurator Generalny wystosował takie wystąpienie do podległych prokuratorów. Szef Służby Celnej zapewnił także, iż wszystkie tego typu przypadki są monitorowane na bieżąco i funkcjonariuszom celnym, których dotknęła taka sytuacja udzielono należytej pomocy w ramach posiadanych możliwości. Na portalu internetowym Corintia zostało zamieszczone pismo Szefa Służby Celnej, w którym zawarto wskazówki dla funkcjonariuszy celnych, przeciwko którym w związku z wykonywaniem przez nich obowiązków służbowych wniesiono subsydiarny akt oskarżenia. Jest tam także bezpośrednio wyartykułowane polecenie dla dyrektorów izb celnych o obowiązku wspierania takich funkcjonariuszy we wszystkich aspektach takich postępowań dozwolonych przez obowiązujące przepisy łącznie, z udzieleniem wsparcia służb prawnych podległym dyrektorom izb celnych przy sporządzaniu pism procesowych oraz wyjaśnianiu zainteresowanym funkcjonariuszom i instruowaniu ich, w zakresie procedury sądowej.

Kończąc spotkanie Szef Służby Celnej odpowiedział na pozostałe pytania strony związkowej. Odnosząc się do kwestii zbliżania Służby Celnej do pozostałych służb mundurowych nadinsp. Jacek Kapica poinformował zebranych, iż w przewidywalnym okresie czasu nie należy się spodziewać rozszerzenia jakichkolwiek przywilejów i uprawnień którejkolwiek ze służb mundurowych. Dotyczy to także Służby Celnej.

Na pytanie przedstawicieli związków zawodowych dotyczące wdrożenia procesu centralizacji niektórych zadań Służby Celnej poinformował zebranych, iż kwestia ta jest uzależniona od pełnego wdrożenia systemu Zefir 2 oraz szybkości prac sejmowych nad ustawą o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw - zdarzenia te determinują bezpośrednie wdrożenie centralizacji. Na chwilę obecną realnym wydaje się być to I kwartał 2015 r.

Na pytanie dotyczące możliwości wprowadzenia w referatach egzekucji wzorem służb skarbowych, prowizyjnego systemu wynagradzania Szef Służby Celnej poinformował zebranych, iż nie mamy tu do czynienia z analogią ponieważ są to zupełnie odrębne przypadki, mające swe oparcie w zupełnie innych pragmatykach służbowych. Wskazał także, iż obecnie obowiązujący w Służbie Celnej system wynagradzania, jest bardziej stabilny z punktu widzenia funkcjonariusza. System prowizyjny związany jest bowiem bezpośrednio z bardzo niskim uposażeniem zasadniczym a ewentualna prowizja, jest pochodną bardzo wielu czynników, na które siłą rzeczy, zainteresowani nie mają do końca wpływu. Dodatkowo, w przypadku powierzenia osobie wykonującej tego typu zadania, innych obowiązków służbowych, zmiana stanowiska wiązałaby się z pozostawieniem jej niskiego wynagrodzenia.

Ostatnim tematem poruszonym przez stronę związkową była kwestia wypłaty dopłaty do wypoczynku za rok 2010 r. w kontekście orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Po krótkiej dyskusji na ten temat Szef Służby Celnej wyjaśnił, iż Departament Służby Celnej rozważy ewentualne, możliwe warianty wypłaty tego świadczenia trzeba mieć jednak świadomość, iż ze względu na brak zarezerwowanych na ten cel środków w budżecie, nie nastąpi to na pewno, w tym roku. Jednym z ewentualnych wariantów jest jednak jednorazowa wypłata świadczenia w roku przyszłym. Trzeba jednak mieć świadomość, iż ewentualna wypłata nastąpi poprzez przeniesienie środków zarezerwowanych w budżecie na rok 2015 na inny cel. Zastępca Dyrektora Departamentu Służby Celnej – podinsp. Maria Wójtowicz zastrzegła równocześnie, iż gdyby doszło do takiej wypłaty, ww. wyrównania nie dostaną wszyscy funkcjonariusza celni a jedynie ci, którzy pierwotnie złożyli wnioski o wypłatę przed dniem wejścia w życie nowelizacji rozporządzenia.

Na tym spotkanie zakończono.

Do wiadomości:

- 1) Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP
- 2) Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej
- 3) Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy
- 4) Rady Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”
- 5) NSZZ „Solidarność” w Ministerstwie Finansów
- 6) Niezależny Związek Zawodowy Pracowników Ministerstwa Finansów

Sporządził
st. rachm. Marcin Frydrychowicz
Departament Służby Celnej

Zastępca Dyrektora
Departamentu Służby Celnej

M. Wójtowicz
podinsp. celny

5


