

Departament Służby Celnej

SC6/0680/175/2011/8312

**Pani
Bożena Zwolenik**

**Dyrektor Departamentu Prawnego
Ministerstwa Finansów**

Departament Służby Celnej zwraca się z uprzejmą prośbą o przedstawienie opinii w następującej sprawie:

Zgodnie z treścią art. 222 ust. 3 ustawy o Służbie Celnej, w terminie do dnia 31 grudnia 2010 r. kierownik urzędu przedstawia funkcjonariuszom celnym, o których mowa w ust. 1, pisemną propozycję określającą, zgodnie z przepisami rozdziału 8 i 10 ustawy, miejsce pełnienia służby, stanowisko i uposażenie. Z kolei przepis art. 222 ust. 5 ustawy stanowi, że funkcjonariusz celny, któremu przedstawiono propozycję (...), składa oświadczenie o przyjęciu albo o odmowie przyjęcia w terminie 7 dni od dnia otrzymania propozycji. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie jest równoznaczne z odmową przyjęcia tej propozycji.

Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że przepisy przejściowe nie zawierają stosownych regulacji dotyczących konieczności potwierdzania odrębnym dokumentem warunków przyjętej przez funkcjonariusza propozycji. Mając powyższe na względzie, kierownicy urzędów nie wydawali dokumentów (decyzji administracyjnych) potwierdzających wprowadzone w stosunku służbowym zmiany przyjmując, iż samo złożenie przez funkcjonariusza oświadczenia o przyjęciu propozycji wywołuje określone w niej skutki prawne.

Wobec bezdecyzyjnego określenia nowych warunków pełnienia służby, funkcjonariuszowi nie przysługiwało prawo wniesienia środka odwoławczego, a w dalszej konsekwencji również skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego w tym przedmiocie.

Naczelny Sąd Administracyjny na skutek skarg kasacyjnych od postanowień wojewódzkich sądów administracyjnych odrzucających skargi na pisemne propozycje dyrektorów izb celnych w przedmiocie miejsca pełnienia służby, stanowiska i uposażenia funkcjonariusza Służby Celnej stanął jednak na stanowisku, iż: „Sama omawiana propozycja, (...), nie rozstrzyga żadnej sprawy ani nie kończy w inny sposób postępowania