

Związek Zawodowy
Celnicy PL



Warszawa, dnia 19 lutego 2025r.

ZZ Celnicy PL- ZG – 8 /2025
(Tylko elektronicznie)

Pan Marcin Łoboda
Sekretarz Stanu, Szef KAS
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

jak to mówił klasyk polskiej sceny kabaretowej, *Polska to dziwny kraj*, i my tego doświadczamy wielokrotnie, a ostatnio w związku z realizacją wyroków sądów powszechnych.

W maju br. minie 8 lat od reformy KAS, podczas której niezgodnie z prawem zwolniono ze służby funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej w maju 2017 r.

Stanowisko sądów powszechnych oraz Sądu Najwyższego jest ogólnie znane¹. Sądy bardzo negatywnie w tym zakresie oceniły ww. reformę w wielu orzeczeniach i w zasadzie twórcy ten reformy – gdyby mieli honor- sami dążyli do tego aby wprowadzić zmiany do ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy² – aby tę drogę hańby legislacyjnej zakończyć³.

Ale pomimo naszych kilkuletnich starań, przygotowania propozycji zmian legislacyjnych przywracających ład i porządek prawny, złożenia petycji do Kancelarii Sejmu RP⁴, nadal ze strony MF nie ma żadnych działań. Dla utrzymania prestiżu Ministerstwa Finansów takie działania powinny być inicjowane przede wszystkim ze strony Pana Ministra. Wprowadzenie zmian legislacyjnych, o które wnosimy zakończyło by setki postępowań sądowych.

Gdyby tego było za mało, to otrzymujemy informacje, że Dyrektorzy w niektórych izbach administracji

¹ Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1.07.2019 r. (sygn. akt: I OPS 1/19), Uchwały Sądu Najwyższego z dnia 19.02.2020 r. (sygn. akt: III PZP 7/19), postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 4.02.2021 r. (sygn. akt: II PSK 6/21), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12.11.2022 r. (sygn. akt: III PSKP 78/21), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 16.03.2023 r. (sygn. akt: III PSKP 19/22), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 9.05.2023 r. (sygn. akt: III PSKP 31/22), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 17.05.2023 r. (sygn. akt: I PSKP 94/21), postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 6.09.2023 r. (sygn. akt: I PSK 76/22), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8.11.2023 r. (sygn. akt: II PSKP 65/22), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 13.02.2024 r. (sygn. akt: II PSKP 9/23), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 5.06.2024 r. (sygn. akt: II PSKP 46/23), Uchwały z dnia 6.02.2024 r. (sygn. akt: III PZP 2/23) w których to orzeczeniach dopiero Sąd Najwyższy zrekonstruował prawa funkcjonariuszy zwolnionych ze służby przez złożenie tzw. propozycji pracy, bez uzasadnienia, odwołując się do przepisów Konstytucji RP lub stosując wykładnię per analogiam (Ustawy o Służbie Celnej, Ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, lub Kodeksu Pracy).

² W ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2022 r. poz. 1626 i 2476 oraz z 2023 r. poz. 347, 641 i 658)

³ W USA jednym dekretem przywrócono do służby żołnierzy zwolnionych niezgodnie z prawem i zrekompensowano im okres pozostawania poza służbą.

⁴ Petycja wielokrotna BSKP-155-X-337/24

Związek Zawodowy- Celnicy PL

Adres dla doręczeń: 01-443 Warszawa ul. ul. Ciołka 14a

e-mail: celnicy.pl.dolnyslask@gmail.com e-mail: biurozg@celnicy.pl lub jolanta.haron@mf.gov.pl tel: 784 371 012

skarbowej (w szczególności otrzymujemy informacje od funkcjonariuszy z IAS w Rzeszowie) nie wykonują wyroków sądów powszechnych.

Panie Ministrze, sąd przywraca funkcjonariusza zwolnionego w maju 2017 r. niezgodnie z prawem i wskazuje na zastosowanie w tej sprawie art. 184 ustawy o KAS. **Zgodnie z art. 184 ustawy o KAS:**

Art. 184 [Uchylenie, stwierdzenie nieważności decyzji o zwolnieniu ze służby]

- 1. W przypadku uchylenia lub stwierdzenia nieważności decyzji o zwolnieniu ze służby kierownik jednostki organizacyjnej niezwłocznie wyznacza funkcjonariuszowi stanowisko służbowe zgodne z jego kwalifikacjami i dotychczasowym przebiegiem służby oraz określa termin podjęcia służby, miejsce pełnienia służby oraz stopień służbowy i uposażenie nie niższe od dotychczasowego.*
- 2. Prawo do uposażenia powstaje z dniem podjęcia służby, chyba że po zgłoszeniu się do służby zaistniały okoliczności usprawiedliwiające jej niepodjęcie.*
- 3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, funkcjonariuszowi przywróconemu do służby przysługuje za okres pozostawania poza służbą świadczenie pieniężne równe uposażeniu na stanowisku zajmowanym przed zwolnieniem, nie więcej jednak niż za okres 6 miesięcy i nie mniej niż za miesiąc. Świadczenie pieniężne wypłaca się w terminie 14 dni od dnia złożenia przez funkcjonariusza pisemnego wniosku wraz z dokumentem potwierdzającym przywrócenie do służby.*
- 4. Okres pozostawania poza służbą, z zastrzeżeniem ust. 5, wlicza się do okresu służby, od którego zależą uprawnienia i świadczenia należne funkcjonariuszowi.*
- 5. Za okres pozostawania poza służbą funkcjonariuszowi nie przysługuje prawo do urlopów, o których mowa w art. 216.*

W przypadku realizacji wyroku właściwym jest wykonanie kilku czynności:

1/ w przypadku osób pracujących w KAS:

- wyznaczenie miejsca pełnienia służby,
- przeliczenie wynagrodzenia obecnego od dnia zwolnienia ze służby do dnia, o którym mowa w art. 184 ust. 1 ustawy o KAS, na uposażenie, wskazanie stanowiska i stopnia przynajmniej jaki funkcjonariusz posiadał w maju 2017 r. ,
- przeliczenie wynagrodzenia na uposażenie od czerwca 2017 r. do dnia prawomocności wyroku,
- dokonanie korekty przekazanych składek do ZUS, celem zwrotu składek do pracodawcy przez ZUS (w innym przypadku można mówić o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych),
- wydanie zaświadczenia funkcjonariuszowi, że okres tzw. ucywilnienia zalicza się do okresu służby,
- wypłaty zaległych świadczeń, w tym motywacyjnych wraz z odsetkami,
- wypłaty świadczenia, o którym mowa w art. 184 ust. 3 ustawy o KAS, z uwzględnieniem lat służby na dzień powrotu do służby w związku z wyrokiem sądu.

2/ w przypadku osób, które na dzień ogłoszenia wyroku prawomocnego pozostają poza KAS:

- przeliczenie wynagrodzenia obecnego na uposażenie, wskazanie stanowiska i stopnia przynajmniej jaki funkcjonariusz posiadał w maju 2017 r. do dnia przejścia na emeryturę,
- przeliczenie wynagrodzenia na uposażenie od czerwca 2017 r. do dnia prawomocności wyroku,
- dokonanie korekty przekazanych składek do ZUS, celem zwrotu składek do pracodawcy przez ZUS (w innym przypadku można mówić o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych),
- wydanie zaświadczenia funkcjonariuszowi, że okres tzw. ucywilnienia zalicza się do okresu służby,
- wypłaty zaległych świadczeń, w tym motywacyjnych wraz z odsetkami do dnia przejścia na emeryturę,
- wypłaty świadczenia, o którym mowa w art. 184 ust. 3 ustawy o KAS, z uwzględnieniem lat służby na dzień powrotu do służby w związku z wyrokiem sądu na dzień wydania wyroku prawomocnego wyroku.

Wyroki sądów konstytuują stan, w którym lata ucywilnienia traktowane są jak lata służby i prowadzą do takiego stanu, jakby funkcjonariusz, który ma pozytywny wyrok **nigdy nie był zwolniony ze służby**.

W chwili obecnej jesteśmy w sytuacji, w której będziemy wnosić pozwy/wnioski do sądu o:

- wydanie zaświadczenia dla ZER o okresie zaliczanym do służby (pozwany będzie niewinny ZER, który na swój wniosek do DIAS nie otrzymał prawidłowego ZAŚWIADCZENIA O OKRESIE SŁUŻBY) – na świadków powołamy DIAS, naszych prawników,
- wypłatę świadczenia, o którym mowa w art. 184 ust. 3 ustawy o KAS,
- wskazanie sposobu wykonania wyroku, z uwagi na to, że niektórzy DIAS niewłaściwie wykonują przepisy prawa.

Nadmieniamy, że w kilku przypadkach mamy już postanowienia sądu wydane na podstawie art. 352 k.p.c., które rozstrzygają wątpliwości co do treści wyroków (w załączeniu – postanowienie SO w Łodzi sygn. akt VIII Pa 12/21 oraz SO w Rzeszowie - sygn. akt IV Pa 97/22).

Z powyższego wynika, że Dyrektor IAS w Rzeszowie jednym funkcjonariuszom **wyda**je zaświadczenie, a innym w analogicznych sytuacjach – **nie wyda**je. Dlaczego rozbieżne są działania DIAS w tożsamych sprawach – tego nie wiemy.

Przed nami kolejne lata sporów sądowych.

Ponadto uprzejmie informujemy, że zwrócimy się do Prezesa ZUS o wskazanie, w jakim trybie należy dokonać korekty wpłaconych składek za ubezpieczenia społeczne funkcjonariuszy, które wskutek wyroku sądu nie powinny być przekazane do ZUS, od stycznia 2018 r. r. do dnia, o którym mowa w art. 184 ust. 1 ustawy o KAS.

Szanowny Panie Ministrze, zwracamy się z prośbą o zatrzymanie tych kuriozalnych ciągów przyczynowo – skutkowych. To nie jest godne kraju środka kontynentu europejskiego.

Z wyrazami szacunku

Przewodnicząca
Związku Zawodowego
Celnicy PL
Jolanta Haron
Jolanta Haron

Korespondencję otrzymują:

1. Adresat

2. Adresaci w tym rozdzielniku Panie/Panowie

Dyrektorzy izb administracji skarbowych :

1. Izba Administracji Skarbowej w Białymstoku
2. Izba Administracji Skarbowej w Bydgoszczy
3. Izba Administracji Skarbowej w Gdańsku
4. Izba Administracji Skarbowej w Katowicach
5. Izba Administracji Skarbowej w Kielcach
6. Izba Administracji Skarbowej w Krakowie

Związek Zawodowy- Celnicy PL

Adres dla doręczeń: 01-443 Warszawa ul. ul. Ciołka 14a

e-mail: celnicy.pl.dolnyslask@gmail.com e-mail: biurozg@celnicy.pl lub jolanta.haron@mf.gov.pl tel: 784 371 012

7. Izba Administracji Skarbowej w Lublinie
 8. Izba Administracji Skarbowej w Łodzi
 9. Izba Administracji Skarbowej w Olsztynie
 10. Izba Administracji Skarbowej w Opolu
 11. Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu
 12. Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie
 13. Izba Administracji Skarbowej w Szczecinie
 14. Izba Administracji Skarbowej w Warszawie
 15. Izba Administracji Skarbowej w Zielonej Górze
 16. Izba Administracji Skarbowej we Wrocławiu
3. a/a

