



## **Związek Zawodowy Celnicy PL**



Warszawa, dnia 6 maja 2025 r.

Nasz znak: ZZ Celnicy ZG PL–17/2025  
( tylko elektronicznie [biurozg@celnicy.pl](mailto:biurozg@celnicy.pl) )

**Pan Marcin Łoboda**  
**Sekretarz Stanu**  
**Szef Krajowej Administracji Skarbowej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z uczynieniem z art. 150 ustawy o KAS<sup>1</sup> „martwego” zapisu, co przejawia permanentnymi odmowami dotyczącymi zmiany statusu pracowniczego, w szczególności w odniesieniu do byłych funkcjonariuszy - wykształconych i wyszkolonych w zakresie wykonywania zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 ustawy o KAS, Zarząd ZZ CELNICY PL działając na podstawie art. 28 ustawy o związkach zawodowych<sup>2</sup> zwraca się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania oraz zmianę stanowiska w sprawie:

1. ile osób - członków korpusu służby cywilnej z dawnego US i UKS otrzymało propozycję/zgodę na zmianę statusu pracowniczego na podstawie art. 150 ust. 1 lub ust. 2 ustawy o KAS w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 marca 2025 r. z podziałem na Izby Administracji Skarbowej?
2. ile osób nie otrzymało zgody Ministerstwa Finansów na przejście z korpusu służby cywilnej do Służby Celno – Skarbowej, pomimo otrzymania wniosku i zgody odpowiedniego DIAS oraz Naczelnika UCS w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 marca 2025 r. w podziale na Izby Administracji Skarbowej?
3. ilu byłych funkcjonariuszy Służby Celnej lub SCS (w tym np. ucywilnionych w 2017 r.<sup>3</sup>), z wieloletnim doświadczeniem w zakresie wykonywania zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 ustawy o KAS nie otrzymało zgody Ministerstwa Finansów na przejście z korpusu członków Służby cywilnej do Służby Celno – Skarbowej, pomimo otrzymania zgody odpowiedniego DIAS oraz Naczelnika UCS w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 marca 2025 r. w podziale na Izby Administracji Skarbowej?
4. ilu funkcjonariuszy SCS (stan na 1 maja 2025 r. ) ma staż służby poniżej 5 lat, staż od 6 - 8 lat służby<sup>4</sup> oraz staż służby od 9 do 12 lat w podziale na Izby Administracji Skarbowej i jaki odsetek stanowią osoby w ww. przedziale czasowym w odniesieniu do wszystkich funkcjonariuszy w danej izbie?

<sup>1</sup> Ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej - t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 615 ze zm. – dalej ustawa o KAS

<sup>2</sup> Dz.U. 1991 Nr 55, poz. 234 - t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 440

<sup>3</sup> Stosunek służby został przekształcony w stosunek pracy na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej

<sup>4</sup> Liczony łącznie z okresem pełnienia służby w Służbie Celnej

5. ilu funkcjonariuszy SCS pełniło rolę mentora w latach: 2023-2025 w podziale na Izby Administracji Skarbowej?

6. ilu członków wyższej kadry kierowniczej - w podziale na Izby Administracji Skarbowej - stanowią osoby w statusie funkcjonariusza SCS i jaki posiadają staż w służbie SCS<sup>5</sup>?

LP	IAS w:	DIAS	ZDIAS - np. 1 (4) oznacza 1 ZDIAS ze stażem w służbie 4 lata, 1(20) - oznacza 1 ZDIAS ze stażem 20 w służbie	NUCS	ZNUCS- np. 1 (4) oznacza 1 ZNUCS ze stażem w służbie 4 lata, 1(20) - oznacza 1 ZNUCS ze stażem 20 w służbie
1	BIAŁYSTOK				
2	BYDGOSZCZ				
3	GDAŃSK				
4	KATOWICE				
5	KIELCE				
6	KRAKÓW				
7	LUBLIN				
8	ŁÓDŹ				
9	OLSZTYN				
10	OPOLE				
11	POZNAŃ				
12	RZESZÓW				
13	SZCZECIN				
14	WARSZAWA				
15	WROCŁAW				
16	ZIELONA GÓRA				

7. ilu dyrektorów i zastępców dyrektorów departamentów w KAS - w podziale na departamenty - stanowią osoby w statusie funkcjonariusza SCS i jaki mają staż w służbie SCS<sup>6</sup> ?

8. ilu członków kierownictwa KAS, to osoby w statusie funkcjonariusza SCS i jaki mają staż w służbie SCS<sup>7</sup> ?

#### UZASADNIENIE

Ostatnio otrzymujemy bardzo wiele wniosków o interwencję w zakresie braku zgody Ministerstwa Finansów na przekształcenie stosunku zatrudnienia ze statusu członka korpusu Służby Cywilnej do Służby Celno-Skarbowej. Osoby zatrudnione w KAS, zachowując ścieżkę służbową składają wnioski o przeniesienie z korpusu Służby Cywilnej do Służby Celno-Skarbowej na podstawie art. 150 ust. 2 ustawy o KAS.

Są to bardzo często osoby, których przydatność do Służby Celno – Skarbowej została zaopiniowana pozytywnie przez szereg osób piastujących stanowiska kierownicze w ramach UCS, w którym wykonują

<sup>5</sup> Liczony łącznie z okresem pełnienia służby w Służbie Celnej

<sup>6</sup> Liczony łącznie z okresem pełnienia służby w Służbie Celnej

<sup>7</sup> Liczony łącznie z okresem pełnienia służby w Służbie Celnej

obowiązki służbowe, a także przez właściwego DIAS. W związku z powyższym zostały wypełnione warunki dotyczące zgód określone w art. 150 ust. 6 ustawy o KAS. Ważne jest też to, że zgodnie z art. 150 ust. 6 ustawy o KAS nie przewiduje się wyrażania zgody przez departament w KAS.

**Pierwsza grupa osób** - to osoby, które przeszły wszelkie badania medyczne i testy psychologiczne, określające przydatność do pełnienia służby. Pracownicy – członkowie korpusu Służby Cywilnej w KAS, którzy zostali skierowani do wielu poradni specjalistycznych tj. kardiologiczna, ortopedyczna, neurologiczna, laryngologiczna, okulistyczna, psychologiczna, psychiatryczna. Przeszli szereg czasochłonnych oraz kosztownych badań, które oceniały predyspozycje psychofizyczne kandydatów do służby w Służbie Celno-Skarbowej. Cały okres trwał od kilku miesięcy do około roku w zależności od dostępności terminów badań i konsultacji.

Po przejściu całej procedury kwalifikacyjnej otrzymali decyzję komisji lekarskiej, w której jednoznacznie stwierdzono, że kandydat jest „**zdolny do służby**” – czyli spełnił wymagania postawione przez pracodawcę. W całym procesie koszty wszelkich badań poniosły Izby Administracji Skarbowej, które inwestowały w ludzi w ocenie przełożonych posiadających predyspozycje oraz ambicje i chęć rozwoju w ramach KAS. Należy podkreślić, że ludzi nieprzypadkowych, bo mających świadomość, jak dokładnie wygląda praca oraz służba w ramach KAS. Świadomość ta wynika z tego, że często dzielą zadania oraz pokoje z funkcjonariuszami będąc jednocześnie częścią tej samej komórki organizacyjnej, innymi słowy – mając jednego kierownika. Dlatego też dla DIAS i NUCS, są już tzw. opcją sprawdzoną, niosącą za sobą dużo niższe ryzyko niż ktoś z tzw. „ulicy” czyli z naboru zewnętrznego.

Departament Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej Ministerstwa Finansów wydaje jednak decyzje odmowne bez uzasadnienia tzn. nie podając żadnego powodu. Jest to sytuacja niezrozumiała, ponieważ wszystkie strony, czyli DIAS, NUCS oraz kandydaci są zainteresowani dokonaniem zmiany statusu zatrudnienia. Dowodem na to są wyrażone zgody na przeniesienie.

Opisywana sytuacja jest absurdalna, najpierw wydawana jest zgoda, co skutkuje skierowaniem na badania specjalistyczne, a następnie w fazie końcowej następuje odmowa zmiany statusu zatrudnienia, co w konsekwencji powoduje „*marnotrawienie*” środków publicznych (ponoszonych przez IAS kosztów badań). Dodatkowo strony zainteresowane nie znają powodu odmowy, bowiem w decyzji brak uzasadnienia.

**Drugą grupę osób** - którą stanowią funkcjonariusze zlikwidowanej Służby Celnej, których stosunek służby został przekształcony w stosunek pracy na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej.

Mowa zatem o doświadczonych i wyszkolonych byłych funkcjonariuszach<sup>8</sup>, przygotowanych w pełni do wykonywania czynności w zakresie kontroli celnej - skarbowej w sytuacji, gdy dana jednostka organizacyjna potrzebuje wyszkolonych i samodzielnych funkcjonariuszy.

Odmowa w odniesieniu do ww. osób jest bardzo często niezgodna z interesem danej Izby, w której brakuje funkcjonariuszy do pełnienia roli mentora czy opiekuna dla nowoprzyjętych osób do Służby Celno – Skarbowej i stanowi marnotrawienie potencjału zawodowego organizacji, a często stanowi przeszkodę do prawidłowej i terminowej realizacji obowiązków służbowych.

Skoro zatem mamy doświadczonego i wyszkolonego funkcjonariusza do wykonywania czynności w zakresie kontroli celnej, to niezgodne jest z interesem izb skarbowych i urzędów celno-skarbowych

---

<sup>8</sup> Należy zauważyć, że KSS sygnalizuje brak fachowców do nauczania takich przedmiotów jak taryfikacja czy prawo celne

niewykorzystanie tego potencjału, w tym do pełnienia roli mentora czy opiekuna dla nowoprzyjętych osób do Służby Celno — Skarbowej.

Taki kierunek zgodny jest też z założeniami Uchwały Nr 2/2023 Rady Ministrów z dnia 3 stycznia 2023 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej w latach 2023-2025”:

*podniesienie kompetencji kadr KAS, a także **potencjału pozyskiwania, przekazywania i zarządzania wiedzą w organizacji** oraz współpraca z instytucjami krajowymi, przez działania o charakterze edukacyjnym, rozwoju zawodowego.*

Często powtarzanym argumentem mającym przemawiać za odmową wydawania zgody na powrót do służby funkcjonariuszy Służby Celnej i/lub Służby Celno – Skarbowej na podstawie art. 150 ustawy o KAS jest zmieniający się obszar wprowadzanych systemów informatycznych, z którymi wnioskodawcy w dotychczasowej karierze nie mieli do czynienia.

Administracja Celna permanentnie podlegała modernizacji, bo nikomu bardziej niż przedsiębiorcom czy agencjom celnym nie zależało na sprawnej merytorycznej obsłudze celnej, zatem nowe systemy informatyczne wprowadzane były systematycznie i podlegały bardzo częstym modyfikacjom/zmianom, tak aby doprowadzić do jak najlepszej i szybkiej obsługi podmiotów oraz osób fizycznych. Osoby, które wracały z urlopu wychowawczego zastawały w swoim miejscu służby tzw. „inny świat pod względem informatycznym”, i zawsze w bardzo krótkim czasie dostosowywały się do nowych systemów – bo taka była potrzeba i specyfika służby. W wykonywaniu kontroli celnej do najistotniejszych umiejętności należy wiedza merytoryczna i doświadczenie zdobywane latami.

Dlatego uważamy, że argument o nowych systemach informatycznym, z którymi pracownicy, chcący przejść do statusu mundurowego należy uznać za mało przekonujący przy tak dynamicznie zmieniającym się świecie w zakresie informatyzacji i zmieniających się przepisów.

Obecne systemy informatyczne celne działają na tym samym algorytmie i identycznym zarządzeniu w sprawie wypełniania zgłoszenia celnego. Rolą funkcjonariuszy i pracowników jest szybkie zaznajomienie się z nowymi narzędziami. **Gdyby przy rotacji pracowników i funkcjonariuszy brać ten element pod uwagę, to w zasadzie nikogo nie można byłoby przenieść do wykonywania innego zadania, a to oznaczałoby brak mobilności i kreatywności organizacji, czyli główne założenie reformy KAS musiałoby zostać zweryfikowane negatywnie. Mało tego wprowadzanie nowych systemów okazałoby się niemożliwe. Do najważniejszych umiejętności funkcjonariusza dokonującego kontroli celnej należy zaliczyć taryfikację i umiejętność logicznego łączenia pewnych faktów, które można wyczytać z dokumentów przedstawionych przez eksportera/importera. I tej wiedzy nie można osiągnąć w wyniku czytania tylko przepisów celnych, ale trzeba mieć doświadczenie i dokonać wcześniej wiele odpraw celnych i wielu kontroli.**

Ponadto, jest niezrozumiałe, dlaczego kierownicy jednostek organizacyjnych zostali pozbawieni samodzielności w podejmowaniu decyzji w ww. zakresie, wbrew ustawowemu zapisowi w art. 150 ust. 6 ustawy o KAS :

***przeniesienie, o którym mowa w ust. 1, może nastąpić za zgodą dyrektora generalnego urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub kierownika jednostki organizacyjnej wykonującego jego zadania, w której członek korpusu służby cywilnej jest zatrudniony.***

Rotowanie osób pomiędzy statusami pracowniczymi, to jeden z głównych argumentów reformy KAS z 2017 r.<sup>9</sup>:

*Umożliwi to sprawne zatrudnienie na ww. stanowiskach osób posiadających wykształcenie, umiejętności i predyspozycje dostosowane do aktualnych potrzeb KAS.*

Międzynarodowy Fundusz Walutowy w raporcie *Administracja podatkowa wyzwania modernizacyjne i priorytety strategiczne*; Juan Toro, Allan Jensen, Mick Thackray, Maureen Kidd i Barrie Russell; - styczeń 2015 r. przedstawił następującą diagnozę polskiej administracji podatkowej:

- 1) administracja podatkowa jest rozdrobniona
- 2) funkcja Centrali jest praktycznie nieobecna
- 3) nie istnieje jedna organizacja IT przeznaczona na potrzeby administracji podatkowej
- 4) sieć placówek terenowych jest zbyt duża
- 5) wyspecjalizowane urzędy skarbowe nie koncentrują się na największych podatnikach
- 6) nie istnieje jeden szef administracji podatkowej
- 7) administracja podatkowa nie posiada odpowiedniej zdolności oceny priorytetów
- 8) centrala nie koncentruje się na kierunkach i zarządzaniu izbami/urzędami, w szczególności, w celu zapewnienia jednolitej realizacji zadań na poziomie operacyjnym
- 9) **zasoby kadrowe skierowane do administracji podatkowej nie są odpowiednio dostosowane do funkcji.**

Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę stanowiska ww. sprawie.

Z wyrazami szacunku  
Za Zarząd  
Przewodnicząca  
ZZ CELNICY PL  
(-) Jolanta Haron

Otrzymują

1. Adresat

2. aa

---

<sup>9</sup> uzasadnienie do druku nr 826 - Poselski projekt ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej