



Ministerstwo Finansów

Sekretarz Stanu
Szef Krajowej Administracji Skarbowej
Marcin Łoboda

Warszawa, 15 lipca 2026 roku

Sprawa: Uchwała nr 148 strony pracowników i strony pracodawców
Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 czerwca 2026 r.
Znak sprawy: DKS1.0723.36.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Jan Klimek
Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego
Prezes Związku Rzemiosła Polskiego

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do pisma z dnia 15 czerwca 2026 r. Ldz. RDS/626/06/2026 przekazującego Ministrowi Finansów i Gospodarki uchwałę nr 148 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 czerwca 2026 r. w sprawie wprowadzenia dodatku mieszkaniowego dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, uprzejmie przedkładam poniższe informacje.

Ustosunkowując się do rekomendacji Rady Dialogu Społecznego zawartej w uchwale nr 148 należy wskazać, że sama przynależność Służby Celno-Skarbowej do grupy służb mundurowych, nie jest podstawą do uznania, że przysługujące innym służbom mundurowym uprawnienia powinny zostać przyznane także funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej. Tym samym, odrębne dla poszczególnych służb przyznanie dodatkowych przywilejów nie narusza art. 32 Konstytucji RP i wyrażonej tam zasady równości wobec prawa. Takie stanowisko jest prezentowane od wielu lat przez Trybunał Konstytucyjny oraz w doktrynie.

W wyroku sygn. K 4/09 z dnia 7 kwietnia 2011 r. Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że (...) „w istocie służby mundurowe są kategorią zbiorczą, w skład której wchodzi grupy zawodowe o dość zróżnicowanej specyfice celów i zadań, kompetencji i uprawnień oraz trybu samej służby, jak chociażby Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego czy Agencja Wywiadu i Straż Pożarna. (...) W konsekwencji, z samej przynależności do omawianej kategorii nie można a priori wysnuwać wniosku, że

status prawny poszczególnych profesji do niej zaliczanych powinien być kształtowany przez ustawodawcę w sposób identyczny” (wyrok TK z dnia 19 października 2004 r., sygn. K 1/04, OTK ZU nr 9/A/2004, poz. 93).

Trybunał w swoim orzecznictwie dopuszczał odmienne uregulowanie statusu funkcjonariuszy poszczególnych służb mundurowych, w szczególności wtedy, gdy uzasadnione to było specyfiką danej służby (por. też orzeczenie TK z dnia 8 kwietnia 1997 r., sygn. K 14/96, OTK ZU nr 2/1997, poz. 16).

Podkreślić zatem należy, że wyrażona w art. 32 Konstytucji RP zasada równości nie może oznaczać identyczności a dyskryminacja w kontekście tego przepisu rozumiana jest jako zróżnicowane traktowanie podmiotów znajdujących się w takiej samej sytuacji, które to odmienne traktowanie nie ma swojej obiektywnie usprawiedliwionej podstawy.

Tym samym, biorąc pod uwagę odrębną specyfikę służby poszczególnych formacji mundurowych, kwestia przyznania (lub nieprzyznania) dodatku mieszkaniowego nie narusza zasady równości wyrażonej w art. 32 Konstytucji RP.

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, każda ze służb mundurowych posiada własną pragmatykę służbową regulującą szczegółowo kwestie uposażeń zasadniczych funkcjonariuszy danej formacji, jak również rodzaje przysługujących dodatków do uposażenia oraz świadczeń. Zarówno wysokość uposażeń zasadniczych, jak również innych jego składników, nie jest tożsama dla wszystkich formacji mundurowych, analogicznie jak odmienny jest zakres ustawowych zadań danej służby. Biorąc pod uwagę specyfikę służby poszczególnych formacji mundurowych, przyznanie dodatku mieszkaniowego wybranym formacjom nie narusza zasady równego traktowania w stosunku do pozostałych służb mundurowych podległych Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji czy Ministerstwu Sprawiedliwości.

Zauważenia wymaga fakt, że zgodnie z art. 224 *ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KAS”, uposażenie funkcjonariusza składa się z uposażenia zasadniczego i dodatków do uposażenia.

W myśl art. 226 ust. 1 ustawy o KAS funkcjonariusze otrzymują następujące dodatki do uposażenia zasadniczego:

- 1) dodatek za wieloletnią służbę;
- 2) dodatek za stopień służbowy w wysokości uzależnionej od posiadanego stopnia;
- 3) dodatek funkcyjny na stanowisku kierowniczym;
- 4) dodatki uzasadnione szczególnymi właściwościami, kwalifikacjami i umiejętnościami;
- 5) dodatki uzasadnione szczególnymi warunkami pełnienia służby.

Wskazane dodatki do uposażenia oraz wymienione w art. 148 ust. 1 ustawy o KAS (dodatek kontrolerski, dodatek orzeczniczy), ustalone w wysokości miesięcznej, są dodatkami o charakterze stałym.

Jednocześnie funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej posiadają prawo do świadczenia za długoletnią służbę (art. 226a ustawy o KAS) oraz świadczenia motywacyjnego (art. 226b ustawy o KAS).

Dodatkowo należy zauważyć, że decyzją Rady Unii Europejskiej Polska jest objęta procedurą nadmiernego deficytu i jest obowiązana do przedstawienia realnych działań mających na celu ograniczenie wydatków budżetowych. Ministerstwo Finansów ma tu szczególną pozycję jako resort czuwający nad budżetem i jednocześnie nad poziomem długu publicznego.

Ponadto w zakresie kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, Ministerstwo Finansów prowadzi jednolitą politykę w odniesieniu do wszystkich jednostek i grup pracowniczych tej sfery, podlegających przepisom *ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 1356)*, w tym funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Takie podejście jest realizowane m. in. poprzez ustalanie jednej wysokości średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, określonego zgodnie z przepisami przywołanej ustawy.

Z wyrazami szacunku

Marcin Łoboda

Sekretarz Stanu Szef Krajowej Administracji Skarbowej