

# Ministerstwo Finansów

---

Departament Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej

Warszawa, 17 czerwca 2026 roku

---

Sprawa: Wystąpienie Federacji Związków Zawodowych Służb  
Mundurowych  
Znak sprawy: DKS1.0723.34.2026  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

## **Pan Łukasz Kunek**

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do pisma skierowanego do Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 kwietnia br. znak: FZZSM 2/2026 w sprawie pominięcia funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w przyznaniu świadczenia mieszkaniowego, uprzejmie przedkładam poniższe wyjaśnienia.

Decyzją Rady Unii Europejskiej Polska jest objęta procedurą nadmiernego deficytu i jest obowiązana do przedstawienia realnych działań mających na celu ograniczenie wydatków budżetowych. Ministerstwo Finansów ma tu szczególną pozycję jako resort czuwający nad budżetem i jednocześnie nad poziomem długu publicznego. Wobec powyższego, w ustawie budżetowej na 2026 r. nie przewidziano środków finansowych na realizację dodatku mieszkaniowego dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

Funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej nie zostali objęci prawem do świadczenia mieszkaniowego, które zostało wprowadzone na mocy przepisów ustawy z dnia 12 września 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad zakwaterowania funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Ochrony Państwa oraz poprawy niektórych warunków pełnienia służby (Dz. U. poz. 1366).

Natomiast zauważenia wymaga fakt, że zgodnie z art. 224 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KAS”, uposażenie funkcjonariusza składa się z uposażenia zasadniczego i dodatków do uposażenia.

W myśl art. 226 ust. 1 ustawy o KAS funkcjonariusze otrzymują następujące dodatki do uposażenia zasadniczego:

- 1) dodatek za wieloletnią służbę;
- 2) dodatek za stopień służbowy w wysokości uzależnionej od posiadanego stopnia;
- 3) dodatek funkcyjny na stanowisku kierowniczym;
- 4) dodatki uzasadnione szczególnymi właściwościami, kwalifikacjami i umiejętnościami;
- 5) dodatki uzasadnione szczególnymi warunkami pełnienia służby.

Wskazane dodatki do uposażenia oraz wymienione w art. 148 ust. 1 ustawy o KAS (dodatek kontrolerski, dodatek orzecznicy), ustalone w wysokości miesięcznej, są dodatkami o charakterze stałym.

Jednocześnie funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej posiadają prawo do świadczenia za długoletnią służbę (art. 226a ustawy o KAS) oraz świadczenia motywacyjnego (art. 226b ustawy o KAS).

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, każda ze służb mundurowych posiada własną pragmatykę służbową regulującą szczegółowo kwestie uposażeń zasadniczych funkcjonariuszy danej formacji, jak również rodzaje przysługujących dodatków do uposażenia oraz świadczeń. Podkreślenia wymaga, że zarówno wysokość uposażeń zasadniczych, jak również innych jego składników nie jest tożsama dla wszystkich formacji mundurowych, analogicznie jak odmienny jest zakres ustawowych zadań danej służby.

Sama przynależność Służby Celno-Skarbowej do grupy służb mundurowych nie jest podstawą do uznania, że przysługujące innym służbom mundurowym uprawnienia powinny zostać przyznane także funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej. Tym samym, odrębne dla poszczególnych służb przyznanie dodatkowych przywilejów nie narusza art. 32 Konstytucji RP i wyrażonej tam zasady równości wobec prawa. Takie stanowisko jest prezentowane od wielu lat przez Trybunał Konstytucyjny oraz w doktrynie.

W wyroku sygn. K 4/09 z 07.04.2011 r. Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że (...) „w istocie służby mundurowe są kategorią zbiorczą, w skład której wchodzi grupy zawodowe o dość zróżnicowanej specyfice celów i zadań, kompetencji i uprawnień oraz trybu samej służby, jak chociażby Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego czy Agencja Wywiadu i Straż Pożarna. (...) W konsekwencji, z samej przynależności do omawianej kategorii nie można a priori wysnuwać wniosku, że status prawny poszczególnych profesji do niej zaliczanych powinien być kształtowany przez ustawodawcę w sposób identyczny” (wyrok TK z 19 października 2004 r., sygn. K 1/04, OTK ZU nr 9/A/2004, poz. 93). Trybunał w swoim orzecznictwie dopuszczał odmienne uregulowanie statusu funkcjonariuszy poszczególnych służb mundurowych, w szczególności wtedy, gdy uzasadnione to było specyfiką danej służby (por. też orzeczenie TK z 8 kwietnia 1997 r., sygn. K 14/96, OTK ZU nr 2/1997, poz. 16).

Podkreślić zatem należy, że wyrażona w art. 32 Konstytucji RP zasada równości nie może oznaczać identyczności a dyskryminacja w kontekście tego przepisu rozumiana jest jako zróżnicowane traktowanie podmiotów znajdujących się obiektywnie w takiej samej sytuacji, które to odmienne traktowanie nie ma swojej obiektywnie usprawiedliwionej podstawy.

Tym samym, biorąc pod uwagę odrębną specyfikę służby poszczególnych formacji mundurowych, kwestia przyznania (lub nieprzyznania) dodatku mieszkaniowego nie narusza zasady równości wyrażonej w art. 32 Konstytucji RP.

Jednocześnie Ministerstwo Finansów systematycznie prowadzi analizy kadrowe dotyczące sytuacji funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

Z wyrazami szacunku

**Agnieszka Borkowska**

Dyrektor

Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej

Do wiadomości:

**Pani Monika Roguska**

Zastępca Dyrektora Biura Prezesa Rady Ministrów

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

(dot. BPRM.5030.11.2026)