



Warszawa, dnia 18 maja 2016 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW
Paweł Szalamacha

BMI2.0721.5.2016

Pan
Henryk Nakonieczny
Przewodniczący
Zespołu problemowego ds. budżetu,
wynagrodzeń i świadczeń specjalnych
Rada Dialogu Społecznego

w odpowiedzi na pismo nr RDS/280/03/16 z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie przedstawienia sposobu rozdysponowania kwoty 2 miliardów złotych, które w ustawie budżetowej na 2016 rok zostały przeznaczone na podwyższenie wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz danych o ilości i skali zaskarżenia decyzji w I instancji oraz decyzji uchylonych przez Sądy Administracyjne w postępowaniu podatkowym uprzejmie informuje, co następuje.

I.

W 2016 r. w budżetach poszczególnych dysponentów zaplanowane zostały dodatkowe środki na wynagrodzenia dla grup pracowniczych, które – co do zasady – od 2010 r. były objęte „zamrożeniem”.

O podziale przyznanych kwot, na poszczególne grupy pracownicze czy zadania, zdecydował dysponent danej części budżetowej.

Dysponenci w pismach limitowych otrzymali m.in. następujące wytyczne:

- czynnikiem determinującym podział przyznanej kwoty na wynagrodzenia powinno być zapewnienie prawidłowej realizacji zadań,
- podziału kwoty na poszczególne jednostki i zadania należało dokonać w oparciu o szczegółową analizę zakresu realizowanych zadań, jak również analizę wynagrodzeń w poszczególnych jednostkach z uwzględnieniem przeciętnych wynagrodzeń dla danej grupy pracowniczej (z dwr) oraz dokonanych w ostatnich latach zmian, w tym organizacyjnych w danej jednostce,
- środki na wynagrodzenia dla pracowników zespolonej administracji rządowej, tj. inspekcji, inspektoratów należało uznać za priorytet.

W wyniku dokonanego podziału wzrost funduszu wynagrodzeń z tytułu przyznania dodatkowych środków na wynagrodzenia dla poszczególnych grup pracowniczych ukształtował się następująco:

- 1) członkowie korpusu służby cywilnej o ok. 6%,
- 2) osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – ok. 7%,
- 3) osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe – ok. 5,5%,
- 4) etatowi członkowie samorządowych kolegiów odwoławczych – ok. 5%,

- 5) funkcjonariusze służby celnej – ok. 6%,
- 6) żołnierze zawodowi i funkcjonariusze – ok. 5%,
- 7) pracownicy Rządowego Centrum Legislacji – ok. 5,5%,
- 8) eksperci, asesorzy i aplikanci eksperccy Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej – ok. 4%,
- 9) etatowi członkowie kolegiów regionalnych izb obrachunkowych – ok. 5%,
- 10) członkowie służby zagranicznej niebędący członkami korpusu służby cywilnej – ok. 7%.

Należy również zauważyć, iż w trakcie konstruowania budżetu na rok 2016 dokonane zostały stosowne zmiany wynikające m.in. z wyłonienia nowych resortów, w związku z realizacją postanowień ustawy z dnia 19 listopada 2015 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw, w tym w zakresie planowanych wydatków na wynagrodzenia. Kwoty wynikające z dokonanego podziału oraz ww. zmian, powiększyły i ostatecznie ukształtowały ogólną kwotę funduszu wynagrodzeń na rok 2016 dla poszczególnych jednostek i grup pracowniczych.

Podkreślenia wymaga, iż regulacja wynagrodzeń w roku 2016 może zostać dokonana przez poszczególnych dysponentów w ramach planu wydatków oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i prowadzoną polityką kadrową w zakresie wynagradzania. Podział pokonywany jest m.in. w porozumieniu ze związkami zawodowymi, w wyniku czego, faktyczny wzrost wynagrodzeń w poszczególnych grupach pracowniczych może być różny od planowanego.

Zatem, ostateczny podział dodatkowych środków na wynagrodzenia dla poszczególnych grup pracowniczych nastąpi w trakcie wykonywania budżetu na rok 2016. Informacje w tym zakresie, możliwe będą do pozyskania podczas prac nad sprawozdaniem z wykonania wydatków, w tym wynagrodzeń za rok 2016.

Zaplanowane kwoty wynagrodzeń dla poszczególnych grup pracowniczych w podziale na części i działy klasyfikacji dochodów i wydatków prezentuje załącznik nr 6 Wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych w 2016 r. do ustawy budżetowej na rok 2016 z dnia 25 lutego 2016 r.

II.

Dane zawarte są w dwóch plikach załączonych do niniejszego pisma. W pliku „decyzje papierowe” zawarte są dane o ilości wydanych przez Urzędy Kontroli Skarbowej decyzji w latach 2013 – 2015. Natomiast plik „decyzje systemowe” zawiera, obok danych UKS, również dane dotyczące Urzędów Skarbowych i Urzędów Celnych za ten sam okres.

Wynikająca z porównania obu zestawień różnica w zakresie danych UKS wynika z przyjętej systematyki. Sformułowanie „decyzja papierowa” używane jest w statystyce jednostek podległych Ministrowi Finansów do określania pojedynczej decyzji (opatrzonej znakiem sprawy), która może obejmować zarówno jeden, jak i kilka okresów rozliczeniowych lub zdarzeń. Natomiast „decyzja systemowa” może obejmować tylko i wyłącznie jeden okres rozliczeniowy lub zdarzenie¹. Powyższe oznacza, że jedna „decyzja papierowa” może obejmować kilka „decyzji systemowych”. Dla zobrazowania powyższego należy posłużyć się przykładem: decyzja naczelnika urzędu skarbowego wydana w zakresie podatku VAT dotycząca

¹ Dane liczbowe dotyczące „decyzji systemowych” wygenerowane zostały z systemów informatycznych utrzymywanych przez służby podatkowe i celne.

rozliczeń miesięcznych za okres od stycznia do czerwca jest jedną „decyzją papierową” i jednocześnie sześcioma „decyzjami systemowymi”.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że dane dotyczące czasu trwania postępowań przed organami administracji podatkowej nie są w tej chwili dostępne. Zebranie informacji w tym zakresie wymagałoby więcej czasu i zaangażowania wszystkich podległych Ministrowi Finansów organów.

z pozdrowieniami
Sudama

W załączeniu:

- plik decyzje systemowe - US, UKS, UC 2013-2015.xlsx
- plik decyzje papierowe - WYŁĄCZNIE UKS 2013-2015.xlsx