



Zakład Emerytalno-Rentowy
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
I Administracji

ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORU

Warszawa, dnia 30 lipca 2018 r.

Pan Sławomir Siwy
Przewodniczący
Związku Zawodowego Celnicy PL
ul. Otmuchowska 50
48-300 Nysa

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego dotyczące uprawnień z zaopatrzenia emerytalnego byłych funkcjonariuszy Służby Celnej, uprzejmie wyjaśniam:

Z dniem 1 stycznia 2018 r. na mocy ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą zmieniającą” funkcjonariusze Służby Celnej i Służby Celno – Skarbowej zostali włączeni do systemu zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy służb mundurowych. Zgodnie z zasadami prawidłowej techniki prawodawczej, ustawodawca uregulował w przepisach przejściowych tej ustawy zasady nabywania świadczeń emerytalnych przez funkcjonariuszy, których stosunek służby uległ rozwiązaniu w okresie od dnia opublikowania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 marca 2015 r., sygn. akt K 39/13 do dnia wejścia w życie *ustawy zmieniającej*. Wskazany wyrok odwoływał się wprost do przepisów art. 18a ust. 1 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, zwanej dalej „ustawą zaopatrzeniową”. Powołane wyżej przepisy dotyczą stricte uprawnień emerytalnych funkcjonariuszy służb mundurowych. Założenia wynikające z treści wyroku Trybunału Konstytucyjnego zostały zrealizowane w przepisach przejściowych ustawy z dnia 11 maja 2017 r., w myśl których zaopatrzeniem emerytalnym objęci zostali funkcjonariusze Służby Celno – Skarbowej oraz byli funkcjonariusze Służby Celnej i Służby Celno – Skarbowej, którzy zostali zwolnieni ze służby albo których

stosunek służbowy został przekształcony albo wygaś w okresie od dnia 3 marca 2015 r. do dnia 1 stycznia 2018 r., jeżeli w podanym okresie spełniali warunki do nabycia prawa do emerytury określone w art. 12 *ustawy zaopatrzeniowej*.

Ustawodawca w przepisach przejściowych uregulował zatem zasady nabywania świadczeń emerytalnych przez funkcjonariuszy, których stosunek służby uległ rozwiązaniu do dnia 1 stycznia 2018 r., nie wprowadził natomiast specjalnych uregulowań w zakresie prawa do renty inwalidzkiej dla osób pozostających w dniu wejścia w życie *ustawy zmieniającej* poza służbą. Wymienienie w definicji zawartej w art. 3 ust. 3 *ustawy zaopatrzeniowej* funkcjonariuszy Służby Celnej nie świadczy automatycznie o przyznaniu tej grupie funkcjonariuszy prawa do renty inwalidzkiej uregulowanej w ustawie. Interpretacji powołanego przepisu należy dokonywać z uwzględnieniem pozostałych przepisów *ustawy zaopatrzeniowej*, a także art. 21 ust. 1 *ustawy zmieniającej* oraz treści powołanego wyżej wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Zauważyć jednak należy, iż funkcjonariusz Służby Celnej, który na podstawie art. 21 *ustawy zmieniającej* uzyska świadczenie emerytalne, może wystąpić do Zakładu o skierowanie go na komisję lekarską i w przypadku ustalenia przez nią inwalidztwa pozostającego w związku ze służbą, otrzyma podwyższenie emerytury o 15 % podstawy jej wymiaru, z zastrzeżeniem, iż kwota emerytury z tym podwyższeniem nie może przekroczyć 80% podstawy wymiaru emerytury.

Podkreślić należy, iż bez znaczenia dla ustalenia zasad przyznawania zaopatrzenia emerytalno – rentowego funkcjonariuszom pozostaje treść bądź intencja druku nr 30, do której się Pan Przewodniczący odwołuje. Dokument ten zainicjował oczywiście prace legislacyjne nad zmianą materii zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Służby Celnej i Służby Celno – Skarbowej. Uznany został jednak przez biuro legislacyjne Senatu za zbyt daleko idący oraz wykraczający poza zakres, wynikający z sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Z tego też m. in. względu ulegał modyfikacjom w trakcie prac legislacyjnych by ostatecznie przybrać postać określoną w *ustawie zmieniającej*. Organ emerytalny, będąc związany treścią aktualnie obowiązujących przepisów prawa, zobowiązany jest działać w ustalonych przez nie granicach.


Odnosząc się do podniesionej przez Pana Przewodniczącego w piśmie kwestii liczenia okresu wykonywania zadań policyjnych przeanalizowania wymagają przepisy ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2004 r., Nr 156 poz. 1641 j.t.). Chciałabym podkreślić, że kontynuacją wskazanego przez Pana art. 91 ust. 1 ww. ustawy o Służbie Celnej jest art. 92, z którego wprost wynika, że w wypadku przyjęcia propozycji pełnienia służby na stanowisku funkcjonariusza celnego, dotychczasowy stosunek pracy przekształca się w stosunek **służby z dniem mianowania**. Wobec braku

odmiennych uregulowań w *ustawie zaopatrzeniowej*, organ emerytalny ustalając okres służby kierować musi się brzmieniem przepisów ustawy pragmatycznej, które jak wskazano powyżej są jednoznaczne.

Jak wskazywałam powyżej organ administracji publicznej związany jest treścią obowiązujących przepisów prawa, w granicach swoich kompetencji nie może dokonywać ustaleń sprzecznych z jednoznacznym ich brzmieniem. Z uwagi na powyższe w aktualnym stanie prawnym, organ emerytalny nie ma podstaw przy obliczaniu wysługi do indywidualnego ustalania okresu służby pełnionej przed otrzymaniem aktu mianowania. Organ emerytalny nie analizuje zapisów kart obowiązków i uprawnień lub upoważnień, którymi legitymuje się były funkcjonariusz, występujący o świadczenie emerytalno – rentowe. Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA wydając decyzje o ustaleniu prawa do emerytury/renty opiera się na przekazanych przez dyrektorów izb administracji skarbowych zaświadczeniach o przebiegu służby.

W tożsamy sposób należy podejść do wskazanych przez Pana Przewodniczącego zastrzeżeń odnośnie brzmienia art. 5 ust. 1a *ustawy zaopatrzeniowej*. Ustawodawca wyraźnie rozgraniczył zasady ustalania podstawy wymiaru emerytury dla funkcjonariuszy Służby – Celnej i Celno – Skarbowej, a pozostałych służb mundurowych. Organ emerytalny zobowiązany jest do uwzględniania tych zasad w podejmowanych rozstrzygnięciach.

Mam nadzieję, że przedstawione w piśmie wyjaśnienia pozwoliły rozwiązać zgłoszone przez Pana Przewodniczącego wątpliwości odnośnie interpretacji *ustawy zaopatrzeniowej* w zakresie ustalania prawa do świadczeń emerytalno – rentowych funkcjonariuszom Służby Celnej i Celno – Skarbowej.

Z poważaniem,
ZASTĘPCA DYREKTORA
ZAKŁADU EMERYTALNO-RENTOWEGO
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

Dorota CYNKOT

