



KANCELARIA PREZYDENTA  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
BIURO PRAWA I USTROJU

BPU.0605.74.2018

Warszawa, 20-04-2018 r.

Pan Sławomir Siwy  
Przewodniczący ZZ Celnicy PL  
slawomir.siwy@celnicy.pl

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pismem Pana Przewodniczącego z dnia 5 kwietnia 2018 r. uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Odnosząc się do przywołanego w piśmie uzasadnienia wniosku Prezydenta RP z dnia 30 marca 2018 r. o ponowne rozpatrzenie przez Sejm ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o pozbawianiu stopni wojskowych osób i żołnierzy rezerwy, którzy w latach 1943-1990 swoją postawą sprzeniewierzyli się polskiej racji stanu (<http://www.prezydent.pl/prawo/ustawy/zawetowane/>)art,6,prezydent-przekazal-sejmowi-do-ponownego-rozpatrzenia-tzw-ustawe-degradacyjna.html) wskazać należy, że zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. członkowie Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego tracą z mocy prawa stopień wojskowy. Prezydent RP ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” wykaz osób, które utraciły stopień wojskowy. W świetle tej regulacji prawnej określenie statusu danej osoby jest następstwem ogłoszenia w Monitorze Polskim stosownego obwieszczenia Prezydenta RP. Fakt ten nie podlega kontroli sprawowanej przez sąd administracyjny lub sąd powszechny.

Niezależnie od powyższego zwrócić uwagę należy na podniesione przez Pana Przewodniczącego kwestie braku jednolitości orzecznictwa wojewódzkich sądów

administracyjnych, w zakresie stosowania zawartych w ustawie wprowadzającej regulacji prawnych dotyczących stosunków służbowych. Regulacje te powinny być stosowane przez sądy w sposób jednolity. W związku z podniesionym przez Pana Przewodniczącego problemem, w opinii Kancelarii Prezydenta RP, zasadne jest dokonanie analizy dostępnego w tym zakresie orzecznictwa.

Odnosząc się do sformułowanych w piśmie pytań, złożonych w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, Kancelaria Prezydenta RP uprzejmie informuje, że charakter informacji, o udzielenie której wystąpił Pan Przewodniczący we wniosku, nie mieści się w definicji informacji publicznej w świetle ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764, z późn. zm.).

Zgodnie z orzecznictwem sądowym, ustawa o dostępie do informacji publicznej nie służy do występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji. Zakres przedmiotowy ustawy wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji (zob. postanowienie WSA w Warszawie z dnia 16 marca 2004 r., II SAB/Wa 2/04, CBOSA).

Na gruncie dostępu do informacji publicznej, informacja publiczna musi dotyczyć faktów. W oparciu o tryb przewidziany w ustawie o dostępie do informacji publicznej nie jest możliwe żądanie informacji dotyczącej motywów zachowania się określonego funkcjonariusza publicznego, jak również żądanie wyjaśnienia treści aktów prawnych lub dokonania przez organ wykładni prawa (zob. wyrok WSA w Białymstoku z dnia 12.02.2009 r., sygn. akt II SA/Bk 839/08 oraz postanowienie NSA z dnia 19 stycznia 2011 r., sygn. akt I OSK 8/11, CBOSA).

*Z poważaniem,*

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Biura Prawa i Ustroju

*Paulina Palka*

Paulina Palka