



Rzepin, dnia 06 marca 2017r.

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻBY CELNEJ

nasz znak: FZZSC/4/KW/2017

przesłane wyłącznie w postaci elektronicznej

Pan
Piotr Duda
Przewodniczący Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność“

List otwarty

Wielce szanowny Panu Przewodniczącym

W związku z upublicznionym, na stronie www.skarbowcy.pl, porozumieniem - w sprawie zabezpieczenia praw i interesów pracowników oraz funkcjonariuszy oraz zabezpieczenia realizacji zadań organów państwa związku z wdrażaniem Krajowej Administracji zawarte w Gdańsku w dniu 1 marca 2017 r. pomiędzy Marianem Banasiem Szefem Krajowej Administracji Skarbowej, Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Finansów, a NSZZ „Solidarność” z siedzibą w Gdańsku, przy ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk...” w imieniu Komitetu Wykonawczego Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej wyrażamy stanowczy protest, co do:

- 1) jednostronnego reprezentowania byłych funkcjonariuszy celnych przed bytem pozaustawowym, jakim ma stać się „Zespół do monitorowania ... określony w § 3 ww. porozumienia;
- 2) podejmowania jednostronnych decyzji, przez pana przedstawicieli, o wyrażaniu zgody na „odzieranie” funkcjonariuszy z munduru;
- 3) podejmowania decyzji o obniżaniu funkcjonariuszom celnym jak i byłym funkcjonariuszom celny uposażeń-§ 1 ust. 3 ww. porozumienia.

W statucie NSZZ „Solidarność” nie doszukaliśmy się zapisów, które by sankcjonowały działanie na szkodę „ludzi pracy”. Być może zmieniła się - czego nie zauważyliśmy - w ostatnim czasie jego interpretacja. Pragnę panu przypomnieć, iż funkcjonariusze celni mają prawo do tego by byli reprezentowani przez związki zawodowe, do których należą lub do stawienia się osobiście przed ową „komisją”.

W trakcie prac sejmowych nad ustawą wprowadzającą jak i główną o KAS nie słyszeliśmy by przedstawiciele związku zawodowego, którego jest pan przewodniczącym, bronili praw nabytych funkcjonariuszy celnych, wręcz przeciwnie. To właśnie podczas tych prac, związek, któremu pan przewodniczy, winien stanowczo opowiadać się za dokonaniem zapisu ustawowego, w przepisach wprowadzających, by uposażenia nie mogłyby być niższe od dotychczasowego. Taki właśnie zapis wywalczyły celnicze związki zawodowe w roku 2009 przy zmianie ustawy o Służbie Celnej. W tamtym czasie gorąco kibicował nam związek NSZZ „Solidarność”. Co zatem się zmieniło!?

Budowanie nowej formacji na krzywdzie funkcjonariuszy celnych (przyzwalanie na „odzieranie” z mundurów jak i uposażeń) to „bolszewia” w czystej postaci, przypominające niechlubne działania CRZZ. Pragnę panu przypomnieć, że Służba Celna powstała w 1919 r., której „ojcem chrzestnym” był św. pamięci Naczelnik Państwa Józef Piłsudski.

Z przykrością zauważamy, że miast walki o prawa blisko 97 letniej służby przykładą pan rękę do jej likwidacji. Strona rządowa ma pełne prawo do wprowadzania własnych rozwiązań, jednakże nie przysłoby nam do głowy, że sygnatariuszem tego błędnego działania będzie związek zawodowy o tak charyzmatycznej sile i historii.

Nie ujmujemy prawa, dla kierowanej przez pana organizacji, reprezentowania funkcjonariuszy celnych czy pracowników urzędów skarbowych, jednakże nie pozwolimy ograniczać naszych praw związkowych, przypisanych prawem.

Szanowny Panie Przewodniczący!

W przedmiotowym „porozumieniu” zapis § 1 ust. 3 stanowi „ *W przypadku pracownika lub funkcjonariusza, którego wysokość wynagrodzenia lub uposażenia jest w sposób nieuzasadniony znacznie wyższa od wynagrodzeń lub uposażeń pracowników albo funkcjonariuszy zatrudnionych lub pełniących służbę na takich samych stanowiskach, warunki wynagrodzenia, przedstawione mu nie później niż do dnia 31 maja 2017 r. mogą przewidywać wysokość wynagrodzenia lub uposażenia na poziomie niższym niż dotychczasowe.*” Zachodzi, zatem pytanie, jaka zostanie przyjęta, przez pana przedstawicieli (§ 3 – zapewne będą to wybitni prawnicy), metodologia lub algorytm owego „nieuzasadnionego znacznie wynagrodzenia lub uposażenia”?! Sądzymy, iż miast sprawiedliwości nastąpi „bolszewicka urawniłowka”. Innymi słowy zaniedbania, poprzednich jak i obecnego rządu, w sferze wynagrodzeń, jakie niewątpliwie występują wśród pracowników urzędów skarbowych, zostaną „pokryte” obniżeniem uposażeń funkcjonariuszy oraz byłych funkcjonariuszy, którzy zmuszeni zostaną do przejścia do „cywila”. W grudniu 2015 roku Minister Marian Banaś zapewniał nas, iż będzie dążył, aby najniższe uposażenie w KAS wynosiło- uwaga- trzykrotność najniższego wynagrodzenia – takie były plany!

W przeprowadzonej, w iście expressowym tempie, w ostatnich dniach lutego br. (jedno posiedzenie), nowelizacji ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej jak i ustawy głównej usunięto - między innymi- opis i wartościowanie stanowisk dla funkcjonariuszy („cywile” w dalszym ciągu posiadają taką formę), co jest słuszne, jednakże posłużyć to może (raczej jest to pewne) obniżeniu stanowisk dla funkcjonariuszy, a co zatem idzie, obniżenie uposażeń.

Można by mnożyć „kolejne wynalazki prawne” choćby w § 2 „*W miarę możliwości kierownik jednostki organizacyjnej uwzględni także osobiste preferencje (np. przynależność związkową – przypis własny) pracownika lub funkcjonariusza.*”, lub wydanie w § 6 polecenia dla dyrektorów IAS „*Szef KAS poleci kierownikom nadzorowanych jednostek organizacyjnych KAS zatrudniających pracowników i funkcjonariuszy objętych niniejszym Porozumieniem stosowanie niniejszego Porozumienia.*” Innymi słowy ustawa „idzie w kąt” a kto „nie od nas” to pa, pa. Jak pan sądzi: czy dyrektorzy podporządkują się temu poleceniu czy też będą stosować ustawę?

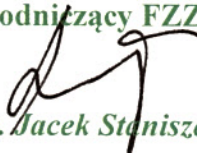
Szanowny Panie Przewodniczący!

Mamy proste rozwiązanie. W dniu 8 marca 2017 r. ma odbyć się Komisji Finansów Publicznych w sprawie KAS, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji funkcjonariuszy celnych. Znając pana płomienne i żarliwe wystąpienia w obronie praw pracowniczych, na jednym posiedzeniu może pan wprowadzić pod obrady poprawkę w przepisach ustawy wprowadzającej, która spowoduje, zgodnie z prawem, należną ochronę funkcjonariuszy jak i pracowników.

Wiem, że jestem „Dawidem” a pan „Goliatem”, ale warto przeczytać ponownie przypowieść, a szczególnie wyciągnąć z niej wnioski.

Reasumując: funkcjonariusze oceniają to porozumienie, jako kolaborację. Ja tak tego nie powiem, bo jest to zbyt mocne i nieuzasadnione określenie. Jest to raczej wynik takiego „nieuctwa związkowego”, może pychy. Jednocześnie Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej wyraża całkowitą dezaprobatę dla tego jednostronnego porozumienia, które nie tylko łamie prawa związkowe, ale również konstytucję.

Budowanie domu na fundamentach krzywdy zawali go wcześniej czy później.

Z wyrazami szacunku
Przewodniczący FZZSC

nadkom. Jacek Staniszewski

Otrzymują:

1. Przewodniczący Komisji Krajowej NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" - PIOTR DUDA

Do wiadomości:

1. Premier M. Morawiecki,
2. Sekretarz Stanu M. Banaś,
3. Kluby Parlamentarne Sejmu RP,
4. Media.