



KOMUNIKAT W SPRAWIE FUNKCJONARIUSZY O ZANIŻONEJ EMERYTURZE - prowadzących tzw. „sprawy z art. 41”

Drogie Koleżanki i Koledzy,

Zarząd Związku pragnie wskazać, że na sercu leżą Nam wszystkie rodzaje spraw funkcjonariuszy i pracowników, w tym sprawy o bezprawne zaniżenie wartości emerytury – tzw. „**sprawy z art 41**”.

W związku z powyższym Zarząd podjął naturalną decyzję o dalszej pomocy prawnej i wsparciu dla osób pokrzywdzonych w/w przepisem.

Zarząd podkreśla, że pomoc dotyczy tak spraw będących w toku, jak i tych które zakończą się niekorzystnym prawomocnym orzeczeniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

Po przeprowadzonej konsultacji z naszymi prawnikami i uzyskaniu stosownych informacji oraz wyjaśnień wskazujemy, co następuje:

a) pomoc dla osób, których sprawy są w toku:

Związek w dalszym ciągu udostępnia wzory wszelkich pism, w tym odwołań (apelacji) oraz udziela odpowiedzi w razie indywidualnych zapytań.

W związku z pojawieniem się zapytań o sprawę rozpraw na etapie postępowania odwoławczego Związek, po porozumieniu z prawnikami i w związku z licznymi zmianami KPC (kodeksu postępowania cywilnego) uprzejmie wskazuję co następuje:

- **osoby, które dopiero będą wnosić apelację** powinny koniecznie umieścić wniosek o przeprowadzenie rozprawy (jeżeli nie godzą się na rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym).
- **osoby, które wniosły apelację** i którym zależy na przeprowadzeniu rozprawy powinny w tym zakresie napisać pismo do Sądu z prośbą o wyznaczenie rozprawy i krótkim uzasadnieniem, dlaczego chcą tej formy rozpoznania sprawy. Uzasadnieniem może być chęć osobistej wypowiedzi przed Sądem, jako forma realizacji prawa do Sądu. Każdy może dodać też własne argumenty.

Aktualnie przepisy nie nakazują Sądom Odwoławczym prowadzenia rozpraw, jeżeli te uznają że „*nie są one konieczne*”. Niestety tak to sformułował ustawodawca, Związek oraz prawnicy nie mają na to wpływu.

b) pomoc prawna dla osób, które prawomocnie przegrają w Sądzie Apelacyjnym (czyli, ich apelacja zostanie oddalona) :

Zarząd zlecił Mecenasowi opracowanie jednolitego wzoru wniosku do Rzecznika Praw Obywatelskich o to, by wniósł w sprawie tzw. „kasację nadzwyczajną”, który zostanie udostępniony dla wszystkich zainteresowanych celem dalszego wykorzystania.

Podkreślamy, że termin na wniesienia takiej kasacji to 5 lat od wyroku Sądu Apelacyjnego, więc wszyscy

zdążą stosowny wniosek złożyć, a Rzecznik Praw Obywatelskich będzie dysponował bardzo sporym zapasem czasu by sprawami tymi się zająć.

Niezależnie od powyższej okoliczności Zarząd dodatkowo i osobno wystąpi do Rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o to, by jego Biuro monitorowało to sprawy i uwzględniało w/w wnioski.

Wyjaśniamy (w ślad za prawnikami), że sprawy „z art.41” w razie ich przegrania w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie co do zasady nie będą miały tzw. „waloru kasacyjnego”.

Chodzi o to, że wnoszenie w tych sprawach skargi kasacyjnej (tzw. „kasacji”) nie będzie możliwe z uwagi na zbyt niski próg wartości tzw. przedmiotu zaskarżenia, wynoszący 10.000 zł. Wartość przedmiotu zaskarżenia oblicza się mnożąc wartość straty, czyli nieotrzymanej zaniżonej emerytury z jednego miesiąca (niestety: tylko z jednego) przez 12. Tak wynika z przepisów.

Aktualne przepisy, jak i mająca moc zasady prawnej uchwała Sądu Najwyższego z dnia 5 września 2023 roku (sygn. II NSNc 43/23) wskazują, że Rzecznika Praw Obywatelskich i Prokuratora Generalnego nie dotyczy wskazany „próg kasacyjny” w związku z czym istnieje możliwość obrania takiej drogi kontynuacji walki o swoje prawa i Związek w opisany powyżej sposób wesprze osoby na nią zdecydowane.

Za Zarząd
Przewodnicząca
ZZ CELNICY PL
Jolanta Haron