

KOMUNIKAT ZZ CELNICY PL

**W SPRAWIE PROWADZONYCH SPRAW SĄDOWYCH W ZAKRESIE
OBRONY PRAW PRACOWNIKÓW I FUNKCJONARIUSZY**

Informujemy, że działamy w kilku obszarach tematycznych i objęliśmy pomocą prawną poniższe zagadnienia sporne, które są/będą rozstrzygane w sądach.

1. sprawy wypłaty odprawy za zwolnienie ze służby ucywilnionym funkcjonariuszom

a/ w przypadku braku przedawnienia dochodzenia roszczenia – kwestię ostatecznie rozstrzygnął SN w uchwale z 6 lutego 2024 r.

Wszystkie sądy rejonowe w kraju zasądzały wypłatę odprawy wraz z odsetkami liczonymi zazwyczaj od 1 czerwca 2017 r.

Wielu DIAS składa jeszcze apelację od wyroków I instancji narażając tym samym Skarb Państwa na dodatkowe koszty zastępstwa procesowego oraz wypłatę wyższych odsetek.

W IAS w Warszawie zdarza się, że prawomocne wyroki realizowane są po upływie 6 miesięcy od daty ogłoszenia wyroku, tym samym wzrasta wysokość wypłacanych odsetek – pamiętajmy, że nie trzeba czekać na klauzulę wykonalności przy wykonaniu wyroku Sądu Okręgowego.

Zdarza się jeszcze sporadycznie, że Prokuratoria Generalna składa skargi kasacyjne – pomimo, że stanowisko SN jest klarowne i SN nie przyjmuje tych skarg i wydaje PR postanowienie. Trochę to dziwi, bowiem tak szacowna i ważna instytucja publiczna dla RP nie powinna tracić czasu, na sprawy z góry skazane na niepowodzenie¹.

b/ w przypadku przedawnienia dochodzenia roszczenia – kwestia będzie rozstrzygnięta w indywidualnej sprawie przez SN + I PSK 107/24.

W niektórych ośrodkach sądowych sprawy są wygrywane zarówno w I, jak i II instancji, w niektórych pozwy są oddalane – w tym przypadku każda osoba, która nie dopilnowała kwestii przerwania zawieszenia musi liczyć się z oczekiwaniem na wyrok w SN w swojej sprawie.

¹ Z postanowienia SN odmawiającego przyjęcia skargi do rozpoznania- Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy uznał, że zagadnienie prawne przedstawione w skardze kasacyjnej zostało rozstrzygnięte w orzecznictwie i aktualnie nie ma podstaw do zmiany tej wykładni. Tym samym traci na znaczeniu argument o rozbieżności w orzecznictwie, bo kres temu kładzie omówiona powyżej uchwała składu powiększonego Sądu Najwyższego.

2. sprawy dotyczące wypłaty odszkodowania za niezgodne z prawem zwolnienie ze służby

w przypadku braku przedawnienia dochodzenia roszczenia – kwestię rozstrzygnął ostatnio SN w wyroku z 29 stycznia 2025 r. – II PSKP 7/24.

3. sprawy dotyczące przywrócenia do służby funkcjonariuszy zwolnionych ze służby w trakcie reformy KAS

w sprawach, w których były rozstrzygnięcia WSA i NSA oraz został w pełni zgromadzony materiał dowodowy i powołano świadków istotnych dla sprawy wygrywamy.

SN wielokrotnie wypowiedział się w tej sprawie²:

Natomiast niepokoją nas informacje, o niewłaściwym wykonywaniu wyroków prawomocnych, jeśli ktoś owe lata w cywilu, chce doliczyć do 10 lat, na podstawie których ma być obliczona emerytura ZER – to w takim przypadku będziemy wnosić indywidulanie pisma do DIAS i do sądów w tej sprawie.

W przypadku, gdy ktoś ww. lata chce mieć wliczone wyłącznie do emerytury – zagrożenia nie ma, zgłoszono problem jedynie w przypadku IAS RZESZÓW.

4. sprawy dotyczące zaliczenia okresu ucywilnienia, osobom które powróciły do służby na podstawie art. 150 ustawy o KAS przywrócenia do służby funkcjonariuszy zwolnionych ze służby w trakcie reformy KAS

W tym sprawach mamy wiele prawomocnych orzeczeń oraz wyrok SN z 11.12.2024 r. – II PSKP 47/23.

5. sprawy dot. art. 41 z ustawy o budżecie na rok 2023

przepis został tak sformułowany, że przedmiotowe podwyżki za styczeń i luty 2023 r. dla funkcjonariuszy pozostających w służbie zostały im zrekompensowane, natomiast funkcjonariuszom, którzy odeszli ze służby w okresie od stycznia do lutego 2023 r. nie zostały przyznane.

Jako ZZ CELNICY PL złożyliśmy skargę konstytucyjną ogólną w tej sprawie oraz udzieliliśmy pomocy prawnej 12 osobom, w imieniu których zostały złożone skargi konstytucyjne indywidualne.

² Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1.07.2019 r. (sygn. akt: I OPS 1/19), Uchwały Sądu Najwyższego z dnia 19.02.2020 r. (sygn. akt: III PZP 7/19), postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 4.02.2021 r. (sygn. akt: II PSK 6/21), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12.11.2022 r. (sygn. akt: III PSKP 78/21), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 16.03.2023 r. (sygn. akt: III PSKP 19/22), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 9.05.2023 r. (sygn. akt: III PSKP 31/22), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 17.05.2023 r. (sygn. akt: I PSKP 94/21), postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 6.09.2023 r. (sygn. akt: I PSK 76/22), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8.11.2023 r. (sygn. akt: II PSKP 65/22), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 13.02.2024 r. (sygn. akt: II PSKP 9/23), wyroku Sądu Najwyższego z dnia 5.06.2024 r. (sygn. akt: II PSKP 46/23), Uchwały z dnia 6.02.2024 r. (sygn. akt: III PZP 2/23) w których to orzeczeniach dopiero Sąd Najwyższy zrekonstruował prawa funkcjonariuszy zwolnionych ze służby przez złożenie tzw. propozycji pracy, bez uzasadnienia, odwołując się do przepisów Konstytucji RP lub stosując wykładnię per analogiam (Ustawy o Służbie Celnej, Ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, lub Kodeksu Pracy).

6. Sprawy dotyczące zaliczenia służby przed 15 września 1999 r.

SN przyjął do rozpoznania skargę w tej sprawie i w jednym przypadku Sąd Apelacyjny uchylił niekorzystne dla nas rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego w Warszawie i przekazał do ponownego rozpatrzenia – wyrok z 27 lutego 2024 r. III AUa 7/23.

7. Sprawy dot. zaliczenia służby przed 15 września 1999 r. przy wypłacie dodatku motywacyjnego - 2 sprawy pilotażowe.

Pozdrawiamy

Zespół ds. Ucywilnienia