

Warszawa, 14 maja 2014 r.

Grupa Posłów

KP SLD

Pani

Ewa KOPACZ

Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Służbie Celnej

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy posła Artura Ostrowskiego.

**Ustawa
z dnia ... 2014 r.
o zmianie ustawy o Służbie Celnej**

Art. 1.

W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1404, z późn. zm.) po art. 165 dodaje się art. 165a- 165e w brzmieniu:

„Art. 165a. 1. Funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby, który w dniu zwolnienia posiada co najmniej 25 lat służby i osiągnął wiek 55 lat, przysługuje, na zasadach określonych w niniejszej ustawie, świadczenie emerytalne, zwane dalej „emeryturą celną”.

2. Świadczenie, o którym mowa w ust. 1 wypłaca się z budżetu państwa na wniosek funkcjonariusza zwolnionego ze służby.

Art. 165b. 1. Emerytura celną jest świadczeniem przysługującym funkcjonariuszowi do osiągnięcia wieku emerytalnego, o którym mowa w art. 24 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

2. Po osiągnięciu tego wieku emerytura celną jest nadal wypłacana jedynie w sytuacji, gdy wysokość świadczenia emerytalnego uzyskanego przez funkcjonariusza na podstawie ustawy, o której mowa w ust. 1 oraz ustawy o emeryturach kapitałowych, jest niższa niż wysokość pobieranej emerytury celnej.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, emerytura celną jest wypłacana w wysokości stanowiącej różnicę między dotychczasową wysokością emerytury celnej, a wysokością świadczenia emerytalnego uzyskiwanego na podstawie ustaw, o których mowa w ust. 2.

Art. 165c. 1. Podstawę wymiaru emerytury celnej stanowi średnie uposażenie, o którym mowa w art. 146, obliczone na podstawie wysokości uposażenia otrzymywanego przez funkcjonariusza we wskazanych przez niego kolejnych 10 latach służby.

2. Wysokość emerytury celnej wynosi 60% podstawy jej wymiaru i wzrasta o:

- 1) 1,5% podstawy wymiaru - za każdy dodatkowy rok służby po uzyskaniu 25 letniego stażu służby;*
- 2) 1,5% podstawy wymiaru - za każdy rok służby w oddziałach zwalczania przestępczości lub oddziałach celnych usytuowanych na zewnętrznej granicy Unii Europejskiej;*
- 3) 2,5% podstawy wymiaru - za każdy rok służby funkcjonariusza, który ukończył 55 lat.*

3. Wysokość emerytury celnej nie może wynosić więcej niż 75% podstawy jej wymiaru.

4. Do okresu służby funkcjonariusza Służby Celnej zalicza się okres służby lub pracy w administracji celnej oraz podatkowej liczony od 1 stycznia 1983 r.

Art. 165d. Emerytura celną oraz podstawa jej wymiaru podlega waloryzacji na zasadach i w terminach określonych w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Art. 165e. W przypadku śmierci funkcjonariusza, który ma ustalone prawo do emerytury celnej, przed osiągnięciem wieku emerytalnego, o którym mowa w 24 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu

Ubezpieczeń Społecznych, najbliższej rodzinie funkcjonariusza należą się odpowiednio świadczenia przewidziane w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Świadczenia te są finansowane bezpośrednio z budżetu państwa.

Art. 165f. W sprawach dotyczących emerytury celnej, nieuregulowanych w ustawie, odpowiednie zastosowanie znajdują przepisy ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych."

Art. 2.

Przepisy ustawy mają zastosowanie do funkcjonariuszy Służby Celnej urodzonych po 31 grudnia 1948 r.

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia jej ogłoszenia.

Uzasadnienie

Funkcjonariusze Służby Celnej stanowią jedyną grupę zawodową, która realizując zadania o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania państwa oraz Unii Europejskiej, w której służba pociąga za sobą istotne ograniczenia w zakresie możliwości dodatkowego zarobkowania oraz ograniczenia innych swobód i wolności osobistych, a także towarzyszy jej istotne ryzyko pogorszenia stanu zdrowia, nie jest objęta ochroną emerytalną właściwą dla służb mundurowych.

Organy władzy publicznej, w szczególności administracji rządowej do zadań, których należy reforma systemu emerytur, wielokrotnie deklarowały konieczność objęcia funkcjonariuszy Służby Celnej systemem emerytur mundurowych, uznając potrzebę wprowadzenia zmian mających na celu wyrównanie ich bezpieczeństwa socjalnego do poziomu właściwego dla innych służb mundurowych. Następnie w toku prac legislacyjnych wielokrotnie odstępowano od wcześniejszych uzgodnień i stanowisk, utrzymując stan niewystarczającej ochrony emerytalnej funkcjonariuszy Służby Celnej. Zróżnicowanie stopnia bezpieczeństwa socjalnego oraz prawa do emerytury funkcjonariuszy Służby Celnej i innych służb mundurowych, przyjmując niewątpliwie tożsamy charakter tych służb, rodzi istotne wątpliwości konstytucyjne. Konieczne jest zatem wprowadzenie odpowiednich zmian normatywnych, których celem będzie wyrównanie poziomu bezpieczeństwa emerytalnego wszystkich służb mundurowych. Niniejsza nowelizacja ma służyć temu celowi.

Projektowana zmiana przewiduje pozostawienie funkcjonariuszy Służby Celnej w powszechnym systemie emerytalnym (obowiązek opłacania składek), przy jednoczesnym stworzeniu „emerytury celnej”, która pozwalałaby skorzystać z możliwości wcześniejszego przejścia na emeryturę i zapewnienia bezpieczeństwa socjalnego funkcjonariuszom do czasu uzyskania przez nich świadczeń emerytalnych z systemu powszechnego.

Podstawą zmian prawa emerytalnego w 1999 r. była zasada powszechności i wewnętrznej spójności systemu emerytalnego. W późniejszym okresie od zasady tej odstąpiono, utrzymując odrębność systemów emerytalnych niektórych grup zawodowych. Ostatnie zmiany normatywne wprowadzane do systemu emerytalnego służb mundurowych oraz powszechnego systemu emerytalnego wskazują, że polityka państwa ponownie zmierza w kierunku objęcia wszystkich grup zawodowych powszechnym systemem emerytalnym. Projektowana ustawa pozostaje w zgodzie z tym kierunkiem reformy systemu emerytalnego. Z tym jednak zastrzeżeniem, że Służba Celna, jako grupa zawodowa szczególnie istotna dla funkcjonowania państwa (podobnie jak inne służby mundurowe), na mocy nowelizacji zostaje objęta rozszerzoną ochroną emerytalną, wynikającą z ich szczególnych obowiązków oraz ograniczeń konstytucyjnych wolności i praw funkcjonariuszy tej służby. Zgodnie z nowelizacją emerytura celna przysługiwałaby na wniosek funkcjonariusza i byłaby wypłacana zasadniczo do czasu uzyskania przez ubezpieczonego prawa do świadczeń emerytalnych przysługujących na podstawie powszechnego systemu emerytalnego. Po uzyskaniu prawa do tych świadczeń funkcjonariusz pobierałby emeryturę w ramach I i II filara emerytalnego. Emerytura celna byłaby wypłacana ze środków budżetu Państwa, aż do osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego.

Prawo do emerytury celnej przysługiwałoby po ukończeniu 55 lat oraz uzyskaniu stażu pracy wynoszącego co najmniej 25 lat.

Wysokość emerytury celnej zostałaby określona na poziomie 60% podstawy wymiaru i byłaby podwyższana o:

- 1,5% za każdy dodatkowy rok służby po uzyskaniu 25 letniego stażu służby,
- 1,5% za każdy rok służby w oddziałach zwalczania przestępczości lub oddziałach celnych usytuowanych na zewnętrznej granicy Unii Europejskiej,
- 2,5% za każdy rok pełnienia służby przez funkcjonariusza, który ukończył 55 lat.

Wysokość emerytury celnej nie mogłaby jednak wynosić więcej, niż 75% podstawy wymiaru.

Przewiduje się wprowadzenie mechanizmu premiującego przechodzenie na emeryturę w jak najpóźniejszym czasie, co pozwoli także na ograniczenie ryzyka masowego występowania ze służby tych funkcjonariuszy, którzy uzyskaliby uprawnienia emerytalne. Stworzenie takiego mechanizmu jest uzasadnione chęcią większego rozłożenia w czasie przechodzenia funkcjonariuszy na emeryturę (późniejsze osiągnięcie maksymalnego pułapu emerytury wynoszącego 75%).

Podstawę wymiaru miałyby stanowić np. średnie uposażenie z wybranych 10 lat pracy z ostatnich 20 lat pracy.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Zmiana w zakresie praw emerytalnych funkcjonariuszy Służby Celnej, polegająca na ustanowieniu „emerytury celnej” oddziaływać będzie na następujące podmioty:

- 1) funkcjonariusze Służby Celnej,
- 2) emeryci,
- 3) renciści,
- 4) gospodarstwa domowe osób wskazanych w punktach a-c,
- 5) Służba Celna,
- 6) budżet państwa,
- 7) Zakład Ubezpieczeń Społecznych i zarządzane przez ZUS fundusze,
- 8) przedsiębiorcy,
- 9) inne służby mundurowe.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt nowelizacji ustawy o Służbie Celnej był przedmiotem konsultacji z następującymi podmiotami:

- 1) Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej
- 2) Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP
- 3) Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy Służby Celnej.

W dalszym toku prac legislacyjnych przewiduje się kontynuowania konsultacji publicznych projektu.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne wprowadzenia regulacji w następujących obszarach:

Sektor finansów publicznych

Potencjalny wpływ regulacji na sektor finansów publicznych ma charakter wieloaspektowy. Zmiana zasad przyznawania emerytur funkcjonariuszom Służby Celnej może bowiem generować bezpośrednie koszty finansowe dla budżetu państwa czy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Z drugiej jednak strony, będzie ona miała prawdopodobnie pozytywny wpływ na efektywność funkcjonowania S.C., co może się przełożyć na wzrost

przychodów/ograniczenie strat budżetu państwa (korzyści finansowe).

Szacowane koszty i korzyści finansowe - budżet państwa

W chwili obecnej funkcjonariusze SC należą do powszechnego systemu emerytalnego, w którym wysokość świadczenia uzależniona jest od kwoty odłożonych składek na ubezpieczenie emerytalne, a także od przewidywanej długości życia. Zrównanie uprawnień emerytalnych funkcjonariuszy celnych z uprawnieniami funkcjonariuszy innych służb mundurowych wymagać będzie zapewnienia dodatkowych środków bezpośrednio z budżetu państwa, które posłużą do sfinansowania 100% kwoty emerytury celnej w okresie do nabycia prawa do świadczenia z I i II filara, a następnie części świadczenia stanowiącej różnicę między ustaloną zgodnie z proponowanymi przepisami kwotą emerytury celnej, a kwotą przyznaną na zasadach obowiązującą w powszechnym systemie emerytalnym.

W 2012 roku w związku z rozpoczęciem prac nad reformą emerytalną służb mundurowych Departament Służby Celnej Ministerstwa Finansów dokonał oszacowania kosztów ewentualnego objęcia funkcjonariuszy celnych systemem emerytur mundurowych od roku 2013 na zasadach wskazanych w projekcie ustawy reformującej system emerytur mundurowych (projekt z dnia 10.01.2012 roku). Szacunki te zostały wzięte pod uwagę i stanowią podstawę wyliczeń przedstawionych poniżej. Przy szacowaniu kosztów regulacji przyjęto m.in. następujące założenia:

- 1) emerytury celne, w zakresie ich wysokości finansowej, mają być wyliczane w sposób analogiczny do emerytur mundurowych, przy czym funkcjonariusz celny nie będzie zobligowany do przejścia na emeryturę po ukończeniu określonego wieku,
- 2) dla każdego funkcjonariusza Służby Celnej wyznaczono procentowy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury oraz wyliczono podstawę wymiaru emerytury ,
- 3) przyjęto, że roczny wzrost wynagrodzeń w Służbie Celnej wynosić będzie 1%, począwszy od roku 2013,
- 4) w szacunkach nie uwzględniono faktu uczestniczenia funkcjonariuszy w powszechnym systemie emerytalnym, a więc nie wzięto pod uwagę, że część emerytury celnej miałaby być wypłacana ze środków OFE i ZUS,

Podobne założenia zostały także przyjęte przez Departament Służby Celnej Ministerstwa Finansów. Jako kwotę przeciętnego uposażenia obowiązującego w dniu zwolnienia funkcjonariusza ze służby przyjęto przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w IV kwartale 2011 r.

- 5) W szacunkach nie uwzględniono wydłużenia powszechnego wieku emerytalnego⁴⁶

Tabela 1 : liczba funkcjonariuszy celnych spełniających warunki przejścia na emeryturę

Wiek/ staż w S.C.	Funkcjonariusze w wieku 55-64 posiadający prawo do emerytury	Funkcjonariusze w wieku 65+ posiadający prawo do emerytury	Funkcjonariusze w wieku 55-65+ posiadający prawo do emerytury
Procent podstawy wymiaru			
Rok			
2014	239	3	242
2015	389	17	406
2016	913	33	946

2017	1 220	26	1 246
2018	1 927	54	1 981

**Tabela 2: Szacowane koszty objęcia funkcjonariuszy systemem emerytur celnych
(w mln zł)**

wiek staż w SC	Koszty dot. funkcjonariuszy w wieku 55-64 posiadających prawo do emerytury	Koszty dot. funkcjonariuszy w wieku 65+ posiadających prawo do emerytury	Koszty dot. funkcjonariuszy w wieku 55- 65+ posiadających prawo do emerytury
Procent podstawy wymiaru			
Rok			
2014	8,543	0,113	8,656
2015	14,071	0,619	14,690
2016	31,782	1,184	32,966
2017	43,665	0,912	44,577
2018	69,365	1,899	71,265

Uwagi do tabel:

Wskazane wyżej kwoty należy traktować, jako maksymalne nakłady na sfinansowanie emerytur w każdym roku. W roku 2014 i każdym kolejnym roku uwzględniono koszty na sfinansowanie emerytur dla wszystkich funkcjonariuszy celnych, którzy mają prawo do emerytury nie uwzględniając faktu, że funkcjonariusze posiadający prawo do emerytury w poprzednim roku mogli z tego prawa skorzystać i

Założenie to nie wpływa istotnie na aktualność obliczeń, co wynika z rozłożenia wydłużenia wieku w czasie oraz z niewielkiej liczby funkcjonariuszy SC, którzy osiągną ten wiek w latach 2014-2018. tym samym nie byłiby uwzględniani w wyliczaniu kosztów emerytur w roku następnym. W związku z powyższym wskazane dla poszczególnych lat kwoty kosztów powinny być analizowane odrębnie dla każdego roku, co za tym idzie nie podlegają one sumowaniu.

Co więcej przyjęte szacunki powinny być również skorygowane w dół w związku z tym, że znaczna część emerytury celnej po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego pochodzić będzie z ZUS i OFE. Korekta ta w latach 2014 - 2018 dotyczyć będzie głównie:

- 136 osób, które przekroczą 65 lat. Osoby te będą w stanie uzyskać stosunkowo wysoką stopę zastąpienia, wynoszącą nawet powyżej 75%.
- funkcjonariuszek SC, które ukończą 60 lat i uzyskają prawo do emerytury powszechnej - ich przypadku stopa zastąpienia będzie istotnie niższa, zatem koszt funkcjonowania emerytury celnej będzie wyższy.

Korzyści finansowe

Wprowadzenie proponowanych rozwiązań może znacząco wzmocnić i poprawić efektywność funkcjonowania Służby Celnej, co wynikać będzie z:

- **Odwrócenia postępującego procesu „starzenia się” służby celnej,** co naturalnie może przełożyć się na lepszą efektywność wykonywania czynności służbowych wymagających często znacznych predyspozycji psychofizycznych (w szczególności zwalczanie przestępczości celnej akcyjowej i hazardowej)

- **Uatrakcyjnienia służby**, co pozwoli na ograniczenie przechodzenia funkcjonariuszy do innych służb mundurowych lub podejmowania innych aktywności,
- **Zwiększenia odporności funkcjonariuszy na zjawiska korupcjogenne** -zgodnie bowiem z powszechnie przyjętą klasyczną ekonomiczną teorią przestępczości, decyzja o podjęciu działalności przestępczej przez jednostkę opiera się na analizie korzyści i strat wynikających z tych działań. Przyznanie funkcjonariuszom stabilnej gwarancji bezpieczeństwa socjalnego w zakresie prawa do emerytury celnej, stanowić będzie istotny bodziec ograniczający ryzyko korupcji.

Służba celna stanowi jeden z głównych filarów polityki fiskalnej państwa, a jej funkcjonariusze pełnią rolę strażników systemu fiskalnego. **Służba Celna odpowiada za około 1/3 całkowitych wpływów budżetowych. W 2012 kwota ta wynosiła 104 mld złotych.** Działania i decyzje pojedynczych funkcjonariuszy mogą powodować poważne skutki ekonomiczne dla budżetu państwa. W samym tylko 2012 roku łączny wymiar kar finansowych związanych z ujawnionymi przestępstwami i wykroczeniami skarbowymi oraz prowadzonymi przez Służbę Celną postępowaniami mandatowymi wyniósł prawie 94,5 mln złotych. W tym samym okresie łączna wartość uszczupień w daninach publicznych, których uniknięto w związku z ujawnieniem przez funkcjonariuszy celnych towarów i środków płatniczych wynosiła 439 milionów złotych⁵⁴. **Zwiększenie efektywności Służby Celnej stanowi jeden ze środków służących zwalczaniu szarej strefy. Ograniczenie nielegalnego obrotu towarami, szczególnie wyrobami tytoniowymi, paliwami i alkoholami stanowi jeden z najlepszych sposobów na zwiększenie wpływów budżetowych.**

Dla zobrazowania skali strat budżetu państwa związanych z nielegalnym obrotem wskazanymi wyżej towarami warto posłużyć się przykładem rynku papierosów w Polsce. Zgodnie z szacunkami ekspertów, konsumpcja papierosów z przemytu w 2011 roku stanowiła 15,4% rynku w Polsce. Oznacza to, że uszczuplenie budżetu państwa z tytułu akcyzy wyniosły około 3,05 mld zł, a z tytułu podatku VAT około 0,9 mld zł, **co daje łącznie kwotę 4 mld zł w samym tylko 2011⁵⁵.** **Zatem nawet niewielki wzrost efektywności działań funkcjonariuszy, zwłaszcza w walce z szarą strefą może przyczynić się do znacznego wzrostu dochodów budżetu państwa (1% spadek nielegalnej konsumpcji papierosów może przynieść korzyści wyższe niż kilkuletnie koszty funkcjonowania emerytur celnych w proponowanym kształcie).** Istnieją poważne przesłanki wskazujące na możliwość uzyskania istotnych korzyści finansowych netto dla budżetu państwa w związku z wprowadzeniem emerytury celnej. **W tym kontekście wzmocnienie Służby Celnej powinno być postrzegane jako element podejmowanych w związku z globalnym kryzysem finansowym działań zmierzających do poprawy stanu finansów publicznych.** Należy również podkreślić, iż strategia polegająca na zwiększeniu wydajności dotychczasowych źródeł dochodów (poprawianie ściągальności danin, ograniczenie szarej strefy) jest co do zasady rozwiązaniem bardziej racjonalnym i akceptowanym społecznie, niż np. nakładanie nowych danin bądź zwiększanie tych danin.

Dodatkowo korzystnie na stan finansów publicznych może wpłynąć zwiększenie zysków i zatrudnienia przez przedsiębiorstwa z branży paliwowej, alkoholowej, tytoniowej i innych (wzrost podatków PIT i CIT).

Szacowane koszty i korzyści - Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Wprowadzenie proponowanej regulacji nie będzie w zasadzie powodowało uszczerbku finansowego dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, co wynika z:

- Przyjęcia założenia, zgodnie z którym w przypadku funkcjonariuszy celnych **zachowana zostanie zasada jednakowego świadczenia za jednakową składkę** - świadczenie z ZUS będzie

wypłacane dopiero po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego, a na jego wysokość wpływ będzie miało ewentualne zmniejszenie kwoty wpłacanych składek wynikające z przejścia na emeryturę celną we wcześniejszym wieku.

■ **Niewielkiej liczebności grupy zawodowej** - w roku 2018 liczba funkcjonariuszy w wieku 55-64 lata, którym przysługiwałaby emerytura celna będzie wynosić zaledwie 1927 osób, przy czym zapewne znaczna część tych osób nie będzie korzystać z uprawnień emerytalnych (zwłaszcza ze wydłużenie okresu aktywności zawodowej jest odpowiednio premiowane).

Należy jednocześnie wskazać, iż wprowadzenie nowych zasad przyznawania emerytur będzie się wiązać z jednorazowymi kosztami dostosowawczymi (np. prace nad zmianami w systemie informatycznym ZUS itp.). Koszty te jednak nie powinny być znaczne.

Analizując wpływ nowych przepisów na sytuację finansową ZUS nie można zignorować faktu, że wielu starszych funkcjonariuszy z oczywistych względów ma i będzie miało duże trudności z podążaniem trudom służby, co w połączeniu z obowiązkiem przechodzenia na emeryturę na zasadach ogólnych (docelowo po ukończeniu 67 roku życia) będzie generował istotne koszty dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Do kosztów tych należy wypłata świadczeń w związku ze zwiększoną absencją chorobową. Istotnie wzrosną także koszty świadczeń wypłacanych w ramach ubezpieczenia wypadkowego, czy rentowego. Wzrost kosztów ZUS będzie, więc naturalnym następstwem niedostosowania istniejących obecnie przepisów emerytalnych dotyczących funkcjonariuszy Służby Celnej do specyfiki tej służby. Innymi słowy ustawodawca zdecydował, że to na ZUS, czyli tak po części na innych ubezpieczonych w dużej mierze spoczywać będzie ciężar zapewniania bezpieczeństwa socjalnego funkcjonariuszy celnych, co jest rozwiązaniem nieuzasadnionym i sprzecznym z obecnie funkcjonującym systemem emerytalnym. Istnieje poważne ryzyko, że renty z tytułu niezdolności do pracy lub renty wypadkowe staną się w wielu przypadkach substytutem emerytur mundurowych dla funkcjonariuszy celnych. Wprowadzenie proponowanych przepisów może spowodować ograniczenie kosztów ponoszonych przez ZUS wynikających z istnienia obiektywnych trudów służby, a zatem przedstawione w tabeli 1 i 2 koszty wprowadzenia reformy w pewnej części nie będą stanowiły kosztów de novo dla budżetu, lecz będą efektem przesunięcia kosztów między podmiotami sektora finansów publicznych (między ZUS, a bezpośrednio budżetem państwa).

Szacowane koszty i korzyści finansowe - Służba Celna

Umożliwienie funkcjonariuszom celnym wcześniejszego zakończenia aktywności zawodowej nie będzie skutkowało drastycznym podniesieniem wskaźnika fluktuacji kadr i kosztów związanych z rotacją funkcjonariuszy, bowiem jednocześnie reforma emerytalna sprawi, że funkcjonariusze celni nie będą mieli motywacji do przechodzenia do innych służb mundurowych.

Rynek pracy i przedsiębiorczość

Należy wyróżnić dwa podstawowe aspekty związane z wprowadzeniem regulacji w kontekście wpływu na rynek pracy:

■ **Wpływ bezpośredni (dotyczący Służby Celnej)** - będzie on nieznaczny, w związku z niewielką liczbą osób, którym przysługiwać będzie emerytura celna. Wejście w życie projektowanych przepisów spowoduje zwiększenie zatrudnienia głównie wśród osób młodych, co miałoby uzupełnić ubytki kadrowe wynikające z przejścia funkcjonariuszy na emeryturę celną.

■ **Wpływ pośredni** - wynikający z ograniczenia szarej strefy (opisany niżej).

Wzmocnienie Służby Celnej może doprowadzić do ograniczenia szarej strefy poprzez zwalczanie przestępstw w zakresie cła, akcyzy i hazardu, walkę z towarami podrzobionymi i

niebezpiecznymi. Na przykład ograniczenie obrotu nielegalnymi papierosami, alkoholem czy paliwami może wpłynąć na poprawę sytuacji finansowej przedsiębiorców działających tego rodzaju działalność, co może przełożyć się na większe nakłady inwestycyjne, wzrost produkcji i zatrudnienia w tych branżach.

Sytuacja i rozwój regionalny brak wpływu

System prawny

Proponowane rozwiązanie pozytywnie wpłynie na funkcjonujący w Polsce system prawny, w szczególności poprzez:

- Zapewnienie zgodności poziomu ochrony emerytalnej funkcjonariuszy Służby Celnej ze standardami zaufania obywateli do państwa oraz równości i niedyskryminacji - zniwelowanie istniejącej dysproporcji między ochroną emerytalną Służby Celnej i innych służb mundurowych,
- Wypracowanie mechanizmów prawnych (konceptja emerytury celnej), które mogłyby zostać wdrożone wobec wszystkich służb mundurowych w procesie ich reformy,
- Podniesienie stopnia przestrzegania przepisów podatkowych, ograniczenie szarej strefy,
- Zwiększenie odporności Służby celnej na zjawiska korupcyjne, poprzez stworzenie gwarancji bezpieczeństwa socjalnego.

Źródła finansowania

Emerytura celna finansowana będzie bezpośrednio ze środków budżetu państwa, a także ze ZUS oraz OFE. Wzajemne proporcje między tymi źródłami finansowania uzależnione będą od indywidualnej sytuacji funkcjonariusza w tym od czasu przejścia na emeryturę oraz zgromadzonych w I i II filarze środków.

Przedstawienie założeń projektów podstawowych aktów wykonawczych.

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

Oświadczenie o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

Wnioskodawcy oświadczają, że projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Konsultacje przeprowadzone wobec projektu ustawy.

W stosunku do projektu ustawy wnioskodawcy nie przeprowadzili konsultacji, o których mowa w art. 34 ust. 3 regulaminu Sejmu.