



Opole, dnia 29 stycznia 2021 r.

**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI
SKARBOWEJ W OPOLU**



UNP: 1601-21-009541

Znak sprawy: 1601-IPK.111.781.2021

04.01.

Pan

Sławomir Siwy

ul.

+

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm., dalej: K.p.a.), art. 170 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 z późn. zm., dalej: p. w. u. KAS) w związku z art. 276 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 505 z późn. zm., dalej: ustawa o KAS),

- stwierdzam wygaśnięcie Pana stosunku służby z dniem 31 sierpnia 2017 r.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 170 ust. 1 pkt 1 p. w. u. KAS. stosunki pracy osób zatrudnionych w jednostkach KAS, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 2, 3 i 6 ustawy, o której mowa w art. 1 oraz stosunki służbowe osób pełniących służbę w jednostkach KAS, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 6 ustawy, o której mowa w art. 1, wygasają z dniem 31 sierpnia 2017 r., jeżeli osoby te w terminie do dnia 31 maja 2017 r., nie otrzymają pisemnej propozycji określającej nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby. Wygaśnięcie dotychczasowego stosunku służby następuje w wyniku niezłożenia funkcjonariuszowi propozycji dalszego zatrudnienia, które traktuje się jak zwolnienie ze służby.

Wprowadzony przepis nie stanowi wprost o obowiązku organu do wydania decyzji deklaratoryjnej, która stwierdzałaby zwolnienie ze służby funkcjonariusza z dniem 31 sierpnia 2017 r., jednakże w tym zakresie wypowiedziały się sądy administracyjne, które wypracowały jednolite stanowisko. Zgodnie z przyjętym w orzecznictwie sądów administracyjnych stanowiskiem, należy uznać, iż w tego rodzaju sytuacjach istnieje obowiązek wydania decyzji przez organ administracji. Zgodnie z treścią art. 170 ust. 3 p. w. u. KAS w przypadku, o którym mowa w ust. 1, wygaśnięcie stosunku służbowego funkcjonariusza traktuje się jak zwolnienie ze służby, a skoro stosunek służbowy funkcjonariusza nawiązuje się na podstawie mianowania, czyli powstaje stosunek o charakterze administracyjnoprawnym, to uznać należy, że pomimo braku jednoznacznej regulacji, nakazującej wydanie decyzji stwierdzającej wygaśnięcie stosunku służbowego, obowiązek wydania rozstrzygnięcia w formie decyzji administracyjnej obciąża



Krajowa Administracja
Skarbowa

organ. Wydanie rozstrzygnięcia w formie zaskarżalnej decyzji gwarantuje funkcjonariuszowi, któremu nie złożono ani propozycji kontynuowania służby ani propozycji zatrudnienia w korpusie służby cywilnej prawo do sądu. Sądy administracyjne wielokrotnie podkreślały, iż stosunek ten charakteryzuje się z jednej strony pewnymi ograniczeniami praw, dyspozycyjnością, hierarchicznym podporządkowaniem oraz nadrzędnnością interesu służby nad interesem jednostkowym funkcjonariusza. Z drugiej strony cechuje go prawo do szeregu dodatkowych uprawnień i większa trwałość aniżeli stosunek pracy, regulowany przepisami Kodeksu pracy.

Podobnie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu, który wyrokiem z dnia 18 grudnia 2018 r. sygn. akt II SAB/Op 92/18 zobowiązał Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu do wydania decyzji, dotyczącej stosunku służbowego Pana Sławomira Siwego. Sąd wskazał, iż organ wydając rozstrzygnięcie w formie decyzji winien uzasadnić motywy swojego rozstrzygnięcia, podać zastosowane kryteria oceny, wskazać okoliczności faktyczne w oparciu o przesłanki, wynikające z art. 165 ust. 7 p. w. u. KAS.

Niniejsza decyzja została wydana w wyniku ponownego rozpoznania sprawy, w związku z uchynieniem przez organ odwoławczy decyzji Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu z 27 marca 2020 r. nr 1601-IZK.111.380.2020, stwierdzającej wygaśnięcie stosunku służbowego Pana Sławomira Siwego z dniem 31 sierpnia 2017 r. Od powołanej decyzji Strona wniosła odwołanie do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, który uchylił decyzję organu I instancji jako wydanej z naruszeniem przepisów postępowania. Jednocześnie organ odwoławczy wskazał, iż konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie.

Zgodnie z treścią art. 165 ust. 7 p. w. u. KAS, który powinien być stosowany łącznie z art. 170 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, dyrektor izby administracji skarbowej dokonując oceny potrzeb kadrowych w perspektywie tego, komu z dotychczasowych funkcjonariuszy należy złożyć propozycję określającą nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby, winien uwzględnić wskazane w treści art. 165 ust. 7 p. w. u. KAS determinanty ewentualnej propozycji w postaci posiadanych przez funkcjonariusza kwalifikacji i przebiegu dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowego miejsca zamieszkania.

Dokonując oceny przebiegu pełnionej przez funkcjonariusza służby oraz jego postawy, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu wziął pod uwagę istotne dla sprawy zdarzenia, które zadecydowały o niezłożeniu propozycji służby czy pracy Panu Sławomirowi Siwemu. Zgodnie z treścią art. 77 § 1 K.p.a. organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Norma wyrażona w art. 75 § 1 K.p.a. nakazuje dopuścić jako dowód wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny. Przepisy postępowania administracyjnego wskazują również, iż żądanie strony dotyczące przeprowadzenia dowodu, należy uwzględnić jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy (art. 78 § 1 K. p. a.). Z treści art. 6 K. p. a. wynika dla organu administracji publicznej obowiązek działania na podstawie przepisów prawa, a zgodnie z art. 7 K. p. a. organ stoi on na straży praworządności; z urzędu lub na wniosek stron podejmuje wszelkie czynności, niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Uznanie

charakter rozstrzygnięcia zobowiązuje organ wydający decyzję do załatwienia sprawy w sposób zgodny ze słusznym interesem obywatela, jeśli nie stoi temu na przeszkodzie interes społeczny ani nie przekracza to możliwości organu administracji, wynikających z przyznanych mu uprawnień i środków. Organ przed podjęciem rozstrzygnięcia ma obowiązek wyjaśnić wnikliwie i wszechstronnie stan faktyczny sprawy w świetle wszystkich przepisów prawa, mogących mieć zastosowanie w tej sprawie. Czyniąc użytek ze swoich uprawnień, ma obowiązek należytego przedstawienia powodów skorzystania lub nieskorzystania z przysługującego mu uprawnienia w danej konkretnej sprawie. Rozpatrując ponownie sprawę, tutejszy organ winien wskazać zgodnie z art. 107 § 3 K.p.a. uzasadnienie prawne, zawierające wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem przepisów prawa. W uzasadnieniu decyzji winno znaleźć się pełne odzwierciedlenie oceny zebranego materiału dowodowego oraz wyczerpujące wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia.

W toku ponownie prowadzonego postępowania, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu podjął działania mające na celu uzupełnienie materiału dowodowego w odniesieniu do okoliczności, które były organowi znane w sprawie, a które w ocenie Szefa KAS nie zostały należycie przedstawione i udokumentowane w uchylonej decyzji. Przekazując sprawę, organ odwoławczy wskazał jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy. Jednocześnie należy zauważyć, iż zgodnie z tezą wyrażoną w wyroku NSA z 21.02.2012 r. sygn. akt II GSK 9/11, przepis art. 138 § 2 K.p.a. należy rozumieć w ten sposób, iż organ I instancji nie jest związany wyrażonymi w uzasadnieniu decyzji kasacyjnej ocenami, poglądami i stanowiskiem organu II instancji, odnośnie do wykładni przepisów prawa materialnego, mających zastosowanie w sprawie. Natomiast jest związany prawnie wskazanymi przez organ odwoławczy „okolicznościami”, jakie należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu tej sprawy. Wiążące prawnie są także oceny organu odwoławczego w przedmiocie stwierdzonych naruszeń przepisów postępowania, a następstwem wydania decyzji kasacyjnej jest powrót sprawy na drogę postępowania przed organem I instancji. Sprawa wraca do poprzedniego stanu i postępowanie przed organem I instancji toczy się od początku. Na nowo zostaje ustalony stan sprawy, zarówno faktyczny jak i prawny.

W toku prowadzonego postępowania, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu postanowieniem nr UNP: 1601-20-062710 z dnia 22.10.2020 r. wskazał, iż część wniosków dowodowych Strony, z uwagi na ich wcześniejsze włączenie do akt sprawy podlega odrzuceniu. Organ odmówił przeprowadzenia dowodów, znajdujących się już w aktach sprawy i odnoszących się do oceny przebiegu służby oraz przesłuchania świadków na okoliczności wykazane innymi dowodami; odmówił przeprowadzenia dowodu z przedłożonych przez Stronę dokumentów, dotyczących działalności Strony w obrębie związku zawodowego z uwagi na brak związania z przedmiotem postępowania; uwzględnił natomiast wniosek Strony o jej przesłuchanie, na okoliczność przebiegu służby, wiedzy i doświadczenia zawodowego oraz przesłuchanie świadka Pani Agnieszki Siwy na okoliczność ustalenia przyczyn nieukończenia studiów na Uniwersytecie Wrocławskim. Postanowieniem nr UNP: 1601-20-063674z dnia 26.10.2020 r. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu postanowił dopuścić do udziału w postępowaniu Związek Zawodowy Celnicy Pl. W postanowieniu nr UNP: 1601-20-071343 z dnia 25.11.2020 r. Dyrektor

Izby Administracji Skarbowej w Opolu nie uwzględnił żądania Strony o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadka na okoliczność zadań, jakie Strona realizowała w Oddziale Celnym w Głuchołazach, z uwagi na wykazanie tych okoliczności innymi dowodami.

W piśmie z dnia 24.10.2020 r. organizacja związkowa wyraziła swoje stanowisko w sprawie. Związek Zawodowy Celnicy PL oświadczył, iż nie wyraził zgody na zwolnienie ze służby Pana Sławomira Siwego (Przewodniczącego Związku Zawodowego Celnicy Pl.) oraz zawniósł o umorzenie niniejszego postępowania z uwagi na brak przesłanek ustawowych do nieprzedstawienia propozycji służby Stronie. Organizacja związkowa podniosła, iż stosunek służbowy Pana Sławomira Siwego trwa nadal, w związku z brakiem decyzji organu w zakresie wygaśnięcia stosunku służby. Organizacja złożyła alternatywny wniosek o niezwłoczne przywrócenie Pana Sławomira Siwego do służby, w drodze złożenia należytej mu propozycji.

Pismem z dnia 09.12.2020 r. Strona przedłożyła kolejne wnioski dowodowe. Wśród nich znalazły się m.in.: pismo Strony z dnia 14.12.2011r. „Uzasadnienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny okresowej funkcjonariusza”, oraz dwa pisma Dyrektora Izby Celnej - z dnia 23.11.2011 r. i z dnia 06.04.2012 r. Strona złożyła łącznie sześć pism. W ocenie Strony, obniżenie ocen cząstkowych jest przejawem jej dyskryminacji, związanej z działalnością związkową. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu postanowieniem nr UNP: 1601-20-081075 z dnia 30.12.2020 r. odmówił przeprowadzenia żadanego dowodu wskazując, iż przeprowadzenie dowodu z pisma, stanowiącego wniosek o dokonanie ponownej oceny okresowej funkcjonariusza, miałoby na celu potwierdzenie informacji, które znajdują się w aktach osobowych Strony i są znane organowi. Przyczyną odrzucenia pozostałych wnioskowanych dowodów jest fakt pozostawiania bez wpływu na prowadzone postępowanie. Podobnie, pismo Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu nr 1601-1ZK.114.4.2017 z dnia 13.03.2017 r., które znajduje się już w aktach sprawy. Żądanie przeprowadzenia dowodu z pism: Pani Poseł Anny Fotygi z dnia 17.12.2012 r. oraz Prokuratury Generalnej z dnia 4.06.2013 r. nie odnoszą się do przebiegu służby, a odnoszą się do działalności związkowej Strony.

Postanowieniem nr UNP: 1601-20-078055 z dnia 18.12.2020 r. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu postanowił przeprowadzić dowód z dokumentów oraz audycji radiowej i wydruków udostępnionych na stronach internetowych. Wśród wskazanego zbioru dokumentów włączono pisma Ministerstwa Finansów Szefa Krajowej Administracji Skarbowej pismo Ministerstwa Finansów Szefa Krajowej Administracji Skarbowej nr RS4.0101.1.2017 z dnia 27.01.2017 r., nr DZP.1404493.2017 z dnia 31.03.2017 r., oraz Regulaminy organizacyjne: Urzędu Celnego w Opolu z dnia 24 października 2016 r., Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu z dn. 03.03.2017 r. oraz Drugiego Urzędu Skarbowego w Opolu z dn. 03.03.2017 r.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu, działając na podstawie art. 10 § 1 K. p. a, pismem nr UNP: 1601-20-08089 z dnia 28.12.2020 r. zawiadomił Stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Jak wskazano powyżej, w niniejszym postępowaniu organ przeprowadził dowód z zeznań świadka Pani Agnieszki Siwy na okoliczność ustalenia przyczyn nieukończenia studiów przez Stronę na Uniwersytecie Wrocławskim (protokół z dnia 04.12.2020 r.); przesłuchał Stronę na

h

okoliczność przebiegu służby i posiadanych kwalifikacji (protokół z dnia 04.12.2020 r.); zwrócił się do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu (pismo z dnia 22.10.2020 r., nr UNP: 1601-20-062385) i do Uniwersytetu Wrocławskiego (pismami z dnia 07.09.2020 r. nr UNP: 1601-20-052260 oraz z dnia 22.10.2020 r. nr UNP: 1601-20-062365) o udzielenie informacji w zakresie ukończenia podjętych przez Stronę studiów zaocznych; włączył do akt sprawy pisma kierowane do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu (postanowienie z dnia 18.12.2020 r., nr UNP: 1601-20-078055), określające zasady tworzenia nowych struktur Krajowej Administracji Skarbowej m. in. w zakresie limitów etatów; uzupełnił dowody o wydruki ze stron internetowych, zawierające informację dotyczącą postawy i zachowania Strony. Organ I instancji oparł swoje stanowisko o udokumentowany w aktach osobowych przebieg służby funkcjonariusza, zawierający informację o realizowanych zadaniach i posiadanych kompetencjach. W wyniku ponownego rozpoznania sprawy, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu działając w oparciu o przesłanki wynikające z art. 165 ust. 7 p. w. u. KAS ustalił, co następuje.

Pan Sławomir Siwy był zawodowo związany z administracją celną od dnia 29.12.1996 r. (karta nr 16, cz. B akt osobowych). Pierwotnie pełnił służbę w Izbie Celnej we Wrocławiu, a po akcesji Polski do Unii Europejskiej z dniem 01.05.2004 r. oraz następujących w jej wyniku zmian organizacyjnych został przeniesiony do utworzonej Izby Celnej w Opolu z miejscem pełnienia służby w Urzędzie Celnym w Nysie (następnie w Oddziale Celnym w Nysie, (karta nr 77, cz. B akt osobowych). W okresie od dnia 08.01.2014 r. do dnia 28.02.2017 r. pełnił służbę stałą w Izbie Celnej w Opolu (karta nr , cz. B akt osobowych). W okresie od dnia 01.03.2017 r. do dnia 31.08.2017 r., zgodnie z art. 165 ust. 3 ustawy p. w. u. KAS, Pan Sławomir Siwy pełnił służbę w Izbie Administracji Skarbowej w Opolu (ostatnio w stopniu starszego rachmistrza, na stanowisku specjalisty Służby Celnej) (karta nr 192, cz. B akt osobowych). Do dnia 31.05.2017 r. nie otrzymał propozycji pełnienia służby ani też propozycji pracy w utworzonych strukturach Krajowej Administracji Skarbowej.

Jak wynika ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Pan Sławomir Siwy służbę rozpoczął 29 grudnia 1996 r. na stanowisku młodszego kontrolera celnego w Oddziale Celnym w Głucholazach; 30 maja 2000 r. uzyskał stopień starszego rewidenta celnego (karta nr 45, cz. B akt osobowych); 01 maja 2005 r. uzyskał stanowisko kontrolera celnego i stopień młodszego dyspozytora celnego (karty nr 91-92, cz. B akt osobowych); od 30 listopada 2009 r. pełnił służbę w stopniu rachmistrza celnego (karta nr 145, cz. B akt osobowych); od 01 grudnia 2011 r. pracował na stanowisku specjalisty w służbie celnej (karta nr 154, cz. B akt osobowych); od 01 stycznia 2016 r. wyznaczono mu stanowisko młodszego specjalisty Służby Celnej w stopniu rachmistrza celnego w Oddziale Celnym w Nysie (karta nr 173, cz. B akt osobowych). Pomimo, iż Strona była dobrze oceniana przez bezpośrednich przełożonych to poziom ocen okresowych, od czasu przyjęcia do służby nie podnosił się, a to winno skłaniać Stronę do podjęcia prób wniesienia większego wkładu w realizowane przez nią zadania i obowiązki.

Pierwszy arkusz oceny okresowej funkcjonariusza celnego został sporządzony 10.05.2003 r. i zawierał pozytywną ocenę o wysokich w skali, ocenach cząstkowych (karta nr 75, cz. B akt osobowych). Arkusz sporządzono w oparciu o opinię bezpośredniego przełożonego z 18.03.2003

5

r. (karta nr 74, cz. B akt osobowych), gdzie jako mocne strony funkcjonariusza wskazano członkostwo w Zespole koordynującym Urzędu Celnego w Opolu. Oceny częściowe na arkuszu oceny kierownika jednostki odzwierciedlają oceny częściowe z opinii bezpośredniego przełożonego.

Opinia z 31.05.2006 r. (karta nr 104, cz. B akt osobowych) stanowi integralną część oceny okresowej funkcjonariusza z dnia 28.06.2006 r. (karta nr 105, cz. B akt osobowych), w której Strona została oceniona pozytywnie, z korzystnym dla niej poziomem ocen częściowych. Ocena ta, w odniesieniu do oceny okresowej z 2003 r. (karta nr 75, cz. B akt osobowych), w zakresie kryteriów: terminowości i jakości, odnoszących się do sposobu wykonywania zadań przez funkcjonariusza, a wynikających z zakresu czynności, wskazuje na obniżenie poziomu tych dwóch ocen częściowych. Ocena kierownika jednostki organizacyjnej jest odzwierciedleniem opinii bezpośredniego przełożonego.

Arkusz oceny z dnia 31.05.2007 r. (karta nr 127, cz. B akt osobowych) zawiera pozytywną opinię o funkcjonariuszu celnym z dnia 03.03.2007 r. (karta nr 126, cz. B akt osobowych) wraz z wnioskiem o awans. Jako mocne strony funkcjonariusza wskazano wiedzę z zakresu zagadnień celnych, podatkowych oraz pomysłowość i zaangażowanie. Ocena kierownika jednostki organizacyjnej odzwierciedla opinię bezpośredniego przełożonego.

Opinia z dnia 23.09.2008 r. (karta nr 137, cz. B akt osobowych), sporządzona przez bezpośredniego przełożonego, zawiera dobrą ocenę pełnionych przez Stronę obowiązków służbowych. Strona oceniona została pozytywnie, w oparciu o przyjęty w niej poziom ocen częściowych. Opinia została podtrzymana w sporządzonej 12.11.2008 r. ocenie kierownika jednostki organizacyjnej (karta nr 138, cz. B akt osobowych). Porównując ocenę funkcjonariusza z 2008 r. do jego oceny z 2007 r., zauważalnym jest obniżenie ocen częściowych, w zakresie odnoszącym się do kryterium elastyczności wobec zmian i umiejętności uczenia się zakwalifikowanych do profesjonalizmu w stylu funkcjonowania, organizacji pracy własnej oraz ponownie do kryteriów: terminowości i jakości, w ramach sposobu wykonywania przez funkcjonariusza zadań wynikających z zakresu obowiązków.

W aktach sprawy, przy ocenie znajduje się adnotacja Strony, odnosząca się do dokonanej oceny, w której Strona zwraca uwagę na fakt, iż doszło do obniżenia oceny pomimo braku zmian w pełnieniu służby (karta nr 137, cz. B akt osobowych).

Sporządzona 20.11.2009 r. (karta nr 150, cz. B akt osobowych), ocena okresowa kierownika jednostki organizacyjnej, jest oceną pozytywną. W sześciu kryteriach, oceny częściowe Strony uległy obniżeniu w stosunku do poprzedniej oceny. Są to: umiejętność rozwiązywania problemów, kreatywność i inicjatywa, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej, umiejętność kontaktowania się – odnosząca się do umiejętności interpersonalnych. W zakresie kryterium identyfikacji ze służbą, odnoszących się do lojalności i dyscypliny, dokonana ocena jest na niższym poziomie w stosunku do poprzedniej oceny. Ocena kierownika jednostki organizacyjnej jest odzwierciedleniem opinii bezpośredniego przełożonego.

Analiza dokonanych ocen okresowych przebiegu służby Strony, pozwala na stwierdzenie, iż ulegała ona sukcesywnemu obniżeniu. Jako przykład należy wskazać ocenę okresową sporządzoną na dzień 09.11.2011 r. (karta nr 159, cz. B akt osobowych), której oceny częściowe,

w opinii bezpośredniego przełożonego, znajdują się na poziomie dobrym jednak ocena kierownika jednostki znajduje się w dolnej granicy przedziału punktowego 2,5-3,5 (na poziomie 2,54 – dobra). Zgodnie z pouczeniem zawartym w formularzu przedmiotowej oceny, w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 15 kwietnia 2010 r. w sprawie ocen okresowych i opinii służbowych funkcjonariuszy celnych (Dz. U. z 2010 r. nr 76, poz. 494), Strona z zachowaniem terminu złożyła do Dyrektora Izby Celnej w Opolu wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przepis § 8 wyżej przywołanego rozporządzenia stanowił, iż wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, dotyczącej oceny jest rozpatrywany przez kierownika urzędu po wysłuchaniu funkcjonariusza. W sprawie przedmiotowej oceny, wysłuchano funkcjonariusza a następnie, działając na podstawie § 9 ust. 1 pkt 1 cyt. Rozporządzenia, Dyrektor Izby Celnej, utrzymał sporządzoną ocenę w mocy, o czym Strona została poinformowana pisemnie (karta nr 160, cz. B akt osobowych). Podczas przesłuchania, przeprowadzonego w dniu 4 grudnia 2020 r. Pan Sławomir Siwy odniósł się do faktu coraz niżej ocenianego przebiegu służby. Wskazał, iż oceny które otrzymywał były zawsze bardzo dobre z wyróżniającym przebiegiem służby oraz zawierały wniosek o awans. Od momentu podjęcia przez Stronę zadań w obrębie działalności związkowej, jednym z elementów dyskryminacji Strony było rażące zaniżenie kilku ocen częściowych przebiegu służby przez ówczesnego Dyrektora Izby Celnej. W ocenie Pana Sławomira Siwego, zaniżenie oceny za dyspozycyjność było przejawem dyskryminacji za jego działalność związkową. Dalej Strona wskazała, iż w przeszłości nie ingerowano w ocenę, dokonaną przez bezpośredniego przełożonego. W tym miejscu należy wskazać, iż ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, nie wynika aby Strona, będąc funkcjonariuszem, podejmowała jakiegokolwiek działania przed sądem, związane z wyrażeniem sprzeciwu wobec ewentualnej dyskryminacji pracodawcy, związanej z brakiem awansu.

W ocenie Dyrektora Administracji Skarbowej w Opolu, powyższe wskazuje, iż na tle innych funkcjonariuszy Strona nie wyróżniała się znaczącym poziomem realizacji powierzonych zadań. Poziom dokonanej oceny winien był stanowić dla Strony impuls do mobilizacji własnych sił, celem poprawy jakości wykonywania powierzonego zakresu zadań. W tym miejscu wymaga podkreślenia, iż awanse należą do takiego rodzaju gratyfikacji zawodowej, który przede wszystkim odnosi się do uznania dla służby i sposobu wykonywania powierzonych zadań, który to ostatecznie w sposób znaczący wpływa na organizację rozumianą jako całość. Odnosząc się do przebiegu służby Strony, należy wskazać, iż jak wynika z akt osobowych nie miała ona jednolitego charakteru. W aktach osobowych Pana Sławomira Siwego, z jednej strony znajdują się pozytywne oceny z wnioskami o awans, a z drugiej notatki służbowe z okresu 2005-2007 o niewykonaniu polecenia służbowego (karta nr 95, cz. B akt osobowych), i niezgodnieniu z bezpośrednim przełożonym czynności, wykonywanych w trakcie służby (karta nr 96, cz. B akt osobowych). W aktach sprawy znajduje się także informacja o tym, iż Strona wykorzystwała status funkcjonariusza w kontaktach podatnika z urzędem (karta nr 97, cz. B akt osobowych). Wskazane powyżej notatki służbowe mają również związek z wdrażaniem w grudniu 2007 roku projektu finansowanego przez Wspólnotę Europejską i obejmującego naukę języków obcych (karta nr 124, cz. B akt osobowych). Wskazują na niestosowanie się funkcjonariusza do poleceń bezpośredniego przełożonego oraz na samowolne podejmowanie działań w sprawach służbowych.

Zgromadzone w postępowaniu dowody, obejmujące m. in. akta osobowe Strony wskazują, iż na przestrzeni blisko 20 lat pełnionej służby, Pan Sławomir Siwy (poza powołaniem na stanowisko Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców w Urzędzie Celnym w Opolu w 2007 r.) otrzymywał wyłącznie obligatoryjne awanse i to w odległych odstępach czasowych (karty nr 45, 91-92, 145, 154, 173, cz. B akt osobowych).

Tutejszy organ negatywnie ocenił zachowanie Strony związane z przyjęciem propozycji pracy na stanowisku Kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców w Urzędzie Celnym w Opolu od 1 kwietnia 2007 r. (karta nr 116, cz. B akt osobowych) i rezygnacji ze stanowiska zaledwie po trzech miesiącach (karta nr 122, cz. B akt osobowych). Strona przestała pracować na w.w. stanowisku 30 czerwca 2007 r w związku ze złożonym wnioskiem z 19 czerwca 2007 r. o przeniesienie do Oddziału Celnego w Nysie z uwagi na sytuację rodzinną (karta nr 122, cz. B akt osobowych). Jednocześnie na forum internetowym związku zawodowego Strona oświadczyła, iż w związku z prowadzoną działalnością związkową zrezygnowała ze stanowiska kierowniczego. W wyjaśnieniach złożonych w trakcie przesłuchania Pan Sławomir Siwy potwierdził, iż przyczyną rezygnacji ze stanowiska była niemożność pogodzenia pracy na stanowisku kierownika z działalnością związkową. Opisane powyżej działanie Strony spowodowało dezorganizację pracy Referatu i poniesienie zbędnych kosztów przez pracodawcę. Za naganną należy również uznać postawę Strony, związaną ze wskazaniem pracodawcy nieprawdziwych powodów rezygnacji z zajmowanego stanowiska.

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, iż Strona niejednokrotnie w toku służby negowała reformy Służby Celnej i administracji skarbowej. Zachowanie Strony, było przedmiotem oceny Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który w wyroku z dnia 12.02.2013 r. sygn. akt. I OSK 663/12 (dostępny w centralnej bazie orzeczeń sądowych) uznał, iż zachowania funkcjonariusza stanowią naruszenie zasad etyki. Powołane orzeczenie odnosiło się do wypowiedzi funkcjonariusza dla Polskiego Radia Rzeszów w dniu 03.12.2008 r., w której nawoływał funkcjonariuszy do nieprzychodzenia do służby na przejściu granicznym w Medyce w dniu 02.12.2008 r. Naczelny Sąd Administracyjny w wydanym orzeczeniu podkreślił, iż zachowanie funkcjonariusza wyczerpało znamiona czynu, polegającego na nieprzestrzeganiu zasad etyki zawodowej i było przewinieniem dyscyplinarnym. Użyte przez funkcjonariusza w wypowiedzi medialnej twierdzenia, oceniały legalność obowiązujących przepisów prawa z zakresu obrotu towarowego z zagranicą. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny, takie zachowanie naruszające zasady etyki poddaje w wątpliwość lojalność funkcjonariusza wobec przełożonych, godzi w interes służby i narusza dyscyplinę służbową.

Ustawa o Służbie Celnej obligowała funkcjonariusza do respektowania stosownych obowiązków, a jego status cechuje wiele ograniczeń również w zakresie swobód obywatelskich, przejawiające się ograniczeniem swobody wypowiedzi. Ustawodawca świadomie ograniczył uprawnienia obywatelskie funkcjonariuszy, pozbawiając ich uprawnień do uczestnictwa w strajku i działalności, zakłócającej normalną pracę urzędu oraz do publicznego manifestowania poglądów politycznych. Funkcjonariusz celny, wstępując do Służby Celnej, dobrowolnie wyraża zgodę na pełnienie jej wedle warunków, jakie w niej obowiązują, akceptując tym samym prawa, obowiązki i ograniczenia wynikające ze stosunku służbowego. Spoczywające na funkcjonariuszu celnym

różne kategorie obowiązków, zarówno tych realizowanych w trakcie pełnienia służby, jak i tych poza służbą (art. 122 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej), ograniczają jego uprawnienia obywatelskie, m.in. poprzez brak uprawnień do uczestnictwa w strajku i działalności zakłócającej normalną pracę urzędu oraz do publicznego manifestowania poglądów politycznych. Wstąpienie w szeregi Służby Celnej oznacza dobrowolną akceptację takiego stanu. Ustawa o Służbie Celnej oraz Kodeks etyki funkcjonariuszy celnych kładą szczególny nacisk na dbałość funkcjonariuszy o dobre imię i godność w reprezentowaniu Służby Celnej, rozumianej jako całość środowiska zawodowego, zarówno w trakcie wykonywania czynności służbowych, jak i poza służbą. Istota sprawy dotyczyła przekroczenia granicy wypowiedzi. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny, (...) *Widoczna jest zatem dwoistość ról, w jakich wystąpił skarżący udzielając wywiadu, niemniej dwoistość ta w żaden sposób nie uprawniała go do prezentowania ocen w sposób publiczny, zmierzający do zanegowania legalności obowiązujących przepisów prawa, a przez to zdyskredytowania w odbiorze społecznym organów władzy publicznej w zakresie tworzenia, wprowadzania i egzekwowania prawa. Nawet jeśli skarżący w swym subiektywnym odczuciu był przekonany o słuszności swoich twierdzeń, to z pewnością i jako funkcjonariusz i jako Przewodniczący Związku, mógł w trybie służbowym przedstawić swoje uwagi i zastrzeżenia przełożonym, czego nie uczynił.* Funkcjonariusza celnego winna cechować zdolność do dochowania obowiązków wynikających ze złożonego ślubowania, rzetelne wykonywanie powierzonych zadań oraz godne zachowanie się w służbie oraz poza nią.

Realizując prawo do krytyki w obrębie działalności społecznej, funkcjonariusz musi działać w granicach obowiązującego prawa i zgodnie z nim. W takim zakresie, w jakim jego działania dotyczące krytyki odpowiadają zarówno zakresowi, jak i zasadom, formie oraz trybowi określonymi przepisami prawa dla działania organizacji związkowej, korzystają one z ochrony prawa. Należy zatem uznać, iż krytyka nie jest dozwolona w sytuacji, gdy jest sprzeczna z porządkiem prawnym i zasadami etyki.

Z art. 19 ust. 4 w zw. z ust. 1 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 263 dalej ustawa o związkach zawodowych) wynika, że związkom zawodowym przysługuje prawo wyrażania publicznie w środkach masowego przekazu, w tym w radiu i telewizji opinii na temat założeń lub projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Oznacza to, że dana materia musi być zaliczona do owego zakresu działania przez wyraźny przepis prawa lub postanowienie statutowe. Nie wystarczy też istnienie jakiegokolwiek związku między zakresem działania organizacji związkowej a treścią kwestionowanego aktu normatywnego. Związki zawodowe nie są zatem uprawnione do kwestionowania przepisów ogólnie odnoszących się do wszystkich obywateli. Strona, występując w podwójnej roli, powinna ograniczyć się do wypowiedzi dotyczących wyłącznie sfery działania związku, a prowadzenie krytyki pozbawionej podstaw prawnych nie może zostać uznane za dozwolone. Natomiast z punktu widzenia zasad etyki zawodowej wypowiedź Strony niewątpliwie podważała wizerunek i dobre imię ówczesnej Służby Celnej. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że w sprawie jest niesporne, że w dniach udzielenia i wyemitowania wywiadu Skarżący był funkcjonariuszem Służby Celnej tj. pełnił służbę w komórce organizacyjnej Urzędu Celnego w Opolu (Oddział Celny w Nysie) i jednocześnie sprawował funkcję Przewodniczącego Związku

9

Zawodowego Celnicy PL z siedzibą w Nysie. Zatem w tej sprawie brak było podstaw do przyjęcia rozdzielenia funkcji służbowych skarżącego: funkcjonariusza celnego i funkcji związkowej. Funkcjonariusz celny pełniący funkcję związkową nie jest bowiem zwolniony z obowiązków realizowanych w trakcie pełnienia służby, jak i tych poza służbą, jakie nakłada na niego regulacja zawarta w ustawie o Służbie Celnej". W sprawie nie budził wątpliwości fakt, że pozostawienie funkcjonariusza celnego w stosunku służbowym rodziło po jego stronie obowiązki określone m.in. w ww. przepisach oraz przestrzeganie zasad etycznych wskazanych w tzw. kodeksie zasad etycznych funkcjonariusza celnego. Strzeżenie dobrego imienia służby i godne zachowanie funkcjonariusza Służby Celnej to świadomość wartości jaka żywna jest dla tego urzędu przez funkcjonariuszy i osoby trzecie oraz dbanie o jej prawidłowy wizerunek i dobre imię".

Opisywana postawa, ma związek z przebiegiem służby Pana Sławomira Siwego, który udzielił w przeszłości wywiadu w Polskim Radiu Rzeszów, ale też później negował w podobny sposób reformę Krajowej Administracji Skarbowej.

W wywiadzie radiowym, udzielonym na antenie radia DOXA w dniu 7 lipca 2016 r. Strona, występująca jako przedstawiciel Związku Zawodowego Celnicy PL negowała reformę Krajowej Administracji Skarbowej w mediach w sposób nieuprawniony i sprzeczny z etyczną postawą, czym podważała zaufanie obywateli do organów państwa i porządku prawnego. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu nie neguje prawa Strony, wynikającego z art. 19 ust. 4 ustawy o związkach zawodowych, który stanowi, iż związkom zawodowym przysługuje prawo wyrażania publicznie opinii na temat założeń lub projektów aktów prawnych, w zakresie objętym zadaniami związku zawodowego, w środkach masowego przekazu, w tym także w radio i telewizji. Jednakże w udzielonym wywiadzie Strona dokonała nieuprawnionej krytyki Ministra Finansów: zarzucając mu, iż nie chce dobrej zmiany (w 6.14 nagrania); wskazując na hasła pikiety, zorganizowanej w Warszawie przez protestujących funkcjonariuszy „Minister Finansów wrogiem dobrej zmiany, i „Krajowa Administracja Skarbowa pograży dobrą zmianę” (w 6.26 nagrania); wskazuje, iż Minister Finansów zawiódł w zakresie uszczelnienia systemu podatkowego i nie podejmuje realnych działań w sferze walki z szarą strefą (w 6.46 i w 8.34 nagrania); określa projekt Krajowej Administracji Skarbowej jest szkodliwy dla interesu publicznego i taki, który pograży dobrą zmianę (w 8.41 nagrania); wskazuje, iż funkcjonariusze protestują, bo każdy funkcjonariusz zostanie zwolniony, a projekt nie ma żadnych kryteriów jeśli chodzi o ponowne przyjęcie w strukturach KAS (w 10.02 nagrania); wskazuje na zmniejszenie bezpieczeństwa obywateli w przypadku przyjęcia reformy, bo około 10 tys. funkcjonariuszy ma zostać „rozmundurowanych” tzn. w sposób siłowy ma zostać odartych z munduru i ewentualnie powołanych na stanowisko pracownika cywilnego (w 10.25 nagrania); wskazuje, iż przekazanie części zadań, uprzednio wykonywanych przez funkcjonariuszy do realizacji przez pracowników cywilnych zmniejszy bezpieczeństwo obywateli (w 11.3 nagrania). Informacja strony internetowej, wywiad przeprowadzony na antenie radia DOXA z Panem Sławomirem Siwym w dniu 07.07.2016 r. <http://doxa.fm/audycja/slawomir-siwy/>

W ocenie Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu, przedmiotowego wystąpienia Strony nie można uznać za dopuszczalne wyrażenie stanowiska, w przedmiocie reformy KAS. W kontekście przytoczonego orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z 12 lutego 2013

r., takie zachowanie Strony można ocenić jako niezgodne z zasadami etyki i poddające w wątpliwość lojalność pracownika względem pracodawcy. W stosunku do funkcjonariuszy Służby Celnej, przepisów ustawy o związkach zawodowych nie należy stosować wprost, lecz w sposób ograniczony przepisami pragmatycznymi, obowiązującymi funkcjonariuszy. Funkcjonariusz służb mundurowych nie pozostaje w stosunku pracy, a w stosunku służbowym, który ma charakter administracyjny. Należy zwrócić uwagę na zdecydowany prymat interesu służby, co prowadzi do prostej konstatacji, że pozostałe interesy funkcjonariusza i ewentualnie związku zawodowego mogą zostać uwzględnione tylko wtedy, gdy nie kolidują z interesem służby.

Działalność związkowa nie może być pretekstem do nieuzasadnionego uprzywilejowania pracownika w sferach nie dotyczących sprawowania przez niego funkcji. Do takiego samego wniosku prowadzi ocena sposobu podjętej przez niego krytyki wobec reformy Krajowej Administracji Skarbowej. Za niewłaściwe należy uznać, formułowanie zarzutów pod adresem osób sprawujących funkcje publiczne, kwestionowanie regulacji prawnych, publiczne kwestionowanie procedur obowiązujących funkcjonariuszy celnych. Zachowanie takie tworzy negatywny wizerunek Służby Celnej i godzi w jej dobre imię, a przecież występowanie przez Stronę w podwójnej roli: działacza związkowego i funkcjonariusza służby celnej nie zwalniało jej z dbania o dobre imię służby.

W ocenie Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu, Strona swoim działaniem uchybiła dobru Służby Celnej, a w konsekwencji dobru publicznemu (jakim jest ochrona finansów publicznych i podejmowaniu działań celem zapewnienia wypełniania przez podatników obowiązków fiskalnych względem Państwa i Unii Europejskiej). Działając dla "dobra funkcjonariuszy", w podejmowanej krytyce, Strona nawoływała do protestu Służby Celnej, planowanego na dzień 13.05.2016 r. Działania te prowokowały akcję protestacyjną, która miała odbyć się podczas dwóch ważnych wydarzeń dla kraju: Szczytu NATO w Warszawie oraz Światowych Dni Młodzieży w Krakowie. Ostatecznym efektem nawoływania innych funkcjonariuszy do udziału w proteście był paraliż służb celnych, stanowiący rzeczywiste zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego.

Podkreślić należy, że na stanowisko Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu, w zakresie braku przedstawienia Panu Sławomirowi Siwemu propozycji pełnienia służby czy też zatrudnienia w strukturach KAS nie miała wpływu pełniona przez niego funkcja przewodniczącego w jednym z działających przy tutejszej Izbie związku zawodowym, a jedynie przyjęte sposoby działania, które poddawały wątpliwość prawidłowe i rzetelne pełnienie przez niego służby w przyszłości. Ostatecznie, decyzja tutejszego organu mieści się w ramach uznania administracyjnego, a jej uzasadnienie powinno odzwierciedlać ocenę zebranego materiału dowodowego oraz wyczerpujące wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia w kontekście kryteriów art. 165 ust. 7 p. w. u. KAS, tj. posiadanych kwalifikacji, przebiegu dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowe miejsce zamieszkania.

Wszystkie osoby zatrudnione czy też pełniące służbę w służbach celno-skarbowych winny dawać gwarancję właściwego pełnienia służby, pozwalającą na budowanie zaufania obywateli względem szeroko rozumianego aparatu celno-skarbowego. Należy zwrócić przy tym uwagę, iż działania podejmowane w trakcie pełnienia służby przez Stronę, nie zmierzały do współdziałania

i budowania sprawnie funkcjonującej administracji. Działając dla „dobra wspólnego funkcjonariuszy” Strona już w początkowej fazie tworzenia skonsolidowanej administracji celno-skarbowej otwarcie negowała jej byt. Kreowany przez Stronę negatywny obraz efektów połączenia służb skarbowych i celnych, godzący bezpośrednio w dobro funkcjonariuszy i „odzierający dotychczasowych funkcjonariuszy celnych z ich mundurów” był systematycznie upowszechniany w mediach i na stronach internetowych. Przykłady takich działań Strony można odnaleźć w zamieszczanych przez nią w przestrzeni publicznej informacji i komunikatów:

- „Minister Finansów dąży do demontażu Służby Celnej poprzez utworzenie Krajowej Administracji Skarbowej”; „Minister Finansów nie podjął zapowiadanych przez Prawo i Sprawiedliwość działań w kierunku uszczelnienia systemu podatkowego, marginalizacji szarej strefy i przestępczości zorganizowanej działającej w sferze zadań Służby Celnej. Poważne zjawiska patologiczne dotyczą hazardu, branży paliwowej, spirytusowej, wyrobów tytoniowych, własności intelektualnej; coraz większym zagrożeniem staje się przemyt. Przestępczość kwitnie, oszuści czują się bezkarni, naruszane są zasady zdrowej konkurencji, narażane jest na szwank bezpieczeństwo obywateli. Gigantyczne, miliardowe straty ponosi Skarb Państwa”; „Minister Finansów neguje projekt obywatelski - druk sejmowy nr 30 - a tym samym zaprzecza także słowom Pana Prezydenta o traktowaniu z szacunkiem projektów obywatelskich, jak również działa wbrew zapewnieniom Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość”.

Informacja ze strony internetowej, Komunikat Związku Zawodowego Celnicy Pl. nr ZZ Celnicy PL – 85/16 z dn./ 11.05.2016 r.

<https://celnicy.pl/threads/komunikat-medialny-protest-sluzby-celnej-13-maja-2016r.13126/>.

- „Mamy bardzo profesjonalną kadrę...()... Ministerstwo Finansów zamiast to wykorzystać, chce zlikwidować ten potencjał demontując Służbę Celną.”; „Owszem istnieje lobby, które od lat robi wszystko, aby odsunąć SC od kontroli towaru i posadzić celnika przy komputerze, co wg mnie byłoby korzystne dla oszustów”; „Nie do zaakceptowania jest rozwiązanie, zgodnie z którym stosunki służbowe wszystkich funkcjonariuszy celnych wygasną z mocy prawa. Takie rozwiązanie pozbawia jakiegokolwiek ochrony prawnej”; „MF posługuje się takimi określeniami jak funkcjonariusze liniowi lub wykonujący zadania policyjne. Po pierwsze będzie to niezgodne z Konstytucją RP. Po drugie nie da się precyzyjnie zdefiniować „zadań policyjnych”. W żadnej służbie nie ma takiego podziału”; „Teraz funkcjonariusze SC mają zapłacić kolejny raz za skutki błędnej polityki kadrowej z ostatnich lat. MF chce pozbawić ich mundurów, a to jest propozycja niekonstytucyjna, niesprawiedliwa i szkodliwa dla funkcjonowania służby i jej skuteczności”.

Informacja ze strony internetowej, artykuł prasowy ze strony portalu www.podatki.gazetaprawna.pl z dn. 25.05.2016 r., pt.: „Sławomir Siwy, przewodniczący ZZ Celnicy Pl.: Nie zgadzamy się na zmiany naszym kosztem”.

<https://podatki.gazetaprawna.pl/artykuly/946651.slawomir-siwy-przewodniczacy-zz-celnicypl-nie-zgadzamy-sie-na-zmiany-naszym-kosztem.html>

- „4. Ankieta...()... Jej wyniki ewentualnie mogą być używane jako argument w rozmowach z Rządem, że KAS stwarza zagrożenie dla funkcjonowania Państwa, także z tego powodu, że nie da się wykluczyć, że 14 tys. funkcjonariuszy, albo chociaż 10 tys. nie przyjmie propozycji. Rząd w imię bezpieczeństwa Kraju musi mieć pewność, że nie będzie ono zagrożone ani przez moment i ta ankieta da nam odpowiedź na pytanie czy takie zagrożenie istnieje i jest realne. Wystarczy, że większość f-szy odpowie, że nie wie jak się zachowa i to już jest argument mocny w rozmowach z Rządem. To także dyskredytuje twórców reformy, bo stwarzają zagrożenie dla funkcjonowania Państwa.”;

„6. Wystąpienie ZZ Celnicy PL do Sejmu RP jako władzy ustawodawczej oraz Senatu RP jako izby wyższej Parlamentu o zainicjowanie panelu dyskusyjnego z udziałem doradców podatkowych, przedstawicieli ZZ i MF, Ministerstwo Rozwoju, Sprawiedliwości(ew. inne podmioty) na temat rozwiązań w sferze marginalizacji szarej strefy. Powyższe uzasadnić niewystarczającymi i dziwnymi często działaniami MF w tym zakresie. Uzasadnić także tym, że w MF pracują urzędnicy, którzy tworzą od lat prawo pod szarą strefę i brak realnych działań MF w kierunku marginalizacji szarej strefy to potwierdza, mimo iż PiS ma to jako główny punkt w swoim programie”;

„ Film. Zrealizowany na zasadzie klipu: wniosek do TK z podpisami-zbliżenie na nazwiska, wypowiedź z konferencji i z pierwszego czytania posła PIS J. Zielińskiego-krótka wstawka o historycznym wyroku i w opozycji do tego zdjęcie informacji z odwołania podkomisji, wstawka z konferencji pani premier o dialogu i wypowiedź posła Sasina, że ani on, ani nikt z posłów nie wyjdzie do protestujących celników - wypowiedź z kuluarów sejmowych; wstawka z Banasiem, że SC nosi mundur tylko od święta i do tego przebitka z Regulaminu SC o obowiązku noszenia munduru+ kilkanaście zdjęć z protestu celników przed siedzibami w czasie przerwy śniadaniowej i z różnych innych sytuacji. do tego chwytliwy tytuł: „czy rządzący nas oszukują?” lub coś w ten deseń. niestety musi być dosyć ostro sformułowany, żeby przyciągnął uwagę. i wrzucamy wg listy z początku i wszędzie gdzie się da. można go tylko przygotować i użyć w innym momencie np. pod koniec sierpnia, wraz z ustawianiem miasteczka namiotowego. wymowa filmiku i tytuł będzie z dziedziny czarnego PR więc musi zostać wykorzystany jako środek raczej ostateczny, w momencie, gdzie rząd rzeczywiście będzie szedł w zaparte, a rozmowy ze SC okażą się fikcją. warto go jednak mieć w zanadrzu i nie zawahać się go użyć”;

„15. Przygotować do projektu ustawy – do konkretnych artykułów - poprawki i wnioski o ich zmianę lub wykreślenie, wraz z krótkim uzasadnieniem...()...Podstawowym argumentem przemawiającym przeciwko proponowanym rozwiązaniom jest narażenie na szwank bezpieczeństwa Kraju. Przewiduje się, że z dniem 30.06.2017 r. wszystkie stosunki służbowe i pracy wygasają z mocy prawa. Można sobie wyobrazić teoretycznie, że żaden z obecnej S.C. funkcjonariuszy i pracowników propozycji pracy albo służby nie przyjmie. Z dnia na dzień do pracy nie przyjdzie 14500 osób. Nie trzeba bogatej wyobraźni, aby przewidzieć, co się wówczas stanie...()...Istotą tego pomysłu jest to, aby każdy

funkcjonariusz w możliwie jak najszybszym czasie otrzymał jasne stanowisko ZZ, że w razie nieprzyjęcia propozycji pracy nie pozostanie on pozostawiony sam sobie lecz zajmą się sprawą profesjonalści, a w efekcie z dużym prawdopodobieństwem orzeczone przez Sąd zostanie np. stosowne odszkodowanie z tytułu np. utraty praw nabytych, siłowego bezprawnego rozmundurowania – akt mianowania i stopień dożywotnio nadany i inne ewentualne możliwe prawnie roszczenia”;

„18. Pismo do Ordynariatu Polowego WP i do Episkopatu o mediacje w związku z brakiem dialogu i w ogóle obecną sytuacją w SC. Jedyna służba mundurowa poza zaopatrzeniowym systemem. Jedyna, która ma być podzielona wg planów MF, itd. współpraca z Ks. Dziekanem”;

„Na koniec PIKIETY pod Nowogrodzką spalenie zużytych składników umundurowania zgodnie z oddolną deklaracją pod Pałacem Prezydenckim ogłoszoną w dniu 08.06. Jeżeli chcą zedrzyć z nas mundury to sami je spalimy”;

„22. Pisma do instytucji i organów UE o sposobie likwidacji Służby Celnej i o braku rzeczywistej kontroli na zewnętrznych granicach UE. Bezpośrednio po negatywnym stanowisku rządu w sprawie emerytur względnie po ogłoszeniu akcji protestacyjnej”;

„23. Ulotka przygotowana specjalnie do mediów w UE i na Świecie. Zagrożenia w związku z likwidacją Służby Celnej w Kraju, który odpowiada za zewnętrzną granicę UE, w kontekście zagrożeń z tym związanych. Rozesłanie do mediów w Krajach UE i na Świecie. Ustalenie adresów mediów w Europie i na Świecie, do których będzie rozesłana informacja. Tłumaczenie na język angielski, hiszpański, francuski, niemiecki, inny w zależności od potrzeb. Informacja wysyłana kilkakrotnie co tydzień”;

„Stworzyć jednolity wzór wniosku o przeniesienie do Policji lub SG. Akcja w całym Kraju – wniosek składa każdy funkcjonariusz! Procedury prawne zmuszą do zaangażowania MF i Komendantów tych służb. Akcja ma na celu jedynie wyrażenie protestu – tj. chęć pozostania w mundurze, a nie faktyczne przejście do tych służb. Akcja wymaga odpowiedniej oprawy medialnej”;

„27. Termin od 29.08. do 02.09. Wysyłanie składników umundurowania i zużytych mundurów do Pani Premier RP”

Informacja ze strony internetowej. Harmonogram działań informacyjnych i protestacyjnych zamieszczony na stronie internetowej www.celnicy.pl, z dn. 08.07.2016 r.

<https://celnicy.pl/threads/harmonogram-dzialan-informacyjnych-i-protestacyjnych.13519/>

- „Naszym problemem i problemem Polski jest MF i na tę instytucję ukierunkujemy w chwili obecnej Nasze działania. Resort Finansów jest największym hamulcowym. Gdyby nie niemoc i celowe działania tego resortu, Polska rozwijałaby się trzy razy szybciej. Uważamy wręcz, że mamy do czynienia z zawłaszczeniem Polski przez bliżej nieokreślone grupy

interesu, potężne lobby działające nieprzerwanie od wielu lat na szkodę Polski w tym resorcie. Nie będziemy na razie atakować Rządu, jak chcieliby niektórzy, ani Parlamentu - kto oglądał przebieg Podkomisji, kto śledzi inne wydarzenia, zrozumie";

Informacja ze strony internetowej, zawierająca fragmenty wypowiedzi użytkowników forum dyskusji ogólnych, pt. Emerytury III w datach 30.04.2016 - 01.05.2016 r., link: <https://celnicy.pl/threads/emerytury.6624/page-286>

- „Prosimy wszystkich funkcjonariuszy o działanie i przekazywanie Komunikatu do redakcji prasowych, TV i radiowych!

Bądźcie też przede wszystkim obecni na PIKIECIE, a Ci którzy nie mogą przyjechać proszę solidaryzujcie się ze swoimi Koleżankami i Kolegami i wyjdźcie w ramach przerwy śniadaniowej o godz. 12:00 na parę minut przed obiekty Służby Celnej w całej Polsce, w których pełnicie służbę i zademonstrujcie w ten sposób, że jesteśmy wszyscy razem.

Pamiętajcie, żeby nie zakłócać normalnego funkcjonowania jednostek i uczynicie to tylko wtedy, gdy akurat nie ma przy Was klientów”

Informacja ze strony internetowej. Komunikat Związku Zawodowego Celnicy PL nr ZZ Celnicy PL – 85/16 z dn.11.05.2016

<https://celnicy.pl/threads/komunikat-medialny-protest-sluzby-celnej-13-maja-2016r.13126/>

- „Nasza obecność w Warszawie w tym dniu jest bardzo ważna, aby w dniu rozpoczęcia posiedzenia Sejmu, nasz punkt widzenia na KAS i inne postulaty, znalazł się w przekazie medialnym.”...() dam też sygnał czy jest jeszcze jakaś szansa na kompromis, czy też Służba Celna i jej funkcjonariusze ostatecznie zostali sprzedani i pogrążeni przez swojego szefa i inne czynniki decyzyjne...(). Niezmiernie istotne jest, aby strona rządowa widziała, że w ZZ zrzesza się ogół funkcjonariuszy Służby Celnej. Po 3 czerwca może okazać się, że wyczerpały się wszelkie możliwości na porozumienie, wówczas oddolne działania środowiska mogą spowodować, że nie będzie potrzeby, ani też możliwości realizacji pikiet np. ze względu na długotrwałą absencję funkcjonariuszy popchniętych przez Szefa do desperackich kroków”

Informacja ze strony internetowej o pikiecie organizowanej w dn. 08.06.2016 r. i kolumnach milczenia pod KPRM i Pałacem Prezydenckim - z dn. 31.05.2016 r.

<https://celnicy.pl/threads/informacja-o-pikiecie-w-dniu-8-czerwca-i-kolumnach-milczenia-pod-kprm-i-palacem-prezydenckim.13225/>

Zgromadzone w sprawie dowody: z wyżej wymienionych dokumentów, audycji radiowej i wydruków udostępnionych na stronach internetowych, wskazują na istnienie zdarzeń i okoliczności, mających wpływ na ocenę przebiegu służby i posiadanych kwalifikacji Strony. Wskazują na niezgodne z kodeksem etyki funkcjonariusza zachowanie Strony, gdzie już w czerwcu 2016 r. Strona wzywała do akcji protestacyjnej za pośrednictwem strony internetowej Związku Zawodowego Celnicy PL, zamieszczała komunikaty medialne, nawołujące do protestu

Służby Celnej. Wyszczególnione powyżej nagrania audycji radiowej i wydruków są dowodem negocjowania reformy Służby Celnej i administracji skarbowej przez Stronę.

Zainicjowany z dniem 01.03.2017 r. proces budowy Krajowej Administracji Skarbowej, skupiającej tradycje i doświadczenia Administracji Podatkowej, Kontroli Skarbowej oraz Służby Celnej stanowił odpowiedź m.in. na społeczne oczekiwanie stworzenia administracji nowoczesnej, profesjonalnej i cieszącej się zaufaniem obywateli. Obowiązujące zasady etyki określają cenione wartości etyczne i wyznaczają standardy postępowania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Ich zadaniem jest umożliwienie właściwej współpracy wszystkich zatrudnionych i pełniących służbę; wskazują kierunek rozwoju etycznego organizacji; stanowią podstawę tożsamości Służby oraz wzmacniają postawy etyczne funkcjonariuszy, także w warunkach wystąpienia dylematów etycznych. Zasady etyki korespondują z treścią ślubowania funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, określonego w art. 159 ustawy o KAS i stanowią wzorzec zachowania dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej przy wykonywaniu zadań Krajowej Administracji Skarbowej. Formacja Służby Celno-Skarbowej jako organizacji kształtującej autorytet państwa, stawia bardzo wysokie wymagania etyczne swoim członkom.

Jednym z podstawowych przymiotów, jakie musi posiadać funkcjonariusz, aby pełnić służbę, jest posiadanie nieposzlakowanej opinii. Funkcjonariusz winien zatem pozostawać poza wszelkimi podejrzeniami o nieuczciwość, stronnictwo, czy nierzetelność. Osoba stojąca w szeregach służb mundurowych winna odznaczać się nieskazitelną postawą. Celem skonsolidowania służb było zbudowanie silnej, merytorycznej kadry, która wykorzysta swoje dotychczasowe doświadczenia. Zatem w nowych strukturach zadania miały zostać powierzone osobom o wysokich kompetencjach i umiejętnościach, obecnie pełniącym służbę, albo zatrudnionym w konsolidowanych jednostkach. Zatrudnienie następowało w oparciu o potrzeby jednostek KAS oraz przebieg dotychczasowej pracy/służby tak, aby uzyskać nowoczesną, jednolitą a przede wszystkim skuteczną formację. Funkcjonariuszom oraz pracownikom przedstawiono propozycje określające nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby uwzględniające posiadane kwalifikacje i przebieg dotychczasowej pracy lub służby a także dotychczasowe miejsce zamieszkania.

Dyrektor Izby będąc kierownikiem jednostki realizuje politykę kadrową poprzez podejmowanie decyzji, które mają wpływać na prawidłowe funkcjonowanie podległej jednostki. Odpowiada za skuteczną organizację pracy, tak aby realizować nałożone przez ustawodawcę zadania w sposób prawidłowy. Ma możliwość doboru kadry pracowniczej w celu zapewnienia należytego wykonywania obowiązków służbowych. Składane w związku z dokonywaną reformą Służby Celnej i służb skarbowych propozycje pełnienia służby/zatrudnienia wiązały się ze zmianami. Organ był zobowiązany do dokonania oceny przebiegu dotychczasowej służby i posiadanych przez pracownika/funkcjonariusza kwalifikacji, uwzględniając jego miejsce zamieszkania. Ewentualny brak przedstawienia propozycji służby jest wynikiem dokonanej oceny w odniesieniu do tego konkretnego funkcjonariusza. W tym zakresie przepis art. 165 ust. 7 p. w. u. KAS stanowi regulację szczególną względem ogólnie obowiązujących uregulowań prawnych, dotyczących rozwiązania stosunku pracy. Jego wprowadzenie usprawiedliwiają założenia reformy, dające możliwość nawiązania na nowo stosunków pracy i służby. Wprowadzenie

powyższej regulacji miało pomóc w stworzeniu wyspecjalizowanej kadry pracowniczej nowoutworzonej Krajowej Administracji Skarbowej. Zapewnienie właściwej obsady kadrowej dotyczyło zarówno odpowiedniej liczby pracowników i funkcjonariuszy, jak i ich doboru do realizacji zadań w zgodzie z posiadanymi kwalifikacjami i przebiegiem dotychczasowej pracy bądź służby.

Głównym zadaniem nowoutworzonej Krajowej Administracji Skarbowej miało być stworzenie warunków dla powstania bardziej przyjaznej i nowoczesnej obsługi interesanta i walki z luką podatkową, a w szczególności z wyłudzeniami podatku od towarów i usług. Tworzenie nowych struktur organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej miało uwzględniać przede wszystkim powyższe cele. Okoliczność ta miała przy tym bezpośredni związek z planowaną alokacją zasobów osobowych, co miało szczególne znaczenie w procesie zatrudnienia lub służby obecnych funkcjonariuszy i pracowników Izb Celnych i Urzędów Kontroli Skarbowej. Pismem z dnia 27.01.2017 r. Szef Krajowej Administracji Skarbowej przekazał wytyczne w zakresie zapewnienia sprawnego działania poszczególnych komórek organizacyjnych oraz polecił, aby odpowiednio zasilić struktury organizacyjne, pracownikami skonsolidowanej administracji skarbowej. W celu zapewnienia odpowiedniej kadry, a przy tym zachowania ciągłości realizowanych zadań, głównie w zakresie podatku akcyzowego i spraw wierzycielskich, polecono aby wszyscy funkcjonariusze oraz pracownicy Służby Celnej, którzy realizowali przedmiotowe zadania według na dzień 30.09.2016 r. w Izbach Celnych, Urzędach Celnych oraz Oddziałach Celnych zostali uwzględnieni w zasobach kadrowych urzędów skarbowych lub izb administracji skarbowej.

Wobec drugiego z wymienionych powyżej celów, odnoszących się do walki z luką podatkową (w szczególności z wyłudzeniami podatku od towarów i usług) kluczowym było stosowne zabezpieczenie obsady kadrowej urzędów celno-skarbowych. Koniecznym stało się odpowiednie zabezpieczenie obsługi ruchu i obrotu towarowego (który wiązał się ze zmniejszeniem obsady stanowisk w istniejących Oddziałach Celnych), tak aby sprawnie mogły funkcjonować komórki zajmujące się wyłudzeniami podatku od towarów i usług jak i wyłudzeniami innych należności publicznoprawnych. Na nowych stanowiskach pracy niezbędną okazała się umiejętność sprawnego wykorzystywania narzędzi analitycznych, operacyjno-rozpoznawczych i dochodzeniowo-śledczych. Kontrola celno-skarbowej powinna być przy tym zorientowana głównie na działania bieżące (kontrolę zwrotów podatku od towarów i usług) oraz działania wymagające specjalistycznej wiedzy i umiejętności (koniecznych przykładowo w badaniu transakcji podmiotów powiązanych). Miała ona również pełnić rolę narzędzia wspomagającego w walce z przestępstwami podatkowymi.

Stanowiska w obrębie urzędu celno-skarbowego miały zostać obsadzone funkcjonariuszami, pracownikami Służby Celnej oraz pracownikami kontroli skarbowej. W tym zakresie narzucono zasady doboru kadry, która miała wywodzić się z obszaru: funkcjonariuszy pełniących służbę w oddziałach celnych oraz komórkach dozoru pod warunkiem, że osoby te realizowały w przeważającym zakresie zadania z zakresu zwalczania przestępczości lub obrotu towarowego i granicznego; funkcjonariuszy pełniących służbę w komórkach zwalczania przestępczości; funkcjonariuszy pełniących służbę w komórkach dochodzeniowo-śledczych;

pracowników wykonujących czynności dochodzeniowe; pracowników wywiadu skarbowego; pracowników komórek realizacyjnych. Za priorytet w zakresie oddziałów celnych wewnętrznych wskazano zbliżający się „Brexit” i potrzebę zapewnienia obsługi obrotu towarowego z Wielką Brytanią po jej wystąpieniu z obszaru celnego UE. Poszczególni kierownicy jednostek dysponowali określonymi ilościami etatów, przyznanymi w ramach limitów dla poszczególnych Izb. Z uwagi na projektowaną ustawę o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów, celowe było również wzmocnienie komórek realizacji. Uzupełnieniem dla niniejszego stanowiły kolejne pisma Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, gdzie po raz kolejny podkreślono konieczność wzmocnienia komórek strategicznych dodatkowymi etatami, co miało nastąpić wg klucza doboru zasobów kadrowych z komórek wsparcia Izb Celných, przekazanych do Izby Administracji Skarbowej, komórek pionów kontroli urzędów Celno-Skarbowych, delegatur Urzędów Celno-Skarbowych, oddziałów celnych wewnętrznych (gdzie stwierdzono nadwyżki etatowe), pionów granicznych (jeśli są przewidziane) oraz pionów kontroli, cła audytu Izb Administracji Skarbowej.

Podsumowaniem dla przekazanych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej wytycznych stanowiło pismo nr DZP.1404493.2017 z dnia 31.03.2017 r., gdzie wskazane zostały obszary ryzyka związane z bezpieczeństwem obrotu towarowego z zagranicą, oraz naruszaniem przepisów dotyczących wprowadzenia na teren RP i wyprowadzenia z terenu RP towarów

objętych ograniczeniami. Polecono zatem, aby w ramach wskazanych limitów zapewnić odpowiedni poziom zasobów kadrowych, wskazując iż każde odstępstwo od zaleconej ilości minimalnego zasilenia grup kontrolnych winno uzyskać akceptację Dyrektora Departamentu Zwalczenia Przestępczości w Ministerstwie Finansów. Bez zmian pozostawiono polecenie, aby w nowej strukturze Krajowej Administracji Skarbowej osoby realizujące dotychczas zadania z obszaru podatku akcyzowego w całości alokować do ich wykonywania w strukturach urzędów skarbowych i urzędów celno-skarbowych. Będąc w dyspozycji Dyrektora tutejszej Izby etaty, należało rozplanować i uwzględnić w odniesieniu do zadań realizowanych w dotychczasowych jednostkach organizacyjnych.

Połączenie Służby Celnej oraz skarbowej wraz z urzędami kontroli skarbowej, miało prowadzić do powstania centralnego urzędu, wyposażonego w liczne kompetencje. Celem powstania Krajowej Administracji Skarbowej były również oszczędności w postaci zmniejszenia zatrudnienia. Nie wszystkie zadania realizowane dotychczas przez Izbę Celną zostały przeniesione w niezmienionej formie do nowych struktur Krajowej Administracji Skarbowej. Łączyło się to zatem z modyfikacjami w przydzielaniu zadań w poszczególnych obszarach. Pewne zadania wyodrębnione zostały jako priorytetowe, inne uległy modyfikacjom, a co za tym i przydzieleniu do ich realizacji stosownej liczby etatów. W konsekwencji, nie wszyscy pracownicy połączonych służb mogli wykonywać swoje dotychczasowe zadania. Wprowadzona reforma dokonała znaczących zmian w odniesieniu do struktury dawnej Izby Celnej. Przesunięciu uległy zadania strategiczne a nad ich realizacją czuwać miały wyspecjalizowane w danym obszarze osoby, tak funkcjonariusze jak i pracownicy będący członkami korpusu służby cywilnej. Wprowadzone ograniczenia etatowe i konieczność zagospodarowania posiadanych zasobów kadrowych w szczególnie ważnych i strategicznych zadaniach wymuszało na kierownikach każdej z jednostek

podjęcia działań zmierzających do zachowania ich ciągłości w postaci obsadzenia tych stanowisk osobami o stosownych kwalifikacjach i otwartej na nowe postawie. Przede wszystkim musieli to być tak specjaliści w ramach konkretnych obszarów, jak i osoby chętne i otwarte na naukę nowych systemów, bo równie z tym łączyła się konsolidacja.

Tabela etatów Izby Administracji Skarbowej w Opolu, włączona Postanowieniem Dyrektora tutejszej Izby nr UNP: 1601-20-078055 z dnia 18.12.2020 r. (karta 638 akt postępowania) odnosi się do momentu, w którym z dn. 01.03.2017 r. do życia powołano Krajową Administrację Skarbową, gdzie kierownik każdej z Izb musiał zmierzyć się ze stosownym doborem będących w jego dyspozycji zasobów kadrowych. Nowa struktura pociągała za sobą nowe zadania, które należało przydzielić pracownikom i funkcjonariuszom zgodnie z przesyłanymi do stosowania wytycznymi Ministerstwa Finansów. Podjęte zatem przez Dyrektora Izby Administracji decyzje w zakresie przeniesienia etatów i środków na wynagrodzenia w związku z powołaniem pracowników korpusu służby cywilnej do pełnienia służby, oraz przeniesienia etatów i środków na wynagrodzenia w związku z przyjęciem propozycji zatrudnienia funkcjonariuszy w korpusie służby cywilnej, obejmowały zarówno zwiększenia, jak i uszczuplenia w poszczególnych paragrafach. Końcowy termin stanowi zamknięcie z dniem 31.08.2017 r. etapu konsolidacji struktur celno-skarbowych. Jest to bowiem dzień graniczny, w którym stosunki służbowe osób pełniących służbę w jednostkach Krajowej Administracji Skarbowej wygasły, jeżeli osoby te w terminie do dnia 31.05.2017 r. nie otrzymały pisemnej propozycji określającej nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby, bądź też po upływie 3 miesięcy, licząc od miesiąca następującego po miesiącu, w którym pracownik albo funkcjonariusz złożył oświadczenie o odmowie przyjęcia propozycji zatrudnienia albo pełnienia służby, jednak nie później niż dnia 31.08.2017 r. Odwołując się do powołanej powyżej tabeli, stanowiącej odzwierciedlenie decyzji tutejszego organu wskazać należy, iż na dzień 01.03.2017 r. wśród pracowników korpusu służby cywilnej Izba Administracji Skarbowej dysponowała 1042 etatami, dawna Izba Celna w Opolu 16 etatami, a w zasobach dawnego Urzędu Kontroli Skarbowej w Opolu miał być 173,25 etatu. Wśród pracowników spoza korpusu służby cywilnej Izba Administracji Skarbowej dysponowała 11 etatami, dawna Izba Celna w Opolu 2 etatami, a dawny Urząd Kontroli Skarbowej w Opolu 9 etatów. Etaty funkcjonariuszy wynikały wyłącznie z zasobów dawnej Izby Celnej w Opolu, w liczbie 226 etatów. Łącznie zatem etaty pracowników korpusu służby stanowiły 1231,25 etatu, pracowników spoza korpusu służby cywilnej 22 etaty, etaty funkcjonariuszy w liczbie 226. Łącznie 1479,25 etatów, tak cywilnych jak i w statusie już funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej. Plan etatów dla Izby Administracji Skarbowej w Opolu na dzień 31.08.2017 r., wskazuje na ogólną liczbę osób zatrudnionych w strukturach skonsolidowanej jednostki, przy uwzględnieniu odejść związanych z reformą administracji. Plan obejmuje 1198,50 etatu pracowników służby cywilnej, 22 etaty pracowników spoza korpusu służby cywilnej oraz zmniejszenie etatów funkcjonariuszy do liczby 178 etatów. Pierwsza z decyzji w zakresie przydzielonych tutejszej Izbie środków na etaty i wynagrodzenia wydana została na podstawie pisma Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21.03.2017 r., o nr FK1.3130.36.2017 i dotyczy zwiększenia planu finansowego w poszczególnych rozdziałach na wynagrodzenia i pochodne wraz ze zwiększeniem etatów z dniem 01.03.2017 r., w związku z reorganizacją służb

celno-skarbowych. Środki i etaty zostały zatem przekazane do Izby Administracji Skarbowej (jako jednostki nadzorującej) z byłej Izby Celnej. Decyzja weszła w życie z dniem 31.08.2017 r. Kolejna z decyzji, odnosi się do pisma Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 31.03.2017 r., o nr FK1.3130.35.2017 i dotyczy zwiększenia planu finansowego w poszczególnych rozdziałach o środki na wynagrodzenia i pochodne wraz ze zwiększeniem limitów etatów z dniem 01.03.2017 r. Środki i etaty przeniesione zostały z byłego Urzędu Kontroli Skarbowej w Opolu, a decyzja weszła w życie z dniem 31.08.2017 r. Trzecia z decyzji tutejszej Izby, która wydana została dnia 04.09.2017 r. w oparciu o pismo Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 01.09.2017 r., o nr FK1.3130.171.2017, dotyczy przeniesienia etatów i środków na wynagrodzenia w związku z powołaniem pracowników korpusu służby cywilnej do pełnienia służby, oraz przeniesienia etatów i środków na wynagrodzenia w związku z przyjęciem propozycji zatrudnienia funkcjonariuszy w korpusie służby cywilnej. Decyzja weszła w życie z dniem 31.08.2017 r. Wprowadzone ograniczenia etatowe i konieczność zagospodarowania posiadanych zasobów kadrowych w szczególnie ważnych i strategicznych zadaniach wymuszało na kierownikach każdej z jednostek podjęcia działań zmierzających do zachowania ich ciągłości w postaci obsadzenia tych stanowisk osobami o stosownych kwalifikacjach i otwartej postawie. Przede wszystkim musieli to być specjaliści w ramach konkretnych obszarów, jak i osoby chętne nauczania się pracy na nowych systemach (z czym również łączyła się konsolidacja). Nierzadko osoby aby utrzymać status funkcjonariusza relokowano do innych miejscowości, do służby w innych jednostkach organizacyjnych, jak również mających swoje oddziały i posterunki celne na granicach.

Podjmując decyzję o nieprzedłożeniu pracownikowi propozycji służby lub pracy w oparciu o kryteria, wymienione w art. 165 ust. 7 ustawy p. w. u. KAS tj. posiadane kwalifikacje, przebieg dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowe miejsce zamieszkania, tutejszy organ dokonał analizy, dotyczącej zakresu i rodzaju zadań wykonywanych przez Stronę, oraz możliwości wykonywania przez nią zadań, na innym stanowisku służby lub pracy. W terminie do złożenia propozycji służby lub pracy Pan Sławomir Siwy zajmował stanowisko specjalisty Służby Celno-Skarbowej, z miejscem pełnienia służby w Oddziale Celnym w Nysie. Obowiązujący od dnia 01.06.2017 r. zakres obowiązków na wskazanym stanowisku obejmował następujące zadania: obsługę zgłoszeń celnych, obejmowanie towaru procedurą celną, określanie kwoty długu celnego, potwierdzanie dokumentów zamykających procedurę tranzytu, legalizację świadectw dotyczących statusu celnego. Do tego dochodziła kontrola celno-skarbowa, dotycząca przywozu i wywozu towarów oraz przestrzegania przepisów w zakresie czasu jazdy, czasu postoju, obowiązkowych przerw i czasu odpoczynku kierowców; kontrola celna przewozów. Do zadań na zajmowanym stanowisku należało: wszczynanie postępowań w sprawach karnych skarbowych; realizowanie czynności procesowych; weryfikację zamknięć urzędowych; obsługę powiadomień w procedurze uproszczonej; kontrolę celną zgłoszeń celnych uzupełniających; prowadzenie postępowań podatkowych w zakresie importu towarów; prowadzenie postępowań celnych; wydawanie i zmianę pozwoleń na stosowanie procedury specjalnej; wykonywanie czynności związanych ze stosowaniem środków polityki handlowej oraz zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych; prowadzenie postępowań w zakresie uznawania miejsc w celu jednorazowego przedstawienia towarów organom celnym i czasowego składowania; nakładanie grzywien w

20

drodze mandatu karnego za wykroczenia i wykroczenia skarbowe; wystawanie, na wniosek podmiotu, który otrzymał certyfikat importowy, certyfikatu weryfikacji dostawy; nakładanie kar administracyjnych za naruszenie zasad przywozu drewna w ramach FLEGT; wymiar należności celnych i podatkowych oraz innych opłat, związanych z przewozem i wywozem towarów; zlecanie przez urząd nadzoru i wykonywanie przez urząd przedstawienia czynności kontrolnych, w przypadku odprawy scentralizowanej; weryfikacja realizacji przez zgłaszającego obowiązku, o którym mowa w art. 21b ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 194, z późn. zm.) podejmowanie stosownych działań w razie stwierdzenia jego niewykonania; prowadzenie spraw z zakresu organizacji oddziału i podległych mu miejsc wyznaczonych i uznanych; przyjmowanie skarg i wniosków dotyczących działania oddziału oraz przygotowywanie materiałów niezbędnych do ich rozpatrzenia; monitorowanie kontroli celnych bezpośrednich, w tym zatwierdzanie wykonanych kontroli celnych na potrzeby wymaganych progów; obsługa ewidencyjno-kancelaryjna oddziału; wykonywanie zadań z zakresu prowadzenia kasy.

Zmiany w obrębie struktur dawnej Izby Celnej oraz utworzonego Urzędu Celno-Skarbowego obrazują regulaminy organizacyjne: Regulamin organizacyjny Urzędu Celnego Opolu z dnia 24 października 2016 r. i Regulamin organizacyjny Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu z dnia 03.03.2017 r. Zgodnie z regulaminem dawnego Urzędu Celnego w Opolu, Oddział Celny w Nysie wchodził w skład zewnętrznych komórek organizacyjnych Urzędu, wśród których działały równocześnie Oddział Celny w Opolu, Oddział Celny w Kędzierzynie – Koźlu. Do zadań Oddziału Celnego należała obsługa zgłoszeń celnych (w tym zgłoszeń do powrotnego wywozu); powiadomień o powrotnym wywozie i deklaracji skróconych; obejmowanie towaru wnioskowaną procedurą celną oraz określanie kwoty długu celnego; legalizacja świadectw pochodzenia i dokumentów potwierdzających status celny; kontrola warunków i wymogów określonych w przepisach odrębnych, dotyczących przywozu i wywozu towarów; kontrola towarów i środków przewozowych; obsługa powiadomień; pobieranie i wysyłanie do badań próbek towaru; monitorowanie i nadzór nad realizacją procedury wywozu w systemie ECS/AES; prowadzenie postępowania celnego i podatkowego w I instancji oraz wydawanie rozstrzygnięć, z wyłączeniem spraw mających wpływ na zmianę procedury celnej, długu celnego i należności podatkowych oraz związanych ze zmianą strony postępowania, wydawanie i zmiana pozwoleń na stosowanie procedury specjalnej; wykonywanie zadań urzędu kontrolnego; wykonywanie czynności zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych; przeprowadzanie kontroli przestrzegania przepisów w zakresie czasu jazdy, czasu postoju, obowiązkowych przerw i czasu odpoczynku kierowców; wprowadzanie danych z wydanych w oddziałach celnych decyzji i postanowień do Systemu Obsługi Zgłoszeń CELINA i ECS/AES; wydawanie świadectw uznania na środki przewozowe; prowadzenie kasy oddziału.

Przed konsolidacją do zadań Oddziałów Celnych należały zadania z zakresu spraw ogólnych: prowadzenie spraw organizacji oddziału celnego; obsługa ewidencyjno-kancelaryjna; administrowanie siecią komputerową; przyjmowanie skarg i wniosków oraz materiałów niezbędnych do ich rozpatrzenia; prowadzenie statystyki i sprawozdawczości; prowadzenie kart

indywidualnego wyposażenia funkcjonariuszy; prowadzenie gospodarki samochodami służbowymi; magazynu depozytowego i nadzór nad towarami przechowywanymi w tym magazynie (tam gdzie istnieje, zgodnie z regulacjami wewnętrznymi); wszczynanie postępowań w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe; realizowanie niezbędnych czynności procesowych dla zabezpieczenia śladów i dowodów przestępstwa skarbowego, wykroczenia skarbowego, przestępstwa lub wykroczenia; prowadzenie postępowania mandatowego, współpraca z referatami merytorycznymi Urzędu i Izby. Dodatkowo Oddział Celny w Nysie realizował zadania związane z prowadzeniem urzędowej składnicy akt, czym Strona się nie zajmowała.

Ważnym zadaniem, przeniesionym do struktur Drugiego Urzędu Skarbowego w Opolu było przyjmowanie deklaracji podatku akcyzowego z tytułu nabycia wewnątrzwspólnotowego samochodów osobowych oraz wydawanie zaświadczeń stwierdzających zwolnienie od akcyzy w zakresie przyjmowanych deklaracji podatku akcyzowego; wykonywanie czynności sprawdzających wynikających z art. 272, art. 274 § 1 i 2 oraz art. 274a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa; podejmowanie czynności przewidzianych w ustawie o podatku akcyzowym, w zakresie wysokości podstawy opodatkowania; korygowanie błędów pisarskich i rachunkowych w wydanych potwierdzeniach i zaświadczeniach; dokonywanie oględzin pojazdów. Przeniesienie zadań, związanych z obsługą podatku akcyzowego, do Drugiego Urzędu Skarbowego w Opolu nastąpiło z chwilą utworzenia Krajowej Administracji Skarbowej. W ślad za przekazanymi zadaniami nastąpiło przeniesienie funkcjonariuszy, którzy dotychczas zajmowali się podatkiem akcyzowym i przedłożenie im propozycji pracy.

Nadany Zarządzeniem nr 4/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu z dnia 3 marca 2017 r. Regulamin organizacyjny Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu (obowiązujący od 01.03.2017 r.) określał nowe zadania Oddziału Celnego w Nysie. W wyniku dokonanych zmian, zadaniami realizowanymi w Pionie Obsługi Zgłoszeń Celných Oddziału Celnego w Nysie na Wieloosobowym Stanowisku Obsługi Zgłoszeń Celných były: obsługa zgłoszeń celných, deklaracji skróconych, procedury celnej, wskazywanie kwoty długu celnego, potwierdzanie dokumentów dot. tranzytu, legalizacji świadectw potwierdzających status celny, kontrola celno-skarbowa, realizowanie czynności procesowych, wykroczeń skarbowych, obsługa zamknięć urzędowych, kontrola celno-skarbowa przestrzegania przepisów czasu jazdy, przerw i czasu odpoczynku kierowców, obsługa powiadomień, kontrola celna zgłoszeń uzupełniających, prowadzenie postępowania dot. importu towarów, prowadzenie postępowania celnego (z wyłączeniem spraw mających wpływ na zmianę procedury celnej, długu celnego i należności podatkowych oraz związanych ze zmianą strony postępowania, wydawanie i zmiana pozwoleń na stosowanie procedury specjalnej, w przypadku gdy wnioski o pozwolenie na procedurę specjalną jest składany w formie zgłoszenia celnego, wykonywanie czynności związanych ze stosowaniem środków polityki handlowej oraz zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych), nakładanie grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia i wykroczenia skarbowe, kontrola podróży i dewizowa, zlecanie przez urząd nadzoru, obsługa urządzeń RTG do prześwietlania bagażu, nakładanie kary pieniężnej za przejazd pojazdu nienormatywnego bez zezwolenia, wystawianie certyfikatu weryfikacji dostawy, wydawanie zezwoleń kategorii III i IV

na przejazd pojazdu nienormatywnego, nakładanie kar administracyjnych, wymiar należności celnych i podatkowych oraz innych opłat, związanych z przewozem i wywozem towarów, prowadzenie spraw z zakresu organizacji oddziału i podległych mu miejsc wyznaczonych i uznanych, przyjmowanie skarg i wniosków dotyczących działania oddziału oraz przygotowywanie materiałów niezbędnych do ich rozpatrzenia, monitorowanie kontroli celnych bezpośrednich, w tym zatwierdzanie wykonanych kontroli celnych na potrzeby wymaganych progów, obsługa ewidencyjno-kancelaryjna oddziału, wykonywanie zadań z zakresu prowadzenia kasy. Dodatkowo, Oddział Celny w Nysie mógł prowadzić magazyn depozytowy i nadzorować towary w nim przechowywane, pełnić rolę zapasowego oddziału celnego w ramach Urzędu w przypadku lokalnych problemów z funkcjonowaniem systemów informatycznych do obsługi deklaracji i zgłoszeń celnych, nieuzasadniających stosowanie standardowych procedur awaryjnych dla tych systemów.

Obok działającego na terenie Nysy Oddziału Celnego, w obrębie tego miasta funkcjonował Dział Stałej Kontroli Wyrobów Akcyzowych BIOAGRA, podlegający bezpośrednio pod Delegaturę Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Opolu, z Oddziałem Celnym w Opolu i miejscem świadczenia pracy w Nysie. Szczegółowy zakres działania komórki obejmował: sprawowanie stałej kontroli na podstawie przepisów o kontroli niektórych wyrobów akcyzowych, w tym kontrola prawidłowości i terminowości wpłat podatku akcyzowego od niektórych wyrobów akcyzowych, kontrola przestrzegania przepisów prawa podatkowego, prowadzenie obsługi przemieszczeń wyrobów akcyzowych w Systemie Przemieszczania oraz Nadzoru Wyrobów Akcyzowych EMCS PL, dokonywanie urzędowych adnotacji związanych z powstaniem i wykonaniem zobowiązań podatkowych na dokumentach potwierdzających złożenie zabezpieczenia akcyzowego, uczestniczenie w czynnościach niszczenia wyrobów akcyzowych, pobieranie próbek wyrobów akcyzowych, ujawnianie w toku kontroli przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych, przestępstw i wykroczeń oraz realizowanie niezbędnych czynności procesowych w granicach koniecznych dla zabezpieczenia śladów i dowodów, wykonywanie innych zadań zleconych przez Naczelnika lub Zastępcę Naczelnika.

Zadania w tej komórce były realizowane przez wyspecjalizowaną grupę funkcjonariuszy przy kompletnej obsadzie stanowisk. Dotychczasowe zadania związane z akcyzą przeniesione zostały do struktur Drugiego Urzędu Skarbowego w Opolu (ostatecznie realizowane w siedzibie Opolskiego Urzędu Skarbowego w Opolu, przy ul Rejtana 3A).

Jak wskazują przytoczone powyżej opisy nowych stanowisk, m.in. w Oddziale Celnym w Nysie, zakres zadań na dotychczas zajmowanym przez Stronę stanowisku znacząco uległ zmianie. Wobec powyższego, koniecznym stało się ustalenie czy Strona może pełnić służbę/pracować na innym stanowisku. Jednocześnie należy wskazać, iż inną konieczną do rozważania przesłanką dla przedstawienia Stronie propozycji służby bądź zatrudnienia było wskazanie miejsca pełnienia służby. Ostatnim miejscem pełnienia służby przez Stronę była Nysa. W aktach sprawy znajdują się wnioski Strony, zawierające prośbę przeniesienia jej do Oddziału Celnego w Nysie w związku z jej sytuacją życiową (karta 122, część B akt osobowych). Jednocześnie należy zauważyć, iż Oddziale Celnym w Nysie, w którym dotychczas Pan Sławomir Siwy pełnił służbę, ilość etatów uległa zmniejszeniu z przyczyn wskazanych powyżej. Pierwotnie, zasoby kadrowe Oddziału

Celnego zasilalo 9 funkcjonariuszy (początek 2017 r.). W lutym 2017 r. liczba pełniących służbę funkcjonariuszy wynosiła 7 osób. Ostatecznie liczba etatów została zmniejszona do 4 osób.

W celu ustalenia posiadanych przez Stronę kwalifikacji, niezbędnego do ewentualnego przedstawienia Stronie propozycji służby/pracy, tutejszy organ w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, dokonał następujących ustaleń.

W aktach osobowych sprawy znajduje się informacja, iż Strona odbyła i ukończyła Podyplomowe Studia Prawno-Administracyjne dla funkcjonariuszy celnych i urzędników skarbowych na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach w latach 2007/2008 (karta 142, część B akt osobowych). Zgodnie z umową z dnia 03.01.2008 r. zawartą pomiędzy Izbą Celną w Opolu a Panem Sławomirem Siwym (kart. 125, część B akt osobowych) pracodawca udzielił Stronie wsparcia finansowego w postaci płatnego urlopu szkoleniowego.

Z dokonanych przez tutejszy organ ustaleń wynika, iż Strona nie ukończyła studiów zaocznych na Uniwersytecie Wrocławskim, które rozpoczęła w 1999 roku. Pan Sławomir Siwy, na podstawie złożonego wniosku, otrzymał dofinansowanie od pracodawcy tj. Dyrektora Urzędu Celnego we Wrocławiu. Na podstawie umów z pracodawcą z dnia 07.10.1999 r. (karta 33, część B akt osobowych) oraz z dn. 25.09.2000 r., (karta 48, część B akt osobowych) odnoszących się do zabezpieczenia możliwości nauki w roku akademickim 1999/2000 oraz 2000/2001, Pan Sławomir Siwy otrzymał płatny urlop szkoleniowy. Studia te, zgodnie z informacją uzyskaną z uczelni Strona zakończyła z uwagi na brak wpisu na semestr 4 (pismo nr AUW.0272.229.2020.MS z dnia 18.09.2020 r.). Z informacji uzyskanej od Dyrektora Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu wynika, iż Stronie udzielono wsparcia w postaci urlopu szkoleniowego w łącznej liczbie 43 dni (pismo nr UNP: 0201-20-115780 z dnia 19.11.2020 r. karta 465 akt sprawy).

Jak wynika z zeznań świadka z dnia 4 grudnia 2020 r. Pani Agnieszki Siwy nagłe pogorszenia sytuacji materialnej rodziny skutkowało brakiem możliwości wniesienia czesnego za studia zaoczne na Uniwersytecie Wrocławskim i było przyczyną rezygnacji ze studiów. Pani Agnieszka Siwy wskazała, iż w 2000 r. straciła pracę oraz urodziła syna. W związku z tym sytuacja materialna rodziny uległa pogorszeniu, uniemożliwiając kontynuowanie studiów. Przesłuchiwana 4 grudnia 2020 r. Strona w złożonych wyjaśnieniach wskazała, iż dokonała wpłaty na III semestr, ale z powodu pogorszenia się jej sytuacji finansowej w 2000 roku niemożliwym było dokonanie opłaty za IV semestr. Strona nie pamięta czy zdawała egzaminy na III semestrze.

Tutejszy organ zauważa, iż pracodawca decydując się na wsparcie pracownika, w podnoszeniu przez niego kwalifikacji, zabiegów tych dokonuje w określonym celu. Zawarte porozumienie – umowa, wiąże obie strony. Pracodawca miał za zadanie dopomóc Stronie w kształceniu (poprzez wniesione dofinansowanie, udzielenie mu urlopów szkoleniowych oraz takie dopasowanie godzin pełnienia służby, które nie kolidowałyby z czasem niezbędnym na naukę) a czas poświęcony na naukę miał procentować u pracodawcy. Z tego powodu, pracodawca zorganizował pracę w komórce w taki sposób, aby Strona mogła dysponować godzinami na naukę. Wzajemne prawa i obowiązki w tym zakresie regulowała umowa pomiędzy pracownikiem i pracodawcą. Należy podkreślić, iż strona nigdy nie wystąpiła o dofinansowanie największego wydatku jakim była opłata czesnego. Tutejszy organ jednocześnie zauważa, iż Strona będąc w trudnej sytuacji materialnej zapłaciła czesne za III semestr i go nie ukończyła.

Zebrana w aktach osobowych dokumentacja, zawiera wyłącznie zaświadczenia obejmujące obowiązkowe szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, oraz zaświadczenie o odbytym szkoleniu z dnia 17.04.2007 r. na temat kontroli przedsiębiorcy – technik kontroli podatku akcyzowego, zorganizowanego przez Ministerstwo Finansów, odnoszące się do okresu sprawowania przez Pana Sławomira Siwego przez okres 3 miesięcy funkcji kierownika Referatu Kontroli Przedsiębiorców. Zaświadczenie o udziale w szkoleniu funkcjonariuszy celnych na temat: Kontrola przedsiębiorcy – techniki kontroli podatku akcyzowego, z dnia 27.04.2007 r. (karta 119, część B akt osobowych).

Podczas przesłuchania w dniu 04.12.2020 r. Strona odniosła się do kwestii jej udziału w szkoleniach. Pan Sławomir Siwy wskazał, iż brała udział w szkoleniu z zakresu Prawa Wspólnotowego w Ośrodku kształcenia w Świdrze; w szkoleniu, z zakresu powtórnej kontroli celnej w 2007 roku i szkoleniu z zakresu własności intelektualnej. Na pytanie organu, dotyczące sposobu podnoszenia kwalifikacji, posiadanych certyfikatów, dyplomów, zaświadczeń o odbytych kursach i szkoleniach, potwierdzających posiadane kwalifikacje, bądź potwierdzających podnoszenie posiadanych kwalifikacji zawodowych w związku z wykonywanymi zadaniami w ramach pełnionej służby, Strona wskazała, że nie ma nic do dodania, oprócz tego co już oświadczyła. Strona podniosła, iż na szkolenia nie kierowano jej od przełomu 2008/2009.

Pan Sławomir Siwy przedłożył w toku prowadzonego postępowania dyplomy i podziękowania, należy jednak zauważyć, iż żadne z nich nie dotyczy podnoszenia kwalifikacji przez Stronę w ramach pełnionej służby, w zakresie wykonywania bieżących obowiązków. Z informacji posiadanych przez Referat Szkoleń i Obsługi Kancelaryjnej tutejszej Izby (pobranych również z archiwalnych baz danych), wynika, iż Pan Sławomir Siwy brał udział wyłącznie w dwóch obowiązkowych szkoleniach. Pierwsze z nich dotyczyło elektronicznego systemu zarządzania dokumentacją z okresu 16.11.2016 - 15.12.2016 r. drugie to bezpieczeństwo i higiena służby dla funkcjonariuszy celno-skarbowych, realizujących czynności kontroli i dozoru, w terminie 23-24.05.2017 r. (informacja uzyskana przez Referat Szkoleń i Obsługi Kancelaryjnej tutejszej Izby z dn. 21.08.2020 r.).

Przepis art. 165 ust. 7 p. w. u. KAS wskazuje kryteria, jakie dany organ winien brać pod uwagę w ramach procesu decyzyjnego, dotyczącego składania funkcjonariuszowi propozycji nowych warunków pełnienia służby. Przy braku przedstawienia propozycji kontynuacji zatrudnienia, zweryfikowane zostały również warunki odnoszące się do ochrony ciągłości stosunku służbowego. Stosunek służbowy funkcjonariusza ma charakter administracyjnoprawny, który cechuje się dalej idącymi gwarancjami trwałości niż stosunek pracy, ochrona ta przejawia się w tym, że zarówno akt mianowania, jak i akt zwalniający ze służby, należą do kategorii decyzji administracyjnej. Zwolnienie ze służby funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, przewidziane w art. 179 i art. 180 ustawy o KAS zawiera wymieniony katalog przesłanek zwolnienia ze służby. Zaistnienie zatem ważnej przyczyny, jeżeli dalsze pozostawanie w służbie nie gwarantuje należytego wykonywania obowiązków służbowych, w szczególności gdy wymaga tego dobro KAS lub gdy nastąpiła utrata zaufania niezbędnego do wykonywania obowiązków służbowych, stanowi dostateczną przesłankę dla podjęcia przez organ przedmiotowej decyzji.

25

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu podjął wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia sprawy. Wskazane przez Dyrektora tutejszej Izby przyczyny nieprzedstawienia Stronie, którejkolwiek z możliwych propozycji, wynika z dokonanej przez organ oceny przebiegu dotychczasowej służby oraz posiadanych kwalifikacji, zgodnie z przesłankami wynikającymi z 165 ust. 7 p. w. u. KAS, która nie daje gwarancji należytego wykonywania obowiązków w KAS.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

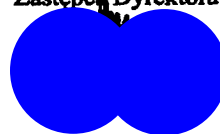
Na podstawie art. 276 ust. 2 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji może Pan złożyć odwołanie do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, za pośrednictwem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu.

Złożenie odwołania nie wstrzymuje wykonania niniejszej decyzji (art. 276 ust. 4 stawy o KAS).

Otrzymują:

1. adresat,
2. Związek Zawodowy Celnicy Pl.
3. a/a.

Z upoważnienia Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej w Opolu
Zastępca Dyrektora



26