

Związek Zawodowy  
Celnicy PL



Nysa, dnia 23.10.2019 r.

ZZ Celnicy PL-93/19

PAN PIOTR WALCZAK

Szef Krajowej Administracji Skarbowej

Szanowny Panie Ministrze.

Związek Zawodowy Celnicy PL zwraca się z do Pana Ministra z prośbą o podjęcie działań zmierzających do zakończenia sporów zbiorowych trwających w każdej IAS, m.in. w części dotyczącej naprawienia szkód związanych z procesem ucywilnienia funkcjonariuszy w trakcie wprowadzania reformy służb skarbowych.

Eskalacja problemów związanych z brakiem decyzji systemowych w tym zakresie ze strony Ministerstwa Finansów, w tym rosnąca lawino ilość składanych pozwów do sądów przez ucywilnionych funkcjonariuszy niweczą w dużej mierze sukces reformy, o którym rząd mówi w przekazach medialnych oraz powodują utrzymywanie dyskomfortu, poczucia niesprawiedliwości oraz ignorancji dla posiadanych kwalifikacji i doświadczeń ucywilnionych funkcjonariuszy.

I. Zwracamy się z wnioskiem o wydanie świadectw służby przez Dyrektorów Izb Administracji Skarbowej wszystkim ucywilnionym funkcjonariuszom w okresie do 31 grudnia 2017 r. zgodnie z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 lutego 2018 r. w sprawie świadectwa służby funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Od kilku miesięcy kształtuje się pozytywna dla ucywilnionych funkcjonariuszy linia orzecznicza sądów powszechnych zobowiązująca dyrektorów izb do wydawania świadectwa służby ściśle ze wzorem określonym w ww. rozporządzeniu (sąd okręgowy w Słupsku, w Olsztynie, w Ciechanowie, w Białymstoku).

W wyroku SR w Olsztynie sygn. akt IV P 286/19 z 8 sierpnia 2019 r. sąd wskazał: „*nakazuje pozwanemu sprostowanie świadectwa służby z dnia 3 czerwca 2019 r. wydanego powodowi, poprzez usunięcie następującego zapisu: „zostaje wydane dla celów emerytalnych w rozumieniu ustawy z dnia 18 lutego 1994r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...)”*”. **Wygrywane są również sprawy o wydanie świadectwa służby i wypłatę odprawy.**

Utrzymywanie stanowiska, że każdy ucywilniony funkcjonariusz otrzyma świadectwo służby po uzyskaniu korzystnego wyroku sądu powszechnego jest nie do pogodzenia z zasadą ekonomiki procesowej i nie uwzględnia sytuacji, w której z problemem mierzą się zupełnie niepotrzebnie sądy, jak i Dyrektorzy Izb Administracji Skarbowej, których komórki kadrowe i prawne mają ogrom pracy w związku z postępowaniami przed sądami w sprawach pracowniczych. Do tego dochodzą zbędne koszty jakie ponosi Skarb Państwa.

II. Wnosimy o zwiększenie ilości etatów mundurowych i złożenia propozycji na podstawie art. 150 ustawy KAS wszystkim ucywilnionym funkcjonariuszom bez względu na miejsce wykonywania zadań.

W wielu izbach są wolne etaty mundurowe, a więc braki kadrowe i osłabienie wykonywania zadań urzędów celno-skarbowych. W tych samych Izbach są ucywilnieni funkcjonariusze, którzy bezskutecznie ubiegają się o możliwość powrotu do munduru. Dyrektorzy odmawiają nawet tym, którzy są gotowi iść do służby na przejściu granicznym czy takim, które pracują w komórce dochodzeniowo-śledczej i z racji swojego statusu nie są dyspozycyjni i wykonują zadania w węższym zakresie, niżby to mogli robić w statusie funkcjonariusza. W tej samej Izbie jest krytyczna sytuacja z niewystarczającą obsadą kadrową w oddziale celnym, dochodzeniowo śledczych czy innych. Dyrektorzy mają jeszcze grupę ucywilnionych, z których bez kosztownego przeszkolenia w służbie przygotowawczej, bez sprawdzenia można skierować do zadań. Jednak tego nie robią. Takie działanie jest traktowane jako próba upokorzenia funkcjonariuszy, poniżenia i zademonstrowania jakichś negatywnych uprzedzeń.

W naszej ocenie nie ma też żadnych przeszkód prawnych i formalnych do tego, aby funkcjonariusze wykonywali zadania w urzędach skarbowych (np. w referatach zajmujących się podatkiem akcyzowym), skoro taka możliwość została wprowadzona w komórkach izbowych (np. w działach podatku akcyzowego). Nie do pogodzenia z zasadą niedyskryminacji jest utrzymywanie komórek organizacyjnych w urzędach celno – skarbowych w części składających się z funkcjonariuszy i w części z członków korpusu Służby Cywilnej dawnych funkcjonariuszy, którzy wykonują te same zadania. Sytuacja jaka obecnie panuje w tej materii w różnych województwach jest dobrym zobrazowaniem powiedzenia „róbta co chceta”. W jednej izbie komórka IGP (Dział Obsługi Przedsiębiorców w Zakresie Cła, Pozwoleń i Czynności Audytowych) jest w całości umundurowana na podstawie art. 150 ustawy KAS, a w innych przewiduje się wyłącznie istnienie etatów mundurowych, ale nabór ma być przeprowadzony poprzez per analogiam jak nabór zewnętrzny. Tylko działania systemowe są w stanie zatrzymać lawinę pozwów jakie są i nadal będą składane w zakresie ucywilnienia, z elementem dyskryminacji oraz z żądaniem wypłaty odszkodowania i zadośćuczynienia. W każdej z izb w trakcie wprowadzania reformy popełnione czynny dyskryminacyjne, a co najistotniejsze podczas podziału na ucywilnionych i zostających w mundurze nikt nie dokonywał oceny kryteriów ustawowych. W każdej z izb znajdują się osoby, które pozostały w

mundurze i będą stanowić dobry wzorzec dla wykazania dyskryminacji w procesie ucywilnienia.

Podczas reformy KAS nie badano przesłanek ustawowych (kwalifikacje, doświadczenie zawodowe), a jedynie brano pod uwagę ostatnie miejsce pełnienia służby (sic!). Natomiast teraz dyrektorzy wielu izb wprowadzają egzaminy, testy wiedzy, testy sprawności fizycznej (na zasadach nieokreślonych w żadnych przepisach) - co może być uzasadnione w odniesieniu do osoby, która nigdy nie pełniła służby w SC czy SCS - ale nie w odniesieniu do byłych funkcjonariuszy często w stopniach w korpusach aspiranckich czy oficerskich. Zlikwidowanie warunku 55 lat w przepisach emerytalnych może niebawem doprowadzić do sytuacji pojawienia się istotnych braków kadrowych w komórkach powołanych do wykonywania choćby zadań, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o *Krajowej Administracji Skarbowej*, przy niewielkim zainteresowaniu zewnętrznego rynku pracy. O niewielkim zainteresowaniu służbą jako funkcjonariusz Służby Celno - Skarbowej świadczy wiele przeprowadzonych naborów zewnętrznych w poszczególnych izbach.

Z uwagi na powyższe tryb, o zastosowanie którego wnosimy ma swoje ekonomiczne i zarządcze uzasadnienie, a z naszego punktu widzenia stanowić może rozsądne i polubowne rozpatrzenie oczekiwań ucywilnionych funkcjonariuszy.

Uwzględnienie naszych ww. postulatów należy oceniać nie tylko w aspekcie wizerunkowym, ale przede wszystkim w aspekcie społecznym i finansowym, czego nie ma potrzeby uzasadniać.

Z uwagi na powyższe wnosimy jak na wstępie.

Z Poważaniem  
Sławomir Siwy  
Przewodniczący  
ZZ Celnicy PL