

Związek Zawodowy  
Celnicy PL



Nysa, dnia 02.05.2016r.

ZZ Celnicy PL – 81/16

**Pani Premier  
Beata Szydło  
Prezes Rady Ministrów**

*Wielce Szanowna Pani Premier*

W związku z posiedzeniem Podkomisji Nadzwyczajnej ds. rozpatrzenia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej (...) – druk sejmowy nr 30, które odbyło się w dniu 28.04.2016 r. oraz wnioskiem skierowanym przez Posłów do Rządu RP o zaprezentowanie w ciągu 30 dni stanowiska Rządu dotyczącego projektu obywatelskiego, **zwracamy się do Pani Premier z prośbą o oparcie tego stanowiska o opinię Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zawartą w piśmie nr DP-2-0232-39/2016/ES z dnia 14 kwietnia 2016 r.** Opinia ta uwzględnia bowiem istotę dyspozycyjności Służby Celnej opartej na administracyjno-prawnym stosunku służbowym.

Jest ona również zgodna z opinią Pani Premier wyrażoną pod wnioskiem Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość z dnia 30.08.2013 r. skierowanym do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją w/w ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym w zakresie, w jakim wśród podmiotów uprawnionych, pomija funkcjonariuszy Służby Celnej.

Jednocześnie wnosimy o nieuwzględnienie przedstawionego w trakcie posiedzenia Podkomisji stanowiska Ministra Finansów w zakresie projektu obywatelskiego, ponieważ jest ono obarczone tak licznymi wadami prawnymi, że w ocenie środowiska naukowego - jako naruszające konstytucyjną zasadę równości - nie może się ostać. W demokratycznym państwie prawa, Minister Finansów nie może wydawać stanowiska, które jest rażąco sprzeczne z Konstytucją, a jego zastosowanie w procesie legislacyjnym naraża Państwo na kompromitację i

**Związek Zawodowy- Celnicy PL**

Adres dla doręczeń: 48-300 Nysa ul. Otmuchowska 50  
e-mail slawomir.siwy@celnicy.pl, tel: 668-438-041

roszczenia odszkodowawcze. Stanowisko Ministra Finansów, wyrażone podczas posiedzenia Podkomisji, świadczy również o braku znajomości przepisów i braku umiejętności interpretacji przepisów.

Należy bowiem zauważyć, że stanowisko Ministra Finansów:

- różnicuje i dyskryminuje funkcjonariuszy Służby Celnej (zarówno w ramach samej formacji, jak i w odniesieniu do funkcjonariuszy pozostałych służb mundurowych),
- wprowadza obok ustawowego kryterium stażu służby (funkcjonariusze przyjęci do służby do 2013 r.) i wieku funkcjonariusza (funkcjonariusze przyjęci do służby od 2013 r.) - pozaustawowe (nieznane ustawie o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy) kryterium wykonywania „zadań policyjnych” i pozostałych zadań,
- wypacza istotę dyspozycyjności funkcjonariusza celnego, który nie ma wpływu na to, gdzie będzie wykonywał obowiązki służbowe i czy będą to „zadania policyjne” czy inne. Każdy funkcjonariusz (z każdej komórki organizacyjnej) w dowolnym momencie służby może zostać (i zostaje) przeniesiony do wykonywania różnego rodzaju zadań w zależności od aktualnych potrzeb służby i nie ma wpływu na to, jakie będą to zadania,
- nie uwzględnia jednolitych poglądów orzecznictwa i doktryny, zgodnie z którymi emerytura mundurowa stanowi rekompensatę – nie tylko za rodzaj wykonywanych w danym momencie zadań – ale także za rygory służby mundurowej, której funkcjonariusze są gotowi do realizacji w imieniu i na rzecz Państwa Polskiego wszystkich zadań nałożonych na daną służbę. Możliwa i spotykana jest więc sytuacja, gdy funkcjonariusz wykonuje przez kilka miesięcy (lat) „zadania policyjne”, następnie w kolejnym okresie realizuje inne zadania, zaś w następnych miesiącach (latach) znów powierza mu się „zadania policyjne”,
- pomija obostrzenia, obowiązki i ograniczenia nałożone na funkcjonariuszy celnych, które wielokrotnie przewyższają analogiczne rygory w innych służbach mundurowych, np. w Straży Granicznej.

Poruszona argumentacja jest oczywista dla Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (vide: pismo nr DP-2-0232-39/2016/ES z dnia 14 kwietnia 2016 r.), któremu podlegają służby mundurowe.

Przyjęcie natomiast propozycji Ministra Finansów jako stanowiska Rządu będzie oznaczać akceptację dla funkcjonowania 11 „prawdziwych” służb mundurowych i dwunastej, tj. Służby Celnej - jako służby mundurowej drugiej (gorszej) kategorii.

Z powyższych względów wnosimy o podtrzymanie stanowiska o nierównym traktowaniu funkcjonariuszy celnych względem funkcjonariuszy pozostałych służb mundurowych zaprezentowanego przez Panią Premier we wniosku do Trybunału

Konstytucyjnego i zgodnego z opinią Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji popierającą założenia projektu obywatelskiego.

Z poważaniem

Przewodniczący ZZ Celnicy PL

Sławomir Siwy

Do wiadomości:

- Pan Andrzej Duda - Prezydent RP
- Pan Marek Kuchciński - Marszałek Sejmu
- Pan Stanisław Karczewski - Marszałek Senatu.
- Pan Paweł Szałamacha - Minister Finansów
- Pan Mariusz Błaszczak - Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji