

Związek Zawodowy  
Celnicy PL



Nysa, dnia 29.09.2014r.

ZZ Celnicy PL- 76/14

**Sz.P. Jacek Kapica**  
**Szef Służby Celnej**

W związku z licznymi nieprawidłowościami w funkcjonowaniu Izby Celnej w Olsztynie, w tym ujawnionej i medialnej przegranej sprawie o charakterze mobbingu pracowniczego i ujawnionymi w toku tej sprawy praktykami mogącymi mieć potencjalnie charakter nawet kryminalny (ginięcie dokumentów, czy przy innej sprawie potwierdzony przez Sąd fakt funkcjonowania w obiegu podrobionych dokumentów urzędowych), rosnąca wśród funkcjonariuszy celnych frustracja zawodowa (udowodniona empirycznie ankietami), niegospodarność finansowa, brak adekwatnej reakcji na ujawnione możliwości przemytu na ogromną skalę, przez co proceder może się rozwijać, jak również praktyki naruszające prawo, Związek Zawodowy Celnicy PL zwraca się do Pana **z wnioskiem o działanie z urzędu i wystąpienie do Ministra Finansów o odwołanie z funkcji Dyrektora Izby Celnej w Olsztynie Pana Roberta Torenca.** Wniosek ten wynika z faktu, iż dalsze piastowanie tej funkcji przez Pana Roberta Torenca jest sprzeczne z szeroko rozumianym dobrem Służby Celnej, a wręcz dobru temu i wizerunkowi Służby Celnej szkodzi.

W uzasadnieniu przedmiotowego wniosku należy skierować uwagę Pana Ministra na następujące niezwykle poważne fakty:

**Po pierwsze,** w wyroku Sądu Rejonowego w Olsztynie z 21 lipca 2014 roku (sygn. X C1558/12) Sąd ten stwierdził istnienie przeciwko funkcjonariuszowi Izby Celnej w Olsztynie praktyk pracodawcy o charakterze mobbingu (zasądzając wysokie odszkodowanie), a nadto stwierdził istnienie licznych wybitnie negatywnych praktyk w Izbie Celnej kierowanej przez Pana Roberta Torenca. Niektóre z tych praktyk mają wręcz podłoże o charakterze kryminalnym, tak jak stwierdzony przez postanowienie Sądu Rejonowego II Wydział Karny (sygn. IIKp127/14; Ds1689/13) fakt podrobienia dokumentu w celu użycia go za autentyczny.

**Związek Zawodowy- Celnicy PL**

Adres dla doręczeń: 48-300 Nysa ul. Otmuchowska 50

e-mail [slawomir.siw@celnicy.pl](mailto:slawomir.siw@celnicy.pl), [celnicy.pl@wp.pl](mailto:celnicy.pl@wp.pl) tel: 668-438-041

W zakresie innych nagannych i stwierdzonych sądowo zjawisk wskazać można także: ginące dokumenty, brak działań w celu zapobiegania konfliktom między funkcjonariuszami celnymi prowadzące w konsekwencji do rozstroju zdrowia funkcjonariuszy celnych oraz naruszenia ich dóbr osobistych.

**Po drugie**, Pan Dyrektor Robert Torenc zdaje się prowadzić działania, które są sprzeczne z zasadą gospodarności finansowej i zasadą dbałości o środki publiczne, o celowość i wysokość ponoszonych przez izbę celną wydatków. Przejawia się to w fakcie licznych zbędnych (a odbieranych przez funkcjonariuszy celnych jako złośliwych) przeniesień funkcjonariuszy (prowadzonej alokacji funkcjonariuszy) wbrew doświadczeniu funkcjonariuszy oraz wbrew realnemu zapotrzebowaniu kadrowemu. Przykładem, jednym z wielu, może tu być przeniesienie specjalisty z OC Grzechotki do IC w Olsztynie, wbrew doświadczeniu funkcjonariusza, co generowało dodatkowe i niepotrzebne koszty budżetu, ale także marnotrawiło potencjał i wiedzę funkcjonariusza. Funkcjonariusz posiadał doświadczenie w Referacie Dochodzeniowo-Śledczym, który jest w UC w Elblągu. Dyrektor uzasadniał, że nie ma tam miejsca dla specjalisty. Za około pół miesiąca inny funkcjonariusz będący na takim samym stanowisku specjalisty zostaje przeniesiony do ww. Referatu w UC Elbląg – przeniesienie nr 370000-IKAW-115-482/2012 z dnia 02.01.2013r.)

**Po trzecie**, należy wskazać, iż liczne i częste nieuzasadnione przeniesienia funkcjonariuszy rodzą wśród nich nerwową atmosferę z uwagi na to, iż są one stosowane w taki sposób, że są odbierane wprost jako forma kary, tudzież zastraszania funkcjonariuszy za potencjalne poglądy czy działania. Analizując poszczególne i indywidualne przypadki przeniesień taka interpretacja faktów wydaje się w pełni uzasadniona – vide przykładowe przeniesienie radcy prawnego do OC granicznego.

Należy w tym miejscu wskazać wprost, iż Pan Dyrektor nie odwołał kierownika komórki w OC Braniewo pomimo pisma funkcjonariuszy z dnia 09.02.2011 roku, w którym wskazywali na bezprawność wydawanych poleceń oraz pomimo wniosku Naczelnika Urzędu o jego odwołanie z uwagi na praktyki o charakterze mobbingu. Zapadły w sprawie wyrok Sądu w pełni potwierdził zasadność w/w pisma funkcjonariuszy, w którym podnosili, że czują się szykanowani

**Po czwarte,** wymaga w tym miejscu podkreślenia, iż wyniki ankiet przeprowadzonych w dniach 21-23.11.2012r. roku na przejściach granicznych w Bezledach, Gronowie i Grzechotkach obiektywnie wskazują na takie właśnie odczucia funkcjonariuszy i potwierdzają istnienie wskazanego negatywnego zjawiska. Poszczególni funkcjonariusze celni czują się po prostu zastraszeni. Trzeba tu dodać, iż jednym z elementów w/w szykan są również nieuzasadnione postępowania dyscyplinarne wszczynane wobec funkcjonariuszy celnych.

Warto w tym miejscu podkreślić, iż opisane praktyki Dyrektora Izby Celnej w Olsztynie godzą w dobre imię Służby Celnej, bo nie może być tak, iż narzędzia pragmatyki służbowej są wykorzystywane nie do realizacji ustawowych celów i zadań Służby Celnej oraz danej izby celnej, a do działań Dyrektora Izby Celnej o charakterze wręcz rozgrywek personalnych, do działań na granicy prawa. Takie działania bezsprzecznie nie tylko psują poważnie wizerunek Służby Celnej oraz Izby Celnej w Olsztynie jako pracodawcy w środowisku celniczym, ale przede wszystkim rysują bardzo negatywny obraz Służby Celnej w oczach społeczeństwa i opinii publicznej.

Warto wskazać, iż z Izby Celnej w Olsztynie odchodzą doświadczeni funkcjonariusze niewytrzymujący atmosfery i sposobu kierowania izbą przez jej Dyrektora. To również bardzo negatywne zjawisko dla Służby Celnej. Każde odejście osoby doświadczonej to duża i trudna do zastąpienia strata dla Służby Celnej.

Wyniki w/w ankiet potwierdzają wprost istnienie zjawiska dyskryminacji i mobbingu w Izbie Celnej w Olsztynie, ale także wskazują na kumoterstwo i nepotyzm przy awansach.

Jaskrawym przykładem patologicznej sytuacji przy awansach jest osoba kierownika jednego z referatu pionu orzecznictwa w podległym urzędzie. Jego komórka od kilku lat znajduje się w pierwszej trójce urzędów w krajowym rankingu MF. Pomimo wielokrotnych wniosków naczelnika, nie został on w ostatnich 6 latach awansowany. W środowisku sytuacja ta odbierana jest jako swoista zemsta Dyrektora. Podobne sytuacje dotyczą wielu szeregowych funkcjonariuszy. Równolegle Dyrektor awansuje wielokrotnie innych wybranych funkcjonariuszy, których część w ocenie ogółu niczym poza kumoterstwem nie zasłużyła na tak częste awanse.

**Po piąte,** funkcjonariusze celni skarżą się na zjawisko polegające na zmuszaniu ich do poświadczania nieprawdy w dokumentach przez przełożonych. Pan Dyrektor Izby Celnej w Olsztynie ignoruje ten problem i nie podejmuje w tym zakresie żadnych kroków, pomimo iż powinien stać na straży przestrzegania prawa przez wszystkich podwładnych mu pracowników,

a nadto ciąży na nim obowiązek współpracy z organami ścigania w sytuacji, gdy występują w izbie zjawiska o charakterze wybitnie kryminalnym.

**Po szóste,** w izbie celnej kierowanej przez Pana Dyrektora Roberta Torenca nie są przestrzegane przepisy prawa. Jako przykładowe można podać naruszenia – paragrafu 10 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy celnych, polegające na nie doliczaniu czasu służby bezpośredniego przygotowania do służby i jej zdania. Łamanie prawa polega także na stosowaniu wymuszeń, polegających na odbieraniu wypracowanych przez funkcjonariuszy nadgodzin w ramach wolnego, zamiast stosowania paragrafu 13 w/w rozporządzenia i wypłacania uposażenia na wniosek funkcjonariusza. Naruszane są również inne przepisy np. paragraf 9 w/w rozporządzenia w zakresie nieprzestrzegania przez przełożonych funkcjonariuszy prawa funkcjonariuszy do przerwy na posiłek. Odrębnym problemem jest fakt naruszania przepisu art. 137 ustawy o Służbie Celnej i naruszanie przepisów dotyczących uprawnień funkcjonariuszy związanych z rodzicielstwem.

**Po siódme,** rażąco narusza art. 3 ustawy o Związkach zawodowych poprzez liczne działania wymierzone przeciw funkcyjnym członkom Związku Zawodowego (przeniesienia, postępowania dyscyplinarne). Dopuszczał się także praktyki niezwolnienia działacza związkowego od służby w celu realizacji funkcji związkowej.

Poprzez brak rzeczywistego dialogu ze Związkami, Dyrektor dopuszcza do braku uzgodnienia i uszczegółowienia zasad nagradzania i ich stosowania ze Związkami Zawodowymi mimo obowiązku wynikającego z przepisów.

**Po ósme,** Pan Dyrektor w uzgodnieniu z podległymi mu wybranymi funkcjonariuszami o kierowniczych stanowiskach wygenerował i toleruje zjawisko nieprawidłowego funkcjonowania granicy RP, co stanowi szczególne zagrożenie w obecnej sytuacji geopolitycznej. Chodzi tutaj o fakt narzucania limitu odpraw na granicy, narzucanie sztucznego i zbyt krótkiego czasu na odprawę kosztem jakości i możliwości realizacji zadań Służby Celnej - art.2 ustawy o Służbie Celnej, znoszenie kontroli sprawowanej przez Służbę Celną na zielonych pasach

**Po dziwiaste,** w Izbie Celnej w Olsztynie, w czasie gdy kieruje nią Dyrektor Robert Torenc nie są podejmowane działania przeciwko zwalczaniu przemytu na ogromną skalę, mimo informacji przekazywanych przez funkcjonariuszy drogą służbową, przez co proceder

przestępczy może trwać i się rozwijać przez długi czas – vide przykładowa, przekazana ostatnio Panu Ministrowi do wiadomości, sprawa autokaru z Kętrzyna, w którym ogromny przemyt mógł być realizowany przez około jeden rok.

Powyższe wyliczenia stanowią tylko przykładowe zestawienie powodów, dla których Pan Robert Torenc powinien być odwołany z stanowiska.

Niezależnie od powyższego postulatu, w ocenie Związku Zawodowego Celnicy PL wobec funkcjonariusza Roberta Torenca powinna zostać wszczęta procedura zwolnienia ze służby w trybie i na zasadach art.105 pkt. 9 ustawy o Służbie Celnej. Pan Robert Torenc utracił nieposzlakowaną opinię i nie daje rękojmi należytego wykonywania zadań na zajmowanym stanowisku, ale także naraża na szwank dobre imię Służby Celnej. Poddajemy takie rozwiązanie prawne pod rozagę Pana Ministra, tym bardziej, iż historia stosowania tego przepisu pokazuje, iż był on stosowany w stosunku do funkcjonariuszy celnych za przewinienia o diametralnie odmiennej skali, za czyny wręcz błahe w zestawieniu z tym, co zostało przedstawione w niniejszym piśmie.

Reasumując, prosimy o uwzględnienie wniosku przedstawionego w niniejszym piśmie.

Do wiadomości:

1. Minister Finansów – Pan Mateusz Szczurek
2. Sekretarz Stanu w KPRM – Pan Jacek Cichocki
3. Prokurator Generalny – Pan Andrzej Seremet
4. Rzecznik Praw Obywatelskich - Pani prof. Dr hab. Irena Lipowicz
5. Parlamentarzyści

Z poważaniem  
Sławomir Siwy  
Przewodniczący  
ZZ Celnicy PL

/ - /