

Związek Zawodowy
Celnicy PL



Nysa, dnia 15.10.2014r.

ZZ Celnicy PL- 50/14

Pan Jacek Kapica
Szef Służby Celnej

Związek Zawodowy Celnicy PL po zapoznaniu się ze stanowiskiem Szefa Służby Celnej zawartym w piśmie b/n z dnia 7 października 2014r. zauważa brak deklaracji ze strony Szefa Służby Celnej dotyczącej zapewnienia gwarancji ochrony prawnej funkcjonariuszom celnym realizującym zadania wynikające z przepisów prawa oraz wykonującym polecenia przełożonych w sprawie zajmowania automatów do gier hazardowych.

Na potwierdzenie ww. stanowiska przesyłamy opinię prawną nr 1/10/2014 z dnia 13.10.2014 r, sporządzoną przez Adwokata Pana Rolanda Szymczykiewicza Kancelaria Adwokacka ul. Żurawia 32/34 lok.36A 00-515 Warszawa.

Funkcjonariusze celni wykonujący kontrole w podmiotach urządzających gry hazardowe informują, że Naczelnicy nakazują wykonywanie kontroli na tzw. legitymację i po stwierdzeniu nieprawidłowości nakazują zajmować kontrolowane automaty, zaś upoważnienia do kontroli wystawiają w terminie późniejszym.

W związku z tak przeprowadzaną procedurą kontrolowane podmioty nie składają zaskarżeń w stosunku do Naczelników Urzędów Celnich, lecz zawiadamiają o przestępstwie przeciwko funkcjonariuszom, którzy wykonując swoje obowiązki służbowe brali bezpośredni udział w zajęciu przedmiotowych automatów.

W wielu przypadkach funkcjonariusze celni, którzy zwracali uwagę, że dochodzi do naruszenia procedur byli zastraszani przez swoich przełożonych, że jeżeli nie wykonają planu nie otrzymają premii lub że zostaną przeniesieni do realizacji innych zadań w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej bardzo oddalonych od ich miejsc zamieszkania.

Reakcja bezpośrednich przełożonych podyktowana jest przymusem realizacji celów jak i realizowaniem wskaźników i mierników.

Związek Zawodowy CELNICY PL uważa, że istnieje w przepisach prawa skuteczna ochrona funkcjonariuszy celnych przed wydawanymi, niezgodnie z prawem poleceniami służbowymi zajmowania automatów hazardowych. W tym celu winien zostać zastosowany tryb art. 127 ust.2 ustawy o S.C.

Skoro to przełożeni, w obecnym niepewnym stanie prawnym, wydają podwładnym polecenia służbowe związane z zatrzymywaniem na ogromną skalę automatów do gier hazardowych, to zdaniem Związku Zawodowego CELNICY PL, zasadne jest wprowadzenie wewnątrz służby mechanizmu, który zagwarantuje w 100% ochronę prawną funkcjonariuszom podczas

wykonywania przez nich obowiązków służbowych. W ocenie Związku Zawodowego CELNICY PL taką gwarancję daje tryb określony w art.127 ust.2. ustawy o Służbie Celnej.

W celu wdrożenia w życie art.127 ustawy o Służbie Celnej, Szef Służby Celnej winien określić w formie Polecenia Służbowego wytyczne wszystkim Dyrektorom Izb Celných, co do gwarancji oraz braku wyciągania jakichkolwiek konsekwencji w przypadku jego zastosowania, gdyż dotychczasowa praktyka w Służbie Celnej pokazuje, że zgłaszanie zastrzeżeń czy odmowa wykonania polecenia służbowego jest niestety przepisem martwym.

Praktyka pokazuje bowiem, że Funkcjonariusz celny zgłaszający zastrzeżenia do polecenia służbowego wydanego przez bezpośredniego przełożonego jest narażony na odpowiedzialność dyscyplinarną, a co najmniej ostracyzm przełożonych i dalsze konsekwencje w kreowaniu kariery zawodowej, stąd niezbędne jest wydanie ww. polecenia Szefa S.C. o konieczności stosowania przez funkcjonariuszy art. 127 ust.2 ustawy o S.C. i gwarancji braku jakichkolwiek konsekwencji w przypadku jego zastosowania.

W związku z powyższym tylko w ten sposób jest możliwe wyjście z tej krytycznej sytuacji, a co za tym idzie zapewnienie funkcjonariuszom celnym wykonującym „wątpliwe prawnie” polecenia przełożonych, należytej ochrony prawnej.

w załączeniu:

1. Opinia prawna nr 1/10/2014 z dnia 13.10.2014 r,

Adwokata Rolanda Szymczykiewicza

Kancelaria Adwokacka ul. Żurawia 32/34 lok.36A 00-515 Warszawa.

Z poważaniem

Sławomir Siwy

Przewodniczący

ZZ Celnicy PL

/ - /