

Związek Zawodowy  
Celnicy PL



Nysa, dnia 21.01.2018r.

ZZ Celnicy PL – 5/18

**Pan Arkadiusz Czartoryski**

**Przewodniczący**

**Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**

*Szanowny Panie Przewodniczący*

W imieniu funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i ucywilnionych siłowo funkcjonariuszy Służby Celnej, składam apel do Wysokiej Komisji na ręce Pana Przewodniczącego, o to, aby zachować przepisy w **pierwotnie** zaproponowanym przez Wysoką Komisję brzmieniu, tj. w **druku sejmowym nr 1972**, dot. brzmienia art.12 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji ...

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, jako Komisja właściwa w sprawie zaopatrzeniowego systemu emerytalnego służb mundurowych i znająca doskonale zagadnienie, przygotowała prawnie dobrze przygotowany i właściwy projekt **traktujący w sposób jednolity wszystkie służby mundurowe**.

Przepisy te w pierwotnym brzmieniu, choć zawarte przy przepisach dotyczących Straży Marszałkowskiej, w istotny sposób wpływają na pozycję prawną i status funkcjonariuszy Służby Celnej i Służby Celno-Skarbowej. Chodzi o to, że zaproponowany w pierwotnym brzmieniu przepis art. 12 ustawy o zaopatrzeniowym systemie emerytalnym, znosi niekorzystne i niekonstytucyjne przepisy dotyczące ustanowienia przez ustawodawcę w ustawie z dnia 11 maja 2017 dodatkowych warunków przejścia na emeryturę przez funkcjonariuszy Służby Celnej i Celno-Skarbowej. Przypomnę że te warunki, to była ostra ingerencja w projekt obywatelski dokonana przez Ministerstwo Finansów, które **nie będąc - w przeciwieństwie do MSWiA - gospodarzem zaopatrzeniowego systemu emerytalnego**, nie rozumie jego istoty, opartej na specyfice administracyjnoprawnego stosunku służbowego. Chodzi o to, że wszystkie służby mają określony wymóg stażu służby dla funkcjonariuszy przyjętych przed 1 stycznia 2013 roku i jest to jedyna przesłanka ustawowa.

**Związek Zawodowy- Celnicy PL**

Adres dla doręczeń: 48-300 Nysa ul. Otmuchowska 50  
e-mail slawomir.siwy@celnicy.pl, tel: 668-438-041

Z niezrozumiałych względów i bez merytorycznego uzasadnienia, jedynie przy Służbie Celnej oraz Służbie Celno – Skarbowej, ustawodawca zapisał dodatkowe obostrzenia i kryteria, tj. wiek 55 lat i rodzaj wykonywanych zadań (tzw. zadania policyjne). Są to zapisy niekonstytucyjne i dowodzą tego posiadane przez Związek opinie prawne. Niekonstytucyjność polega na nierówności prawnej - inne służby, takich zapisów nie mają (w tym sama Policja) i nie dzielą swoich funkcjonariuszy względem rodzaju wykonywanych zadań.

Chcę poprosić Państwa o uporządkowanie stanu prawnego, o racjonalność ustawodawcy. Proszę o przywrócenie spójności i jednolitości w tym zasadniczym zakresie, przepisów dotyczących służb mundurowych. Jak widzę, taka myśl towarzyszy też ustawodawcy przy projekcie dotyczącym Straży Marszałkowskiej, który żadnych dodatkowych kryteriów tu nie wprowadził. Dopiero Podkomisja na ostatnim posiedzeniu dokonała tej zmiany, przywracając te niekonstytucyjne, dodatkowe kryteria wieku 55 lat i wykonywania zadań policyjnych przez okres 5 lat. Tymczasem nie ma żadnego powodu faktycznego ani prawnego, aby funkcjonariusze Służby Celnej i Służby Celno-Skarbowej byli traktowani inaczej przez ustawodawcę, byli traktowani gorzej i nierówno. Chodzi o racjonalność ustawodawcy! Art.12 ustawy o zaopatrzeniowym systemie emerytalnym zawarty w proponowanym przez Komisję pierwotnym brzmieniu w druku 1972, obok regulacji pozycji Straży Marszałkowskiej właśnie działałby tak, że znosiłby nierówność i oczywistą prawną niesprawiedliwość dotyczącą warunków przejścia na emeryturę przez funkcjonariusza Służby Celnej i Służby Celno-Skarbowej. Jest to wielka, można rzec, historyczna szansa, aby to uczynić i tym samym zrównać pozycję prawną wszystkich służb mundurowych i naprawić poprzedni błąd ustawodawcy.

O to właśnie proszę, by ten przepis art.12 zachować w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję i nie zmieniać i pozwolić mu stworzyć sytuację prawną wzajemnej równości i identycznej pozycji prawnej wszystkich służb mundurowych. Jednolitość przepisów służyć będzie i służy Krajowi oraz funkcjonariuszom, którzy realizują dla Państwa Polskiego liczne arcyważne zadania, niekiedy z narażeniem zdrowia, a nawet życia. W imię zatem dobra służby, dobra funkcjonariuszy wszystkich formacji mundurowych (a nie tylko celników), wnoszę o nie dokonywanie w tym przepisie poprawek, jakie przyjęła na ostatnim posiedzeniu, bez dyskusji i bez analizy, Podkomisja Nadzwyczajna.



Ponadto jest też kwestia zaliczania wcześniejszego okresu pracy i wykonywania identycznych zadań i czynności jakie funkcjonariusze wykonują, bez zmian, po nadaniu statusu mianowania do służby. W przypadku Straży Marszałkowskiej, Wysoka Komisja robi to prawidłowo i wcześniejsze okresy pracy są zaliczane do wysługi emerytalnej, do tzw. emerytury mundurowej. Tak samo ustawodawca postąpił w przypadku Państwowej Straży Pożarnej, gdy wprowadzał Strażaków do zaopatrzeniowego systemu emerytalnego. Na skutek niezrozumienia system emerytalnego przez Ministerstwo Finansów, doszło do wypaczenia racjonalności ustawodawcy, gdyż w przypadku Służby Celnej uznano jedynie okres służby, mimo iż wcześniej, tzn. przed 1999 rokiem, funkcjonariusze Służby Celnej, wykonywali dokładnie takie same zadania.

Ta rozbieżność w działaniu ustawodawcy jest niezrozumiała dla funkcjonariuszy Służby Celnej. Jest to krzywdzące i niesprawiedliwe.

Proszę zatem Wysoką Komisję o uwzględnienie poprawek znoszących kryterium wieku 55 lat dla funkcjonariuszy celnych i celno-skarbowych przyjętych do służby przed 2013 r. oraz wymóg 5 lat wykonywania zadań policyjnych, jak również zaliczenie okresu przed 1999 rokiem, tak jak proponuje to Wysoka Komisja dla Straży Marszałkowskiej i tak jak uchwalił to wcześniej Parlament dla Państwowej Straży Pożarnej, co było prawidłowym rozwiązaniem.

Jeszcze raz proszę o racjonalność ustawodawcy, o rzetelność, równe traktowanie i sprawiedliwość.

Do wiadomości

1. Pan Marek Kuchciński - Marszałek Sejmu RP
2. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
3. Ministerstwo Finansów
4. Prezydium Komisji i Parlamentarzyści

Zał. Poprawki do druku 1972 - 2szt

*Z poważaniem*

Przewodniczący

ZZ Celnicy PL

Sławomir Siwy

Związek Zawodowy- Celnicy PL

Adres dla doręczeń: 48-300 Nysa ul. Otmuchowska 50  
e-mail slawomir.siwy@celnicy.pl, tel: 668-438-041

## **Poprawki do projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej** (w wersji przyjętej 18.01.2018)

W powyższym akcie prawnym należy dokonać następującej zmiany:

- 1) w art. 9 pkt. 7 po słowie art 12. wykreślić zwrot „ust.1”

### **UZASADNIENIE**

Wskazany przepis art.12 ustawy o zaopatrzeniowym systemie emerytalnym będzie w brzmieniu:

*„Emerytura policyjna przysługuje funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby, który w dniu zwolnienia posiada 15 lat służby w Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służbie Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służbie Celnej, Służbie Celno-Skarbowej lub w Służbie Więziennej, z wyjątkiem funkcjonariusza, który ma ustalone prawo do emerytury określonej w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obliczonej z uwzględnieniem okresów służby i okresów z nią równorzędnych.”*

**Wskazana poprawka nie zmieni nic w sytuacji Straży Marszałkowskiej i, przywraca poprzednie brzmienie projektu ustawy, jaki w pierwotnej wersji przygotowała Komisja.**

Przywrócenie tego przepisu jednak ma istotne znaczenie dla systemu zaopatrzeniowego właściwego dla służb mundurowych, bo w tym brzmieniu wpływa na pozycję prawną i status funkcjonariuszy Służby Celnej i Służby Celno-Skarbowej.

Chodzi o to, że przyjęcie zaproponowanego brzmienia przepisu art. 12 znosi niekorzystne i niekonstytucyjne przepisy dotyczące ustanowienia przez ustawodawcę w ustawie z dnia 11 maja 2017 dodatkowych warunków przejścia na emeryturę **jedynie** przez funkcjonariuszy Służby Celnej i Celno-Skarbowej.

Wszystkie służby mundurowe mają określony wymóg stażu służby dla funkcjonariuszy przyjętych przed 1 stycznia 2013 roku i jest to jedyna przesłanka ustawowa, a przy Służbie Celnej i Służbie Celno-Skarbowej ustawodawca zapisał dodatkowe obostrzenia i kryteria w postaci wieku 55 lat i rodzaju wykonywanych zadań (tzw zadania policyjne). Są to zapisy niekonstytucyjne i dowodzą tego posiadane przez Związek opinie prawne. Niekonstytucyjność polega na nierówności prawnej - inne służby takich zapisów nie mają i nie dzielą swoich funkcjonariuszy względem rodzaju wykonywanych działań.

Przepisy dotyczące służb mundurowych powinny być spójne i jednolite i jak widać taka myśl towarzyszyła też ustawodawcy przy projekcie dotyczącym Straży Marszałkowskiej, który dodatkowych kryteriów tu nie wprowadził (słusznie).

W związku z powyższym, nie ma żadnego powodu faktycznego ani prawnego, aby funkcjonariusze Służby Celnej czy Celno-Skarbowej byli traktowani gorzej niż funkcjonariusze innych służb mundurowych. Nie ma powodu i uzasadnienia dla ich prawnej dyskryminacji.

W związku z powyższym wskazana poprawka daje szansę do tego, aby zrównać pozycję prawną wszystkich służb mundurowych i naprawić poprzedni błąd ustawodawcy. Jednolitość przepisów służyć będzie dobru nie tylko wszystkich funkcjonariuszy, ale przede wszystkim obywateli, dla których pełnią oni służbę i realizują swoje zadania, często z narażeniem życia lub zdrowia.



**Poprawki do projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej**  
(w wersji przyjętej 18.01.2018)

Do w/w projektu ustawy wprowadza się następujące zmiany:

w art. 9 po pkt. 7 dodaje się pkt. 7a:

7a art. 13 ust. 1 pkt 4 przyjmie brzmienie

*,okresy zatrudnienia lub służby w zawodowych jednostkach ochrony przeciwpożarowej i nauki w szkołach pożarniczych, w charakterze członka Korpusu Technicznego Pożarnictwa, a także funkcjonariusza pożarnictwa w terminie do dnia 31 stycznia 1992 r., okresy pracy funkcjonariusza Służby Celnej lub funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej w administracji celnej przed rokiem 1999*

**UZASADNIENIE**

Zaproponowana poprawka powoduje zrównanie prawne wszystkich służb mundurowych w zakresie sposobu naliczania wysokości i uprawnień świadczeń. Czyni to poprzez zaliczenie funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej oraz funkcjonariuszom Służby Celnej okresu zatrudnienia w administracji celnej jako okresu zatrudnienia w służbie. Wskazany mechanizm zaliczenia okresu pracy jako okresu służby był każdorazowo zapisywany w ustawach o Służbie Celnej – z 1999 roku oraz z 2009 roku. Jest to zatem realizacja praw nabytych, ich potwierdzenie.

Wskazać należy, iż poprawka ta dostosowuje się też do mechanizmu zaliczeń okresu zatrudnień funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej, którym ustawodawca zaliczył pełne okresy zatrudnienia poprzedniego na okres służby. Tak samo ustawodawca postąpił przy wprowadzaniu ustawy o Państwowej Straży Pożarnej. Niezrozumiałe zatem jest i prawnie nieuzasadnione różnicowanie jedynie funkcjonariuszy Służby Celnej i Celno-Skarbowej w tym aspekcie. Tym samym realizowana jest konstytucyjna zasada równości oraz stanowione jest prawo, które jest takie samo dla wszystkich służb mundurowych.