

Związek Zawodowy
Celnicy PL



Nysa, dnia 08.09.2016r.

ZZ Celnicy PL – 124/2016

Pani Beata Szydło
Prezes Rady Ministrów RP

Szanowna Pani Premier

W związku z pismem nr PW6.050.6.2016 z dnia 29 sierpnia br. będącym odpowiedzią na nasze pismo z dnia 26.07.2016 po dyskusji, która miała miejsce w dniu 21.07.2016 r. na posiedzeniu nadzwyczajnej podkomisji sejmowej ds. rozpatrzenia obywatelskiego projektu ustawy – druk nr 30 zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie wniosku zawartego w naszym piśmie lub merytoryczne zanegowane przedstawionych tam argumentów.

Pismo Pana Ministra Leszka Skiby nie spełnia kryteriów odpowiedzi, jest jedynie powtórzeniem błędnych treści wypowiedzianych wcześniej na podkomisji i nie odnosi się merytorycznie do przytoczonych przez nas argumentów. Nieprawdą jest bowiem, że w stanowisku Rządu nastąpiło rozszerzenie grupy obejmowanych ustawą w stosunku do wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Po pierwsze Trybunał Konstytucyjny stwierdził dyskryminację funkcjonariuszy, którzy wykonują zadania z art.2 ust. 1 pkt 4-6 (rozpoznawanie, wykrywanie, zapobieganie i zwalczanie (...) oraz ściganie sprawców) w pozostałym zakresie nie stwierdził, że nie ma dyskryminacji, ponieważ tego nie badał.

Po drugie Pan Minister mylnie odnosi ten zakres zadań wyłącznie do funkcjonariuszy z komórek zwalczania przestępczości do czego nie ma żadnego uzasadnienia. Grupa funkcjonariuszy z komórek zwalczania została wyodrębniona w art. 66 ust. 3. To, że pozostałe komórki w nazwie nie mają „zwalczania” nie znaczy, że takich zadań nie wykonują. Nawet dzieci wiedzą, że celnicy „łapią przemytników”, a przemytnik to osoba, która popełnia przestępstwo lub wykroczenie. To zaś jest nierozdzielnie związane z kontrolą celną czy to na granicy, w kraju (towar pod dozorem celnym) czy już w obrocie. W przypadku S.C. zwalczanie ma inny charakter zadań, niż w policji. Policjant reaguje na popełnione przestępstwo

poszukując sprawcy, najczęściej po otrzymaniu zawiadomienia. Funkcjonariusz celny najpierw szuka „przestępstwa” kontrolując i analizując informacje, a później wykonuje dalsze czynności zaliczane do zwalczania.

Po trzecie art.2 ust. 1 pkt 4-6 dotyczy zadań rozpoznawania, wykrywania, zapobiegania i zwalczania (...) oraz ścigania sprawców, a więc nie tylko zwalczania. W oddziałach celnych i komórkach dozoru zadania te są jako jedne z podstawowych. Funkcjonariusze komórek dozoru wykonują takie zadania z art. 2 ust. 1 pkt. 4-6 jak z komórek zwalczania, tylko w innych obszarach lub mniejszej skali np. patrolują bazy i ujawniają tam nielegalne towary, wchodzą na kontrole posesji, zwalczają nielegalny hazard, kontrolują przesyłki kurierskie, uczestniczą w akcjach z policją lub funkcjonariuszami wydziałów zwalczania. W tymże art. 2 ust. 6 wskazano zadanie „ścigania sprawców”- tym zajmują się głównie funkcjonariusze w komórkach dochodzeniowo-śledczych (prowadzą postępowania przygotowawcze, śledztwa, wnoszą akty oskarżenia, wymierzają kary grzywny). Ponadto art. 2 ust 2 stanowi, że zadania z ust. 1 wykonuje się, podejmując odpowiednio czynności kontrolne, prowadząc postępowania przygotowawcze (...) lub prowadząc postępowania audytowe, podatkowe lub administracyjne. Natomiast art. 3 uzależnia przeprowadzenie kontroli od analizy ryzyka.

- nie ma więc mowy o żadnym rozszerzeniu w stosunku do wyroku. Rozumiemy, że Pan minister nie zna specyfiki ani podstaw prawnych działania Służby Celnej, ale posiada dostęp do stanowisk departamentów celnych, które przekazały wyczerpujące i rzetelne analizy tego zagadnienia.

Po czwarte stanowisko rządowe pomija tych funkcjonariuszy, którzy wykonują zadania z art.2 ust. 1 pkt 4-6 w innych komórkach np. analizy ryzyka, kontroli postimportowej, kontroli akcyzowej i innych, z których funkcjonariusze nie tylko wykonują zadania np. rozpoznawania i zapobiegania ale są nawet delegowani na misje zagraniczne czy do zespołów kontrolnych (informatycy w grupach zwalczających nielegalny hazard) czy rozpracowujących grupy przestępcze z innymi służbami.

Po piąte stanowisko rządu zawęża uprawnienie nawet w stosunku do funkcjonariuszy komórek zwalczania przestępczości przez brak zaliczenia okresu przed 1999r co eliminuje z uprawnienia funkcjonariuszy przeniesionych do innych zadań w związku z wejściem Polski do Unii Europejskiej, nawet gdy zwalczaniem zajmowali się kilkanaście lat, a pozostałym znacznie obniża świadczenie. Dodatkowo wprowadzenie wymogu wieku 55 lat eliminuje tych wszystkich, którzy zostaną ucywilnieni czy zwolnieni w związku reformą KAS, która mamy wciąż nadzieję nie będzie szybko procedowana.

Związek Zawodowy- Celnicy PL

Adres dla doręczeń: 48-300 Nysa ul. Otmuchowska 50
e-mail slawomir.siwy@celnicy.pl, tel: 668-438-041

Według stanowiska Rządu, ani jeden funkcjonariusz S.C. nie otrzyma świadczenia emerytalnego na takich samych zasadach jak funkcjonariusze Policji czy Straży Granicznej z którymi wykonuje bardzo zbliżone zadania w niemal identycznych warunkach, co oznacza, że stanowisko Rządu nie wykonuje wyroku Trybunału, mimo iż Rząd wykonanie wyroku deklaruje. Wyrok nie będzie wykonany ponieważ skoro TK stwierdził dyskryminację funkcjonariuszy, którzy wykonują zadania określone w art.2 ust.1 pkt.4-6 ustawy o S.C, z powodu pominięcia ich w zaopatrzeniowym systemie emerytalnym, to objęcie ich tym systemem i dopisanie w nim – tylko dla funkcjonariuszy celnych – dodatkowych obostrzeń, warunków na ich niekorzyść, oznacza że będą wciąż dyskryminowani w stosunku do funkcjonariuszy innych formacji mundurowych, a zatem nie ma mowy o wykonaniu wyroku TK.

W dniu 05.09.2016r. w pierwszym spotkaniu od czerwca br., Szef Służby Celnej Pan Marian Banaś, zadeklarował powołanie Zespołu celem wypracowania kompromisu.

Prosimy o informację, czy uzgodnienia Zespołu powołanego przez Szefa Służby Celnej, będą wiążące dla projektu obywatelskiego – Druk nr 30, jako stanowisko Rządu RP?

Wątpliwość ta jest o tyle zasadna, że taki Zespół został już wcześniej powołany decyzją Szefa Służby Celnej, pracował na przełomie roku 2015/2016 i wypracował stanowisko, które okazało się nieważne. Wiemy też, że z ramienia Rządu przed podkomisją sejmową w tej sprawie występuje Wiceminister Pan Leszek Skiba.

Załącznik:

1x Pismo nr PW6.050.6.2016 z dnia 29 sierpnia 2016r

Do wiadomości:

1x Pan Paweł Szałamacha, Minister Finansów,

1x Pan Marian Banaś, Wiceminister Finansów, Szef Służby Celnej,

1x Pan Leszek Skiba, Wiceminister Finansów,

Z poważaniem:

Sławomir Siwy

Przewodniczący
ZZ Celnicy PL