

Związek Zawodowy
Celnicy PL



Nysa, dnia 29.11.2012r.

ZZ Celnicy PL - 124/12

Dot. KGP-051-34/2010

Pan Jacek Jezierski
Prezes Najwyższej Izby Kontroli
Ul. Filtrowa 57
00-950 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie.

Zarząd Główny Związku Zawodowego Celnicy PL zwraca się z prośbą do Pana Prezesa o przeanalizowanie przez Najwyższą Izbę Kontroli sposobu i zasadności rozdysponowania środków zabezpieczonych na uposażenia dla funkcjonariuszy celnych na podstawie Uchwały Modernizacyjnej Nr 187/2008 z dnia 16 września 2008 r. podjętej przez Rząd na lata 2008-2011 na regulacje i tworzenie motywacyjnego systemu wynagrodzeń, przekazanego w wyniku oddolnego protestu funkcjonariuszy celnych w styczniu 2008 roku na podstawie Stanowiska strony Rządowej z dnia 30 stycznia 2008r. podpisanego przez Szefa Służby Celnej Pana Jacka Dominika i Ministra Michała Boniego działającego z upoważnienia Rządu RP oraz o kontrolę w zakresie skutków na funkcjonowanie formacji, nieprawidłowości w stosowaniu prawa, demotywacyjnego charakteru i innych wszelkich zdarzeń związanych i wynikłych w związku z wprowadzeniem opisu i wartościowania stanowisk w Służbie Celnej.

Powyższa prośba spowodowana jest nieprawidłowym naszym zdaniem rozdysponowaniem ww. środków co uzasadniają następujące fakty:

1. Podpisane Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 w sprawie uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych uszczegółowiło kategorie stanowisk, stanowiska służbowe oraz grupy zaszerzegowania z podaniem mnożników i wysokości zasadniczego uposażenia dla określonych stanowisk.
2. W Służbie Celnej przeprowadzono proces wartościowania stanowisk na podstawie Zarządzenia Ministra Finansów Nr 43 z dnia 18 października 2010 r. w sprawie opisu i wartościowania stanowisk służbowych funkcjonariuszy celnych. Na podstawie ww. Zarządzenia, zostały utworzone kategorie stanowisk i stanowiska służbowe w poszczególnych kategoriach. Stanowiska wprowadzone wg Zarządzenia zaczęły praktycznie funkcjonować z dniem 01 stycznia 2011r., a propozycje objęcia stanowisk zostały przedstawione funkcjonariuszom celnym w poszczególnych Izbach Celnym w różnych terminach: od około 20 do 30 grudnia 2010r.

W związku z powyższym środki finansowe przekazane na podstawie Uchwały Modernizacyjnej, przeznaczone na regulacje płac wynikającej z wyżej cytowanego Zarządzenia zostały rozdysponowane wstecz z uwzględnieniem okresu od 02.03.2010 do 31.12.2010 r, czyli praktycznie rozdysponowane do

stanowisk, które w ww. okresie nie istniały i istnieć nie mogły zgodnie z art.222 ust.2 ustawy o Służbie Celnej.

Taki sposób wypłaty środków spowodował że, część funkcjonariuszy otrzymała wyrównanie w związku z przyjętą propozycją służby na danym stanowisku w wysokości kilkunastu tysięcy złotych i więcej.

Zarząd ZZ Celnicy PL uważa, że wypłata przedmiotowych uposażeń powinna była nastąpić z chwilą otrzymania propozycji na danym stanowisku, i nie powinna obejmować okresu poprzedzającego tę propozycję tj. od 02.03.2010, gdyż tak stanowi art.222 ust.2 ustawy o Służbie Celnej.

Sposób rozdysponowania środków, jaki miał miejsce i co wyżej opisujemy, jest swoistym obejściem/nagięciem prawa – tej normy prawnej.

Zdaniem Zarządu ZZ Celnicy PL takie rozdysponowanie środków doprowadziło do:

1. zablokowania i nie wypłacania w chwili obecnej dodatków do wynagrodzenia za wykonywanie zadań o podwyższonym stopniu trudności i złożoności.
2. braku środków finansowych na zmianę uposażeń w danej kategorii stanowisk w wyniku zmiany grupy zaszerogowania na danym stanowisku służbowym

W procesie opisu i wartościowania stanowisk nie brano pod uwagę stażu pracy i doświadczenia oraz kwalifikacji i kryteriów awansu określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 18 maja 2010 r. w sprawie stanowisk służbowych funkcjonariuszy celnych, trybu awansowania oraz dokonywania zmian na stanowiskach służbowych i Zarządzeniu nr 43 Ministra Finansów z dnia 18 października 2010 r. w sprawie zasad dokonywania opisów i wartościowania stanowisk służbowych funkcjonariuszy celnych. Brano jedynie pod uwagę obecne miejsce wykonywania czynności służbowych, w wyniku czego wyrównania otrzymali, funkcjonariusze celni, którzy zostali przyjęci do Służby na krótko przed wejściem w życie Zarządzenia, w wysokości nawet kilkunastu tysięcy złotych.

Zdarzały się jednak przypadki(wyjątki), gdzie zaproponowano inne stanowisko, inne niż wykonywane zadania, nawet w innej komórce organizacyjnej.

Ta rozbieżność świadczy także o zupełnej dowolności w nadawaniu stanowisk służbowych funkcjonariuszom celnym.

Powyższe prowadzi do konstatacji, że w procesie nadawania stanowisk nie kierowano się literą prawa (przesłankami jakie określa prawo), a nadawano stanowiska zupełnie dowolnie, głównie w zależności od aktualnie zajmowanego stanowiska. Przy czym istotne jest, że w wielu miejscach dochodziło do wcześniejszych przesunięć kadrowych, które były kojarzone przez funkcjonariuszy ewidentnie z procesem wartościowania. Jak informowali funkcjonariusze były i takie przypadki, że niezależnie od wagi zadań wykonywanych zwyczajowo na danym stanowisku określano funkcjonariuszowi stanowisko wyższe – wbrew wadze wykonywanych na tym miejscu zadań.

Rozdysponowanie ww. środków pieniężnych naszym zdaniem jest niesprawiedliwe i nieuczciwe, ale przede wszystkim niezgodne z prawem i zostało negatywnie odebrane przez środowisko. Demotywacja, zniechęcenie i poczucie bezsilności to powszechne odczucia panujące w formacji po procesie wartościowania przeprowadzonym w tak nieprawidłowy sposób.

Do dzisiaj nie udało się skierować żadnej sprawy na wokandę sądową celem jej merytorycznego rozpatrzenia, ze względu na szczególny status funkcjonariusza służby mundurowej. Status ten nie może jednak oznaczać i nie oznacza przyzwolenia na łamanie prawa.

Szanowny Panie Prezesie

Zarząd Związku Zawodowego Celnicy PL, wielokrotnie podnosił opisane kwestie przed osobami odpowiedzialnymi za sposób przeprowadzenia wartościowania i opisu stanowisk służbowych w Służbie Celnej, niestety bezskutecznie. Dlatego mamy nadzieję, że Pan Prezes podejmie odpowiednie kroki w celu przeprowadzenia kontroli rozdysponowania przedmiotowych środków.

Opisując ww. sytuację Zarząd ZZ Celnicy PL służy wszelką pomocą oraz materiałami, które mogą posłużyć jako materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie.

Wnosimy także o przeprowadzenie kontroli procesu wartościowania pod kątem nieprawidłowości, które są nagminnie wdrażane w Służbie Celnej z powodu wprowadzenia opisu i wartościowania stanowisk. W tym przedmiocie wystąpiliśmy powtórnie z pismem do Ministra Finansów, które załączamy do niniejszej korespondencji.

Uprzejmie informujemy, że Związek Zawodowy kierował w przeszłości wystąpienia do Najwyższej Izby Kontroli, podobnie jak inne organizacje związkowe działające w Służbie Celnej.

Uzyskaliśmy wówczas zapewnienie Najwyższej Izby Kontroli, że działania w tym zakresie zostaną podjęte.

Do wiadomości:

Pana Marka Bieńkowskiego

Dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Zał. pismo do Ministra Finansów

Z poważaniem:

Sławomir Siwy

Przewodniczący
ZZ Celnicy PL

/ - /