

Związek Zawodowy  
Celnicy PL



Nysa, dnia 21.12.2023 r.

ZZ Celnicy PL – 106/23

Dot. DRUKU NR 39

**Pan Kazimierz Kleina**  
**Przewodniczący Komisji**  
**Budżetu i Finansów Publicznych**

Szanowny Panie Przewodniczący!

W imieniu funkcjonariuszy służb mundurowych oraz emerytowanych funkcjonariuszy służb mundurowych zwracam się z uprzejmą prośbą o wykreślenie art.19 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej

na rok 2024 – DRUK NR 39.

**Senat RP poprzedniej kadencji zanegował analogiczny przepis ujęty w art. 41 ustawy z dnia 01 grudnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 (Dz. U. 2022 poz. 2666).**

W opinii do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 przygotowanej przez Biuro Legislacyjne Senatu (BLS) wskazano wprost, że art. 41 tejże ustawy niesie problemy na aż 3 płaszczyznach:

*Po pierwsze, tworzy sytuację w której w obowiązującym porządku prawnym od 01 stycznia funkcjonują w obiegu dwie wzajemnie wykluczające się wersje art. 41 ustawy.*

I rzeczywiście w państwie prawa przepisy nie mogą sobie zaprzeczać, nie mogą funkcjonować równolegle dwa wykluczające się porządki prawne. Jest to anarchia.

*Po drugie, przewidziane ustawą wyrównanie waloryzacji wyrażającej się w tym, że uposażenie żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy służb mundurowych, w tym funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w okresie od 01 marca 2023 do 31 grudnia 2023 podlega każdorazowemu zwiększeniu o 1/5 różnicy pomiędzy uposażeniem należnym im na dzień 1 marca 2023 a uposażeniem należnym im na dzień 1 stycznia 2023. Oznacza to, że uprawnienie to nie będzie przysługiwało osobom, którym uposażenie będzie się należało po raz pierwszy po dniu 01 stycznia 2023, w tym w dniu 01 lutego. Rozwiązanie to budzi wątpliwości w kontekście określonej w art. 2 i art. 32 Konstytucji zasady sprawiedliwości społecznej i zasady równości wobec prawa.*

*Po trzecie, niezrozumiałe jest różnicowanie w zakresie stosowania kwot bazowych stanowiących podstawę do ustalenia uposażenia w/w grup zawodowych do pozostałych grup państwowej sfery budżetowej których wynagrodzenie również oparte jest na kwocie bazowej ustalonej w ustawie budżetowej na dany rok. W przypadku pozostałych grup obowiązywać będzie jedna kwota bazowa wyższa o 7,8% w stosunku do kwoty bazowej obowiązującej w roku 2022.*

Powyższe uwagi Senatu RP potwierdzają zarzuty funkcjonariuszy służb.

W ustawie budżetowej na 2024r zostały zabezpieczone środki na waloryzację wynagrodzeń i uposażeń, do których ma zastosowanie kwota bazowa na cały rok. Tzn. są przewidziane także na waloryzację uposażeń w styczniu i lutym. Taką waloryzację w rzeczywistości otrzymają funkcjonariusze, którzy pełnią służbę po 1 marca 2024r. Jest to zatem „ubranie” w normę prawną klasyczne obejście prawa.

Należy wskazać, że Senat RP wprowadził stosowne poprawki do ustawy<sup>1</sup>, ale pod osłoną nocnego głosowania Sejmu zostały one odrzucone<sup>2</sup>, a ustawę w krzywdzącym brzmieniu podpisał Prezydent RP.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o podtrzymanie stanowiska Senatu w tej kwestii i wykreślenie art.19 z DRUKU NR 39.

Do wiadomości:

1. Senatorowie RP

*Z Poważaniem:*

*Przewodniczący*

*ZZ Celnicy PL*

*Sławomir Siwy*

---

<sup>1</sup> <https://tvn24.pl/biznes/z-kraju/ustawa-okolobudzetowa-przeglosowana-przez-senat-z-poprawkami-6273676>

<sup>2</sup> <https://infosecurity24.pl/sluzby-mundurowe/mechanizm-podwojonej-zachety-do-przechodzenia-na-emeryture-zlikwidowany> ; <https://forsal.pl/gospodarka/prawo/artykuly/8646900,ustawa-budzetowa-2023-senat-sejm.html>