

Związek Zawodowy
Celnicy PL



Nysa, dnia 28.10.2020r.

ZZ Celnicy PL –101/20

Szanowny Pan
Tadeusz Kościński
Minister Finansów RP

Szanowny Panie Ministrze.

W konsultacjach wewnętrznych opublikowano projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, który wzbudził ogromne kontrowersje w środowisku.

Najlepiej atmosferę w KAS przedstawia funkcjonariusze. Oto przykładowy głos, jeden z wielu:

„...Teraz sprawa dotyczy dyrektorów którzy żeby uniknąć ucywilnienia i w celu zapewnienia sobie dobrze płatnych posad w MF czy IAS, wzięli urlopy bezpłatne. Teraz chcąc brać emeryturę muszą się zwolnić z KAS. Wracając do munduru mają dziurę w stażu i stąd te kombinacje.

Żałosna próba załatwienia prywaty za pieniądze podatnika”

„...To jest prawdziwy skandal i bezczelność, zwłaszcza, że projekt nic nie mówi o okresach przymusowego ucywilnienia szarych coli. Projekt stworzony dla elit. Warto posłuchać jak Dziedzic wił się przed komisją, żeby udowodnić, że praca w UKS była podobna do służby, a praca w cle przed 1999 to inna rzeczywistość.

Robią z siebie głupków. W naszym przypadku tłumaczyli, że nie jest ważne co się robiło, a liczył się tylko stosunek pracy. Przywoływaliśmy przykład Straży Pożarnej, nie chcieli słuchać. Teraz Dziedzic przywołuje ten podnoszony kiedyś przez nas argument, aby uzasadnić zaliczenie do emerytury pracy w UKS. Gdzie tu logika i konsekwencja?

To niehonorowo Panie ViceSzefieKAS”

Funkcjonariuszom chodzi w tych komentarzach o zaliczenie do wysługi emerytury mundurowej okresu pracy dla części Koleżanek i Kolegów z UKS, którzy w 2017r. zostali funkcjonariuszami. Popieramy to, jednak w analogicznej sytuacji jest wielu innych funkcjonariuszy z dawnego UKS oraz ze Służby Celnej.

Zmiana ustawy o KAS, którą planuje Ministerstwo Finansów należy wykorzystać do kompleksowego uporządkowania w szczególności przepisów, które sprzyjają rozwojowi korupcji na wysokich stanowiskach, obniżaniu potencjału KAS oraz dyskryminują część funkcjonariuszy, natomiast faworyzują wąską, uprzywilejowaną grupę.

W ocenie Związku uzyskanie porozumienia na poziomie Ministerstwa oszczędzi dyskusji w Sejmie oraz za pośrednictwem mediów, gdzie emocje i szereg ograniczeń uniemożliwiają merytoryczną debatę ze szkodą dla ostatecznych rozwiązań.

Poniżej przedstawiamy propozycje zagadnień, które uważamy za bardzo ważne do uregulowania:

1. Spójne przepisy dot. zaliczania okresu zatrudnienia funkcjonariuszy celnych przed 1999r wraz z przepisami przejściowymi i prawem wyboru systemu oraz pracowników UKS, obecnych funkcjonariuszy, do wysługi lat.

- zgodnie z brzmieniem art. 222 ust. 1 i art. 231 ust 2 ustawy o Służbie Celnej z 27 sierpnia 2009 roku oraz art. 171 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 roku przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, które to przepisy zaliczyły do okresu służby w Służbie Celnej/ Służbie Celno - Skarbowej okresy zatrudnienia w administracji celnej oraz urzędzie kontroli skarbowej do okresu służby, a art. 22 ust. 2 ustawy dnia 11 maja 2017 rok o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...) tego zaliczenia nie ograniczył do celów emerytalnych.

2. Uchylenie warunku wykonywania 5 lat zadań policyjnych (art. 12 ust. 2) niezbędnego do nabycia uprawnień emerytalnych - przepis ten dyskryminuje część funkcjonariuszy, w tym ucywilnionych.

- Wielu funkcjonariuszy nie może udowodnić wykonywania zadań z uwagi na zniszczenie dowodów. Komisja ds. Petycji poprzedniej kadencji Sejmu uznała te przepisy za krzywdzące i złożyła wniosek o zmianę ustawy. W związku z upływem kadencji projekt nie może być procedowany. Aktualnie są co najmniej dwie petycje w tej sprawie. Jeden Komisja już rozpatrzyła i postanowiła skierować dezyderat do Prezesa Rady Ministrów.

3. Usunięcie z projektu zmiany ustawy o KAS propozycji zaliczenia zatrudnienia do okresu służby urlopowanym funkcjonariuszom oraz zaliczenie do okresu służby okresu ucywilnienia (pracy), tym funkcjonariuszom, którzy następnie zostali przywrócenii do służby, jak również uwzględnianie do wysługi emerytury mundurowej okresu urlopu wychowawczego.

- okres urlopowania może być zaliczony wyłącznie na zasadach ogólnych, takich jakie przysługują pracownikom przywracanym po ucywilnieniu. Całe środowisko jest zbulwersowane tym, że MF załatwia specjalne, niczym nieuzasadnione przywileje wąskiej grupie wysoko sytuowanych osób. Każda z tych osób zgodziła się na zajęcie wysokiego stanowiska za odpowiednią gratyfikację. Nikt ich nie zmuszał. Takiej propozycji nie dostały tysiące funkcjonariuszy, którzy w haniebnym sposób zostali ucywilnieni, m.in. przez te właśnie osoby, które teraz dla siebie przygotowują korzystne rozwiązania prawne. Nie zważali, ani na potrzeby służby, ewidentne braki kadrowe, ani na indywidualne uwarunkowania. Dzisiaj osoby ucywilnione, po wielu upokorzeniach, są przywracani do służby, ale z luką w stażu służby.

Propozycja zaliczenia okresu urlopu bezpłatnego jest wręcz niegodziwa wobec chociażby osób korzystających z urlopu wychowawczego, którym okres tego urlopu nie

jest liczony do wysługi emerytalnej, co jest skandalem, wbrew polityce obecnego Rządu Rzeczypospolitej.

4. Wprowadzenie dodatków dla doświadczonej kadry funkcjonariuszy, które jako jedyne rozwiązania zmniejszą skalę zwolnień doświadczonej kadry.

Propozycje innych rozwiązań prezentowane przez Szefa KAS nie spowodują tego skutku. Po pierwsze są to rozwiązania dla części kadry i wprowadzą tylko jeszcze więcej demotywacji dla tysięcy nieobjętych dodatkami. Po drugie nie mogą mieć żadnego zastosowania w oddziałach celnych i innych komórkach kontrolnych, gdzie zadania muszą wykonywać funkcjonariusze. Jesteśmy przekonani, że to rozwiązanie będzie miało niekorzystne skutki, dlatego Ministerstwo powinno anioskować i argumentować o włączenie SCS w system dodatków motywacyjnych obowiązujący w MSWiA i Ministerstwie Sprawiedliwości.

5. Usunięcie z projektu propozycji uzależniającej noszenie munduru od zgody przełożonych i uregulowanie na poziomie ustawy i stosownego rozporządzenia prawa do noszenia munduru na poziomie porównywalnym do innych formacji mundurowych.

- zasady noszenia munduru powinny być uniwersalne. Otrzymaliśmy jeszcze w 2019r zobowiązanie od SKAS do uregulowania prawa do noszenia munduru przez funkcjonariuszy zwolnionych ze służby tj. ucywilnionych i emerytów, którzy mają prawo do stopnia służbowego w określonych sytuacjach jak np. uroczystości rodzinne (pogrzeb funkcjonariusza/byłego f-sza lub członka rodziny) czy uroczystości patriotyczne i okolicznościowe.

6. Wprowadzenie obowiązku publikacji oświadczeń majątkowych wszystkich osób wyższej kadry kierowniczej w KAS- (bez względu na status i formę zatrudnienia).

- obowiązek publikacji dotyczy byle dyrektora szkoły w niewielkiej miejscowości, a dyrektorzy, naczelnicy i ich zastępcy decydują o sprawach rangi nieporównywalnie większej, niż na wielu stanowiskach, na których obowiązek publikacji istnieje. Nie rozumiemy dlaczego organy KAS tak bardzo bronią się przed tym rozwiązaniem prawnym?

7. Wprowadzenie konkursów na stanowiska kierownicze.

- jedną z głównych bolączek w KAS jest brak kompetencji kadry kierowniczej, obsadzanie stanowiska bez sprawdzenia kwalifikacji, bez żadnych kryteriów, na zasadzie kolesiostwa. Członkiem kadry kierowniczej mogą więc zostać osoby, które mają powiązania z biznesem i wykorzystują stanowisko i podległy urząd do celów prywatnych. Przełożonymi zostają osoby, które nie identyfikują się z zadaniami, nie mają kwalifikacji do zarządzania, organizacji pracy, nadzoru. Bywa, że jest to dla nich epizod w dalszej karierze lub okazja do zarobienia większych pieniędzy. Troska o podwładnych, interes publiczny, jest im obca.

8. Wprowadzenie obowiązku publikacji wyników rekrutacji do służby oraz odstąpienie od propozycji zaniechania rekrutacji w szczególnych sytuacjach- co jest kuriozum w porównaniu z innymi służbami. Uzależnienie mianowania do służby stałej i powierzenia samodzielnego wykonywania zadań od uzyskania poświadczenia w rozumieniu przepisów o ochronie informacji niejawnych. Likwidacja luki,

pozwalającej na ominięcie rekrutacji, przez przyjęcie do pracy i przekwalifikowania do służby. Obecne zasady nie chronią służby przed wpływem środowisk przestępczych! Funkcjonariusze różnych służb powinni mieć spójny i porównywalny system rekrutacji, ponieważ funkcjonariusze mogą być przenoszeni między formacjami. Niedopuszczalna jest sytuacja, gdy w jednej służbie dokłada się wszelkich starań, by wyeliminować kandydatów, którzy nie mają kwalifikacji odpowiednich i mogą mieć powiązania z przestępcami, a w innej służbie można obejść wszelkie rygory.

9. Wprowadzenie obowiązku badania wyższej kadry kierowniczej wariografem. Zaproponowane w projekcie fakultatywne rozwiązanie poddania badaniu wariografem wyższej kadry kierowniczej jest złym rozwiązaniem. W takiej wersji jest to bardzo niebezpieczna propozycja. To może być powód do eliminowania skutecznych w walce z nadużyciami i sprzeciwiających się narzucanym przez niektóre osoby z departamentów Ministerstwa Finansów wytycznym, które ułatwiają oszustwa podatkowe. Takich zjawisk obserwowaliśmy w przeszłości bardzo dużo, chociażby kwestia TAX FREE opisywana w najnowszym raporcie NIK. Jeżeli już, to badaniu należy poddać wszystkich.
10. Wprowadzenie obowiązku uzyskania poświadczenia bezpieczeństwa w rozumieniu przepisów o ochronie informacji niejawnych wobec całej wyższej kadry kierowniczej oraz pracowników i f-szy, którzy podejmują decyzję w imieniu organu.

Zasady wskazane w pkt. 5- 9 obowiązywały w Służbie Celnej. Był to efekt wieloletnich starań oddolnych oraz polityki antykorupcyjnej. Cały ten dorobek został zniweczony w 2017r. Teraz wiemy, że na wprowadzenie tych rozwiązań musiały mieć wpływ osoby związane ze światem przestępczym, a które były zatrudnione w KAS. Ostatnie lata dostarczyły wielu przykładów osób z wyższej kadry kierowniczej podejrzanych o udział w grupach przestępczych. Całkiem inne standardy obowiązują w innych służbach, a nawet instytucjach gdzie skala podejmowanych decyzji i dostęp do wrażliwych informacji jest nieporównywalna. Nieporównywalne jest też ryzyko korupcji na wyższych stanowiskach. Zła organizacja pracy, przypadkowość osób na stanowiskach kierowniczych, niskie kompetencje znacznej części kadry kierowniczej, brak wsparcia merytorycznego, brak decyzyjności i zabezpieczenia na odpowiednim poziomie wykonywania zadań to bardzo ważne przesłanki, które są uwzględniane przy decyzjach o zwolnieniu ze służby. Standardy antykorupcyjne, w zakresie zasad rekrutacji i szkolenia kandydatów do służby oraz doboru kadr są niższe, niż w latach 90-tych. Takie panuje coraz powszechniejsze przekonanie.

Deklaruję, że Związek bardzo mocno zaangażuje się w/w zmiany i podniesienie standardów. Mamy nadzieję, że z udziałem MF, te niekorzystne rozwiązania i propozycje nowych „dziwolągów” zostaną całkowicie usunięte i wprowadzone zostaną rozwiązania, które uratują przynajmniej część kadry i usprawnią KAS.

Odejścia z KAS są nieuniknione i jak już Ministerstwo Finansów się przekonało nasilają się i będą narastać w postępie geometrycznym. W perspektywie kilku lat odejdzie ponad połowa formacji, doświadczonej kadry. Usiądźmy do stołu i przeprowadźmy KAS wspólnie przez ten proces, bez zagrożenia dla ciągłości funkcjonowania KAS.

Do wiadomości:

1. Parlamentarzyści PiS

www.celnicy.pl

Z Poważaniem
Przewodniczący
ZZ Celnicy PL
Sławomir Siwy

Związek Zawodowy- Celnicy PL

48-300 Nysa ul. Otmuchowska 50, e-mail slawomir.siwy@celnicy.pl, tel: 668-438-041