APEL O PRAWORZĄDNOŚĆ I SPRAWIEDLIWOŚĆ

**PANIE I PANOWIE SENATOROWIE RP**

 Szanowni Państwo.

 My niżej podpisani, funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej, ucywilnieni siłowo funkcjonariusze Służby Celnej, wygaszeni przez KAS, emeryci i renciści, z okazji 100-lecia Odzyskania Niepodległości i 100-lecia Służby Celnej(1918-2018), zwracamy się z prośbą o przyjęcie załączonych poprawek do ustawy przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej – druk sejmowy nr 2196.

Chodzi o zniesienie dyskryminacji naszej formacji wobec funkcjonariuszy innych służb mundurowych!

- Nie rozumiemy, dlaczego tylko my mamy wprowadzony dodatkowy wymóg osiągnięcia wieku 55 lat dla funkcjonariuszy zatrudnionych przed styczniem 2013 roku – w żadnej innej formacji tego nie ma!

- Nie rozumiemy, dlaczego tylko my mamy wprowadzony dodatkowy wymóg wykonywania 5 lat tzw. zadań policyjnych – w żadnej innej formacji tego nie ma!

- Nie rozumiemy, dlaczego tylko my, wchodząc do systemu zaopatrzeniowego, nie mamy zaliczonych wcześniej wykonywanych takich samych zadań do wysługi emerytalnej – każda inna służba wchodząca do systemu ma zaliczone wcześniejsze lata pracy – vide ustawa o Państwowej Straży Pożarnej z 1991r. i obecnie Straż Marszałkowska, co jest rozwiązaniem prawidłowym!

Załączone poprawki niwelują tę jawną niesprawiedliwość, nierzetelność ustawodawcy, jego błąd.

Apelujemy o zgłoszenie i przyjęcie tych poprawek.

Panie i Panów Senatorów, którzy z różnych przyczyn nie zamierzają poprzeć tych poprawek, prosimy o odpowiedź, wyjaśnienie i uzasadnienie swojego stanowiska.

Jesteśmy funkcjonariuszami(siłowo ucywilnionymi funkcjonariuszami), którzy każdego dnia narażają życie, a nawet zdrowie w służbie. Wielu z nas, służąc Ojczyźnie straciło zdrowie. Nie rozumiemy dlaczego ustawodawca nas dyskryminuje wobec funkcjonariuszy innych służb?

Parlamentarzystów nie zgadzających się z tymi poprawkami prosimy o uzasadnienie. Dlaczego wg Państwa jesteśmy gorsi? Czy wg Państwa gorzej służymy Ojczyźnie i dlaczego? Prosimy o podanie powodów na maila sluzbacelna@gmail.com względnie na adres ZZ Celnicy PL 48-300 Nysa ul. Otmuchowska 50

Otrzymują:

1. Prezydent RP – listy@prezydent.pl
2. Marszałek Sejmu – listy@sejm.gov.pl
3. Marszałek Senatu RP – gms@senat.gov.pl
4. Premier RP – sprm@kprm.gov.pl
5. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – kancelaria.glowna@mswia.gov.pl
6. Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Senat RP – kstap@senat.gov.pl
7. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Senat RP – kbfp@senat.gov.pl

Poprawki do projektu ustawy **Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej**

Do w/w projektu ustawy wprowadza się następujące zmiany:

w art. 9 po pkt. 7 dodaje się pkt. 7a:

7a art. 13 ust. 1 pkt 4 przyjmie brzmienie

*,okresy zatrudnienia lub służby w zawodowych jednostkach ochrony przeciwpożarowej i nauki w szkołach pożarniczych, w charakterze członka Korpusu Technicznego Pożarnictwa, a także funkcjonariusza pożarnictwa w terminie do dnia 31 stycznia 1992 r.,okresy pracy funkcjonariusza Służby Celnej lub funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej w administracji celnej przed rokiem 1999*

**UZASADNIENIE**

 Zaproponowana poprawka powoduje zrównanie prawne wszystkich służb mundurowych w zakresie sposobu naliczania wysokości i uprawnień świadczeń. Czyni to poprzez zaliczenie funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej oraz funkcjonariuszom Służby Celnej okresu zatrudnienia w administracji celnej jako okresu zatrudnienia w służbie. Wskazany mechanizm zaliczenia okresu pracy jako okresu służby był każdorazowo zapisywany w ustawach o Służbie Celnej – z 1999 roku oraz z 2009 roku. Jest to zatem realizacja praw nabytych, ich potwierdzenie.

 Wskazać należy, iż poprawka ta dostosowuje się też do mechanizmu zaliczeń okresu zatrudnień funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej, którym ustawodawca zaliczył pełne okresy zatrudnienia poprzedniego na okres służby. Tak samo ustawodawca postąpił przy wprowadzaniu ustawy o Państwowej Straży Pożarnej. Niezrozumiałe zatem jest i prawnie nieuzasadnione różnicowanie jedynie funkcjonariuszy Służby Celnej i Celno-Skarbowej w tym aspekcie. Tym samym realizowana jest konstytucyjna zasada równości oraz stanowione jest prawo, które jest takie samo dla wszystkich służb mundurowych.

Poprawki do projektu ustawy **Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej**

W powyższym akcie prawnym należy dokonać następującej zmiany:

1) w art. 9 pkt. 7 po słowie art 12. wykreślić zwrot „ust.1”

 **UZASADNIENIE**

 Wskazany przepis art.12 ustawy o zaopatrzeniowym systemie emerytalnym będzie w brzmieniu:

 *„Emerytura policyjna przysługuje funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby, który w dniu zwolnienia posiada 15 lat służby w Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służbie Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służbie Celnej, Służbie Celno-Skarbowej lub w Służbie Więziennej, z wyjątkiem funkcjonariusza, który ma ustalone prawo do emerytury określonej w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obliczonej z uwzględnieniem okresów służby i okresów z nią równorzędnych.”*

 **Wskazana poprawka nie zmieni nic w sytuacji Straży Marszałkowskiej i, przywraca poprzednie brzmienie projektu ustawy, jaki w pierwotnej wersji przygotowała Komisja.**

 Przywrócenie tego przepisu jednak ma istotne znaczenie dla systemu zaopatrzeniowego właściwego dla służb mundurowych, bo w tym brzmieniu wpływa na pozycję prawną i status funkcjonariuszy Służby Celnej i Służby Celno-Skarbowej.

 Chodzi o to, że przyjęcie zaproponowanego brzmienia przepisu art. 12 znosi niekorzystne i niekonstytucyjne przepisy dotyczące ustanowienia przez ustawodawcę w ustawie z dnia 11 maja 2017 dodatkowych warunków przejścia na emeryturę **jedynie** przez funkcjonariuszy Służby Celnej i Celno-Skarbowej.

 Wszystkie służby mundurowe mają określony wymóg stażu służby dla funkcjonariuszy przyjętych przed 1 stycznia 2013 roku i jest to jedyna przesłanka ustawowa, a przy Służbie Celnej i Służbie Celno-Skarbowej ustawodawca zapisał dodatkowe obostrzenia i kryteria w postaci wieku 55 lat i rodzaju wykonywanych zadań (tzw zadania policyjne). Są to zapisy niekonstytucyjne i dowodzą tego posiadane przez Związek opinie prawne. Niekonstytucyjność polega na nierówności prawnej - inne służby takich zapisów nie mają i nie dzielą swoich funkcjonariuszy względem rodzaju wykonywanych działań.

 Przepisy dotyczące służb mundurowych powinny być spójne i jednolite i jak widać taka myśl towarzyszyła też ustawodawcy przy projekcie dotyczącym Straży Marszałkowskiej, który dodatkowych kryteriów tu nie wprowadził (słusznie).

 W związku z powyższym, nie ma żadnego powodu faktycznego ani prawnego, aby funkcjonariusze Służby Celnej czy Celno-Skarbowej byli traktowani gorzej niż funkcjonariusze innych służb mundurowych. Nie ma powodu i uzasadnienia dla ich prawnej dyskryminacji.

 W związku z powyższym wskazana poprawka daje szansę do tego, aby zrównać pozycję prawną wszystkich służb mundurowych i naprawić poprzedni błąd ustawodawcy. Jednolitość przepisów służyć będzie dobru nie tylko wszystkich funkcjonariuszy, ale przede wszystkim obywateli, dla których pełnią oni służbę i realizują swoje zadania, często z narażeniem życia lub zdrowia.