



pnia 2018 roku

Sąd Rejonowy w Białymstoku VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie:

Protokolant: Anna Wieremiejuk

po rozpoznaniu w dniu 23 sierpnia 2018 roku w Białymstoku
na rozprawie

sprawy z powództwa

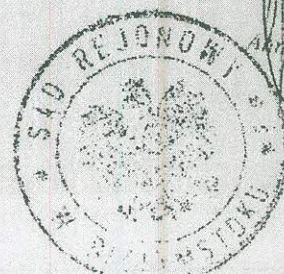
przeciwko Izbie Administracji Skarbowej w Białymstoku
o wydanie świadectwa służby

nakazuje Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku niezwłoczne wydanie powodowi : świadectwa służby
funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej zgodnie z wzorem określonym w obowiązujących przepisach.

właściwe podpisy na oryginale
3107

Za zgodność z oryginałem
świadczę

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Alma Wieremiejuk



10400

początek tekstu

00:21:06.669]

00:21:06.669]

00:21:06.669]

służby przy uwzględnieniu posiadanych kwalifikacji przebiegu dotychczasowej pracy, a także dotychczasowego miejsca zamieszkania. Jak sąd wskazał bezspornie powód propozycję otrzymał, propozycję przyjął i w odniesieniu do zapisów powołanej ustawy stosunek dotychczasowy powoda stosunek służby przekształcił się w stosunek pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Sąd wskazuje na obowiązującą regulację artykułu 188 ustawy o krajowej administracji skarbowej. Art. 188 ust. 1 funkcjonariusz zwolniony ze służby, którego stosunek służbowy wygaś, [ns 00:30:08.758] funkcjonariusz został wydany otrzymuje niezwłocznie świadectwo służby. Zgodnie z ust. 4 w powołanej regulacji minister właściwy ds. finansów publicznych określi w drodze rozporządzenia szczegółowe dane, które powinno zawierać świadectwo służby tryb wydawania i dokonywania sprostowań świadectw służby informacji, które są zamieszczane w świadectwie służby na żądanie funkcjonariusza oraz wzór formularza mają, formularza świadectwa służby mając na względzie zapewnienie prawidłowości wydawania świadectw. Należy wskazać, iż zgodnie z dyspozycją art. 188 ust. 4 ustawy o KAS minister finansów dał rozporządzenie z dnia 16 lutego 2018 roku w sprawie świadectw służby funkcjonariuszy służby celno-skarbowej, określając szczegółowe dane, tryb wydawania oraz informacje zamieszczane w świadectwie. Powołane rozporządzenie w paragrafie 2 ust. 2 określa wzór świadectwa służby stanowiącej załącznik do rozporządzenia zgodnie z paragrafem 4 tegoż rozporządzenia świadectwo służby wydaje kierownik jednostki organizacyjnej, w której funkcjonariusz pełnił służbę. Sąd wskazuje, iż powyższa regulacja koresponduje z art. 111 dotychczasowej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o służbie celnej praktycznie treść tych przepisów jest zbieżna, obliży do wydania funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby niezwłocznie świadectwa służby. W odniesieniu do przytoczonych regulacji prawnych sąd wskazuje na wykładnie interpretację przepisów dokonaną w wyrokach Sądu Rejonowego w Białymstoku chodzi o wyrok z dnia 24 stycznia 2018 roku sygn. akt VI P 177/17 w uzasadnieniu tegoż orzeczenia w sprawie, której stan faktyczny dotyczy sytuacji funkcjonariuszy służby celnej tożsamego pracodawcy w związku z przekształceniem stosunku służby w stosunek pracy Sąd Rejonowy w tym wyroku w uzasadnieniu tegoż wyroku dokonał wykładni przepisów, którą to wykładnie sąd rozstrzygający podziela poza stwierdzeniem występowania luki w prawie. W tej sprawie pozwany wniósł apelację rozstrzygniętą wyrokiem Sądu Okręgowego z dnia Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2018 roku w sprawie V PA 11/18 Sąd Okręgowy, odnosząc się do wykładni przepisów dokonanej przez Sąd Rejonowy wskazał na zmiany stanu prawnego wynikającego z ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy policji i innych jednostek na mocy art. 20 tej ustawy nowelizacja weszła w życie z dnia 1 stycznia 2018 roku w ustawie z 16 listopada 2016 roku o krajowej administracji skarbowej w artykule 174 dodany został ust. 10 w brzmieniu przekształcenie stosunku służbowego w stosunek pracy traktuje się jak zwolnienie ze służby w rozumieniu ustawy z dnia 18 lutego 94 o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy wskazanych jednostek. Funkcjonariusz, którego stosunek służbowy uległ przekształceniu w stosunek pracy, otrzymuje niezwłocznie świadectwo służby, w swych wywodach Sąd Okręgowy wskazał na zmianę stanu prawnego i usunięcie wszelkich wątpliwości dotyczących kwalifikacji osoby, której stosunek pracy w odniesieniu do powołanych przepisów ustawy przepisy wprowadzające ustawę o krajowej administracji skarbowej i przepisów ustawy o krajowej administracji skarbowej, której stosunek pracy uległ przekształceniu, stosunek służby uległ przekształceniu w stosunek pracy, sąd podziela również argumentację i wywody sądu II instancji rozstrzygającego apelację pozwanej izby administracji skarbowej w Białymstoku. Sąd podkreśla, iż przepisy przywołane przez sąd zarówno ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o służbie celnej...

[Koniec
części
NQP222947_01]

NQP222947_02

Przepis art. 111 obligujące do wydania świadectwa służby, jaki powołany przez sąd przepis art. 188 obowiązującej ustawy o krajowej administracji skarbowej, te przepisy zdaniem sądu nie budzą żadnych wątpliwości, iż funkcjonariusz, którego stosunek służbowy uległ przekształceniu w stosunek pracy otrzymuje niezwłocznie świadectwo służby. Sąd nie dostrzega żadnych wątpliwości w zakresie obowiązku wydania świadectwa służby podzielać argumentację strony powodowej, świadectwo służby jest dokumentem potwierdzającym określone fakty związane z przebiegiem służby funkcjonariusza jest wystawiane w ściśle określonych sytuacjach związanych z ustaniem stosunku służbowego. Sąd podkreśla, iż trafnie powód zaznacza, iż dane zamieszczone w świadectwie służby mają na celu ustalenie uprawnień ze stosunku służbowego w szczególności w zakresie zabezpieczeń systemu zabezpieczenia społecznego funkcjonariusza. Trafnie wywodzi powód, iż przekształcenie stosunku służbowego w stosunek pracy winno być traktowane jako zwolnienie ze służby błędnie z kolei wskazuje strona pozwana na taką interpretację obowiązujących przepisów, która pozwalałaby odmiennie traktować sytuację funkcjonariusza, którego stosunek ulega przekształceniu, stosunek służby ulega przekształceniu w stosunek pracy w zależności od tego kiedy nastąpiło to przekształcenie. Sąd podkreśla, iż w wykładni przepisów należy dokonywać w ujęciu systemowym, funkcjonalnym, zasadniczym aktem prawnym jest ustawa o krajowej administracji skarbowej to ta ustawa w art. 188 obliguje do wydania świadectwa pracy, prostuje świadectwa służby funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby i w oczywisty sposób to zwolnienie ze służby należy odnosić do wszystkich przekształcanych stosunków służbowych w stosunek pracy. Wykładnia dokonana przez pozwanego jak na stronie piątej odpowiedzi na pozew, iż przepis art. 174 ust. 10 należy wyłącznie odnosić do sytuacji określonej w artykule 174 ust. 1 zdecydowanie nie zasługuje na aprobatę, albowiem przepisy ustawy, przepisy wprowadzające ustawę o krajowej administracji skarbowej miały znaczenie na etapie wprowadzenia przepisów ustawy o krajowej administracji skarbowej, a już w okresie obowiązywania przepisów o krajowej administracji skarbowej należy za te przepisy traktować jako przepisy obowiązujące w odniesieniu do wszystkich Stanów faktycznych, albowiem dyspozycja art. 165 ust. 7 ustawy przepisy wprowadzające dotyczyły uprawnienia dyrektora złożenia propozycji, dyrektor zdecydował się do funkcjonariuszy m.in. powoła taką propozycję złożyć, powód propozycję przyjął i koniec przepisów przejściowych dokonujących zmian. Po przyjęciu propozycji nastąpiło przekształcenie stosunku służby w stosunek pracy i zasadnie ustawodawca wobec wątpliwości, wobec sporów, wobec co sąd podkreśla uzasadnionego w uzasadnionych obaw funkcjonariuszy co będzie w przyszłości względem zabezpieczenia społecznego, względem świadczeń, które w przyszłości będą przewidywane są przewidywane każdemu funkcjonariuszowi, którego stosunek służby przekształcił się w oczywisty sposób każdy będzie korzystał z systemu zabezpieczenia społecznego, aby właśnie te wątpliwości usunąć zasadnie ustawodawca dokonał zmiany przywołanej przez sąd chodzi o nowelizację przepisu, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku, iż przekształcenie stosunku służby w stosunek pracy traktuje jako zwolnienie ze służby. To uzupełnienie regulacji ustawowej nie jest niczym innym jak ułatwienie interpretacji, która w przekonaniu sądu od samego początku winna była być traktowana jako zwolnienie ze służby z konsekwencją obowiązku niezwłocznego wydania świadectwa służby czy to na mocy przepisów dotychczasowej ustawy o służbie celnej art. 111 i rozporządzenia obowiązującego do czasu wydania nowego rozporządzenia natomiast aktualnie obowiązującym stanie prawnym sąd nie ma żadnych wątpliwości, iż zaniechanie wydania świadectwa służby mimo domagania się przez powoda inicjatywy przyjętej przez organizacje związkowe ze wskazaniem na poglądy judykatury w konsekwencji jak sąd podkreśla stanowczo błędną wykładnię przepisów, nadmiernie formalistyczną, wykładnie, która osadza się na literalnym brzmieniu regulacji a odbiega od

ducha i celu tych przepisów, które przewidują wydanie świadectwa służby, aby pracownik nie ponosił żadnego ryzyka, nie miał żadnych wątpliwości odnośnie uwzględnienia okresów służby w odniesieniu do przyszłych świadczeń systemu zabezpieczenia społecznego. Sąd podziela w pełni trafny wywód Sądu Rejonowego w Białymstoku wywód, który sąd przedstawił w uzasadnieniu powołanego wyroku z dnia 24 stycznia 2018 roku w sprawie VI P 177/17, iż błędnie strona pozwana wskazuje na możliwość wydania w przeszłości świadectwa pracy, świadectwo pracy w ramach relacji pracowniczych jest dokumentem, który obejmuje informacje niezbędne do ustalenia uprawnień ze stosunku pracy trafnie sąd wskazał, że jest to zupełnie inny obszar niż uprawnienia ze stosunku służby, a właśnie nowelizacja przepisów ustawy o krajowej administracji skarbowej, nowelizacja, chodzi o ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy i art. 20 tej ustawy, który wprowadził w ustawie z 16 listopada 2016 roku o krajowej administracji skarbowej dodany ust. 10 rozwiewa wszelkie wątpliwości, iż przekształcenie stosunku służbowego w stosunek pracy traktuje się jako zwolnienie ze służby. Sąd podkreśla dla strony pozwanej w odniesieniu do wszystkich funkcjonariuszy, albowiem w obowiązującym porządku prawnym również kształtowany pod wpływem regulacji unijnej zakazana jest jakakolwiek dyferencjacja traktowania funkcjonariuszy, pracowników zatrudnionych w danym okresie podług odmiennego kształtowania ich sytuacji w tym przypadku chodzi o wydanie świadectwa służby, o zapewnienie zagwarantowanie sprecyzowania danych, które będą miały znaczenie w przyszłości na korzystanie ze świadczeń zabezpieczenia społecznego, sąd podkreśla, iż zabronione jest różnicowanie sytuacji pracowniczej podług między innymi tych kryteriów, które wprowadzone zostały do obowiązujących przepisów kodeksu pracy, chodzi o art. 18 3a i następne, i sąd podkreśla również na obowiązujące w Polskim porządku prawnym obowiązującą wykładnię przepisów unijnych, która nakazuje traktowanie pracowników, relacji pracowniczej w odniesieniu również do funkcjonariuszy służby równe traktowanie względem ich sytuacji pracowniczej, trafnie zatem ustawodawca, dokonując nowelizacji ustawy o krajowej administracji skarbowej właśnie w przepisach o krajowej administracji skarbowej a nie w przepisach przepisy wprowadzające prowadził uzupełnienie w artykule 174ust. 10, a kolejny przepis art. 188 w swej wykładni może być tylko i wyłącznie tak interpretowany, iż niezwłocznie świadectwo służby funkcjonariuszowi zwolnionemu ze służby ma zostać wydane w razie wątpliwości co do zawarcia danych sąd raz jeszcze wskazuje, iż rozporządzenie Ministra Finansów opracowany jest wzór formularza wszystkie te dane mają być wskazane w razie nieprawidłowości zgodnie z rozporządzeniem należy pouczyć się o możliwości wystąpienia z żądaniem sprostowania wydanego świadectwa służby a jeżeli nie zostanie sprostowane pozostaje droga sądowa. Sąd raz jeszcze podkreśla, iż wykładni obowiązujących przepisów należy dokonywać w sposób systemowy każde kazuistyczne odczytywanie poszczególnych przepisów w szczególności opieranie się na dyspozycji przepisów ustawy przepisy wprowadzające wywodzenie roszczeń z ustawy regulującej określone uprawnienia winno być, tawykładnia winna być dokonywana w sposób życzliwy w ramach kształtowania relacji pracowniczych bez nadmiernej ingerencji w tę relację czy to sądów przez rozstrzyganie sporów czy też organy nadrzędne, które często wkraczają w relacje pracownicze i pracodawca nawet zamierzający wydać świadectwo służby pozostaje wątpliwość. Sąd jest przekonany, iż to rozstrzygnięcie może zachęcić pozwanego do zmiany błędnej wykładni w zakresie zaniechania wydania świadectwa służby i wprowadzenia jednolitych zasad potwierdzających zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowe dane, informacje zamieszczone w świadectwie służby i właśnie wydanie świadectwa służby w oparciu o obowiązujące przepisy art. 188 ustawy o krajowej administracji skarbowej w związku z obowiązującym rozporządzeniem z dnia 16 lutego 2018 roku w sprawie świadectwa służby funkcjonariuszy służby celno-skarbowe. Wobec powyższego powództwo o nakazanie dyrektorowi pozwanej jednostki wydania świadectwa

pracy zostało w całości uwzględnione i tak orzeczono jak w sentencji na mocy wskazanych przepisów.

[Koniec

części

NQP222947_02]

Przepisywanie.pl SERWER - Automatyzacja Przepisywania Nagrań