

Ustawa
modernizacyjna dla Krajowej Administracji Skarbowej

Art. 1

1. Ustanawia się program modernizacyjny Krajowej Administracji Skarbowej w latach 2019-2024, zwany dalej „Programem”
2. Wdrożenie Programu ma na celu stworzenie optymalnych warunków do realizacji zadań ustawowych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz poprawę skuteczności i sprawności jej działania, co pozwoli na znaczące zwiększenie dochodów budżetowych Skarbu Państwa i przyczyni się do zwiększenia jakości obsługi podatników i bezpieczeństwa obywateli.
3. Wskazany program nie jest programem wieloletnim w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.),

Art. 2

1. Program będzie realizowany przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.
2. Nadzór nad Programem sprawować będzie minister właściwy do spraw finansów publicznych. Minister ten będzie dokonywał oceny realizacji przedsięwzięcia oraz wielkości nakładów finansowych na poszczególne elementy składowe Programu.
3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie corocznie, nie później niż do 30 kwietnia danego roku, składał Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej informację o realizacji Programu w roku ubiegłym.

Art. 3

Projekt obejmuje realizację następujących przedsięwzięć:

- 1) inwestycje w sprzęt do kontroli, samochody służbowe, pojazdy specjalne, urządzenia rentgenowskie, infrastrukturę
- 2) zwiększenie nakładów na informatyzację, rozbudowa sieci informatycznych, zakup systemów informatycznych
- 3) zwiększenie konkurencyjności i motywacji do pracy pracowników Korpusu Służby Cywilnej przez roczny wzrost wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne wynagrodzenie członków korpusu Służby Cywilnej
- 4) zwiększenie konkurencyjności i motywacji do pracy pracowników zatrudnionych w Krajowej Administracji Skarbowej niebędących członkami Korpusu Służby Cywilnej przez roczny wzrost wynagrodzeń
- 5) wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej przez podwyższenie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.
- 6) zakup wyposażenia ochronnego i osobistego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i pracowników Krajowej Administracji Skarbowej

Art. 4

W celu realizacji Programu mogą być zawierane umowy wieloletnie, do których nie stosuje się art. 46 ust. 1 ustawy wskazanej w Art. 1 ust. 3

Art. 5

1. Projekt będzie finansowany z budżetu Państwa
2. Ogólna kwota na realizację programu wyniesie, 3 000 000 tys. zł z tego w:
 - 1) 2019 roku – 500 000 tys. zł
 - 2) 2020 roku – 500 000 tys. zł
 - 3) 2021 roku – 500 000 tys. zł
 - 4) 2022 roku – 500 000 tys. zł
 - 5) 2023 roku – 500 000 tys. zł
 - 6) 2024 roku – 500 000 tys. zł
3. Podział kwot na poszczególne przedsięwzięcia przedstawia załącznik nr 1, stanowiący integralną część ustawy. Załącznik ten zawiera również przewidywany sposób wzrostu wyliczenia wynagrodzeń pracowników Krajowej Administracji Skarbowej oraz pracowników i urzędników Korpusu Służby Cywilnej oraz sposób wzrostu wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

Art. 6

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia.

Załączniki

1) Tabela 1 – Podział kwot na realizację Programu

Lp	Wyszczególnienie	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
1	Zwiększenie wynagrodzeń pracowników i urzędników Korpusu Służby Cywilnej	243 509 tys. PLN	243 509 tys. PLN	243 509 tys. PLN	243 509 tys. PLN	243 509 tys. PLN	243 509 tys. PLN	1 461 054 tys. PLN
2	Zwiększenie systemu motywacyjnego funkcjonariuszy (wzrost uposażeń)	50481 tys. PLN	50481 tys. PLN	50481 tys. PLN	50481 tys. PLN	50481 tys. PLN	50481 tys. PLN	302 886 tys. PLN
3	Zwiększenie wynagrodzeń pracowników, nie będących członkami Korpusu Służby Cywilnej	6010 tys. PLN	6010 tys. PLN	6010 tys. PLN	6010 tys. PLN	6010 tys. PLN	6010 tys. PLN	36 060 tys. PLN
4	inwestycje w sprzęt do kontroli, samochodów służbowych, pojazdów specjalnych, urządzeń rentgenowskich, infrastrukturę	78 000 tys. PLN	78 000 tys. PLN	78 000 tys. PLN	78 000 tys. PLN	78 000 tys. PLN	78 000 tys. PLN	468 000 tys. PLN
5	zwiększenie nakładów na informatyzację, rozbudowa sieci informatycznych, zakup systemów informatycznych	111 000 tys. PLN	111 000 tys. PLN	111 000 tys. PLN	111 000 tys. PLN	111 000 tys. PLN	111 000 tys. PLN	666 000 tys. zł
6	zakup wyposażenia ochronnego i osobistego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i pracowników Krajowej Administracji Skarbowej	11 000 tys. PLN	11 000 tys. PLN	11 000 tys. PLN	11 000 tys. PLN	11 000 tys. PLN	11 000 tys. PLN	66 000 tys. zł

Wzrost wynagrodzenia pracowników nie będących członkami Korpusu Służby Cywilnej, wzrost wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej i wzrost wielokrotności kwoty bazowej członków Korpusu Służby Cywilnej następuje każdego roku w odpowiedniej proporcji do ww. kwot wyszczególnionych w tabeli.

Wynagrodzenia są wypłacane do końca miesiąca marca każdego roku z wyrównaniem.

Poszczególne kwoty zostały podzielone po równo dla każdej grupy – pkt 1-3, odpowiednio do liczby osób zatrudnionych i pełniących służbę w KAS

UZASADNIENIE

Tak jak zapisano w Art.1 ust.2 wdrożenie Programu ma na celu stworzenie optymalnych warunków do realizacji zadań ustawowych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz poprawę skuteczności i sprawności jej działania, co pozwoli na znaczące zwiększenie dochodów budżetowych Skarbu Państwa i przyczyni się do zwiększenia jakości obsługi podatników i bezpieczeństwa obywateli.

Dzięki ustawie modernizacyjnej projektodawcy szacują z kilku wskazanych podatków dochody budżetowe w 2019 roku na poziomie(w tys. zł):

- podatek od towarów i usług - 195 000 000
- podatek akcyzowy – 78 000 000
- podatek od gier – 3 000 000
- podatek dochodowy od osób prawnych – 35 000 000
- podatek dochodowy od osób fizycznych – 65 000 000

Dzięki ustawie modernizacyjnej KAS również pozostałe podatki i dochody niepodatkowe jak cło, także będą wyższe niż w roku bieżącym.

Wyżej wykazane kwoty będą, dzięki ustawie modernizacyjnej, rosły w latach kolejnych z większą dynamiką niż w roku 2019.

Niezbędne jest zbudowanie systemu motywacyjnego w KAS i realny, perspektywiczny wzrost uposażeń i wynagrodzeń. Obecnie płace kształtują się na poziomie 3 tys zł brutto, brak jest ścieżki kariery zawodowej w KAS i nie istnieje system motywacyjny. Często po 20 latach służby/pracy i więcej płaca jest tylko nieco wyższa niż wspomniane 3 tys. zł brutto. To demotywujące, w szczególności bacząc na doniosłość zadań KAS, które mogą być realizowane w znacznej części dzięki pracownikom, urzędnikom i funkcjonariuszom oraz zarobki w innych branżach i sektorach gospodarki, w tym płace w sieciach handlowych, wyższe od uposażeń i wynagrodzeń funkcjonariuszy i pracowników KAS.

Na ten cel zapisano w projekcie 300 000 000 zł każdego roku przez 6 lat, co pozwoli na wdrożenie ww. kwestii płacowych. Ww. kwota została podzielona po równo na każdą z grup zatrudnionych i pełniących służbę w KAS, proporcjonalnie do liczby zatrudnionych i pełniących służbę w każdej z kategorii.

Powyższe jest także bardzo ważne, aby zatrzymać odpływ kadr z KAS, często kadr najlepszych, najlepiej wykwalifikowanych i doświadczonych pracowników i funkcjonariuszy, którzy odchodzą do biur doradztwa podatkowego, sami otwierają biura oraz do tzw. biznesu zajmującego się optymalizacją zobowiązań podatkowych.

Niezbędne jest doposażenie KAS w sprzęt do kontroli, samochody służbowe i inne niezbędne wyposażenie. Niektóre izby mają znaczny deficyt sprzętu do kontroli typu narzędzia, fiberoskopy, boroskopy, detektory przemytu lub są to urządzenia od lat nie naprawiane. Nie ma na wyposażeniu kamizelek kuloodpornych dla funkcjonariuszy, którzy pełnią służbę z bronią i nieraz uczestniczą w niebezpiecznych akcjach np. siłowe wejście na teren obiektów. Na niektórych stanowiskach jest wprost wskazane zagrożenie dla życia.

Ponadto sprzęt jest niedostosowany do specyfiki i warunków służby i pracy, np.

a. dla grup realizacji zakupiono samochody z silnikiem o pojemności zaledwie 1400cm, a przecież funkcjonariusze w tych komórkach są uprawnieni do pościgu i takie pościgi realizują.

b. do radiowozów są kupowane opony, których parametry nie są właściwe do jazdy z dużymi prędkościami. Przy zakupie decyduje cena, a nie odpowiedzialność za życie funkcjonariuszy i innych uczestników ruchu drogowego.

c. zakupiono samochody typu biuro dla funkcjonariuszy nie korzystając z doświadczeń z ubiegłych lat oraz innych służb chociażby ITD. Inspektorzy ITD mają na stanie samochody biura

m-ki FIAT Ducato, które są bardzo wygodne, przestronne. Zakupione Mercedesy-Benz Vito owszem prestiżem przewyższają w/w Fiata Ducato, ale tylko w tym aspekcie są lepsze ponieważ nie zapewniają porównywalnych warunków do pracy. Ponadto samochody nie posiadają wyposażenia pozwalającego na włączenie klimatyzacji, ogrzewania postojowego typu „Webasto” czy sprzętu przy wyłączonym silniku. W tych samochodach funkcjonariusze wykonują czynności na drodze niemal całą dobę w warunkach niskich i bardzo wysokich temperatur. Jest niemożliwe i niezgodne z przepisami przebywanie w takich samochodach bez klimatyzacji lub ogrzewania. Dodatkowo muszą być włączone urządzenia zasilane prądem. Wyposażenie samochodów po zakupie spowoduje utratę gwarancji. Nie powinno do niego dojść i zachodzi podejrzenie, czy nie doszło do niedopełnienia obowiązków przy ustalaniu warunków przetargu.

d. nie wyposażono funkcjonariuszy w indywidualne środki ochrony dróg oddechowych typu maski przeciwdrogażnicze. Każdy funkcjonariusz który dokonuje kontroli drogowej lub mający do czynienia z substancjami chemicznymi powinien mieć na stanie taką maskę by w razie potrzeby zabezpieczyć swoje zdrowie.

e. na wielu przejściach granicznych urządzenia prześwietlające promieniami RTG wymagają wymiany, względnie przejście nie zostało wyposażone w takie urządzenia

f. pracownicy i funkcjonariusze na wielu stanowiskach pracują i pełnią służbę używając zużytego sprzętu biurowego, starych biurek, szaf, krzeseł, itd.

g) pracownicy i funkcjonariusze pracują i pełnią służbę w wielu miejscach w budynkach, które wymagają kapitalnego remontu lub co najmniej odnowienia

Ww. braki sprzętowe, biurowe oraz w infrastrukturze to kolejny przykład braku spójności między wymaganiami, a warunkami realizacji zadań. Sytuacja ta wygląda tak, jakby było kilka ośrodków decyzyjnych, z których jeden stawia wymagania, dąży do ograniczania szarej strefy, a inny swoimi działaniami wypacza ich realizację. Wraz z wieloma wcześniej już opisywanymi nieprawidłowościami w polityce kadrowej, fakty te powodują bezradność i rozgoryczenie pracowników i funkcjonariuszy. Jak ma to wszystko oceniać funkcjonariusz i pracownik, od którego przełożeni żądają efektów i jest on w stanie te efekty osiągnąć, ale do pracy w nocy przy temp. poniżej -20C otrzymuje samochód, który nie ma ogrzewania postojowego typu „Webasto”, aby włączyć drukarkę czy laptopa to musi zapalić na postoju silnik, co jest wykroczeniem drogowym.

W jaki sposób funkcjonariusz ma ścigać samochód z przemytem, gdy sam dysponuje radiowozem o przeciętnych parametrach, właściwych na dowóz dzieci do szkoły, a nie do jazdy za przemytnikami po autostradzie? Jak kierownik grupy ma organizować działania, skoro niemal codziennie ma awarię samochodów i więcej spędzają one czasu w warsztacie na naprawach, niż na drodze? Jak pracownik analizujący i rozpracowujący obrót fakturami na setki milionów złotych, które powodują często wielomilionowe straty Skarbu Państwa, dokonywanymi często przez zorganizowane grupy przestępcze ma być zmotywowany do pracy, skoro jego wynagrodzenie jest niższe od wynagrodzeń w wielu branżach, gdzie praca jest podobna, bo często także w kontakcie klientami, ale często nie wymagająca takiego zaangażowania i wysiłku intelektualnego jak pracownika KAS, a dużo lepiej płatna?

Ustawa modernizacyjna przewiduje również nakłady na infrastrukturę KAS, gdyż dzisiaj wiele budynków, pomieszczeń biurowych zajmowanych przez KAS jest w fatalnym stanie i wymaga natychmiastowego remontu, aby warunki pracy i służby, były na przyzwoitym poziomie.

Potrzebny jest także zakup obiektów na własność i wykorzystywanie istniejących obiektów będących własnością KAS. Przykładów, gdzie obiekty będące własnością KAS są niewykorzystywane, za to płacone są potężne czynsze w związku z dzierżawą innych obiektów, często w stanie podobnym lub gorszym, od tych będących w posiadaniu KAS na własność, jest wiele. Ta sytuacja winna ulec zmianie i ustawa modernizacyjna zapewni także powyższe.