

Pani Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

w związku z decyzją Senatu o odrzuceniu w całości, uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2023 r. *ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw* - druk nr 1014 A – uprzejmie prosimy o Wysoką Izbę o odrzucenie uchwały Senatu w części dotyczącej rozliczania godzin nadliczbowych w korpusie Służbie Cywilnej.

Zasadność wprowadzenia płatnych nadgodzin - podstawy prawne wypłaty wynagrodzenia za nadgodziny dla członków korpusu Służby Cywilnej Sejm procedował na posiedzeniu dotyczącym zmian ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (**druk Sejmu nr 3242**).

W dniu 13 czerwca br. podczas posiedzenia Komisji Finansów Publicznych Przewodniczący ZZ Celnicy przekonywał Posłów do przyjęcia i ustawowego wdrożenia tego rozwiązania. Została zgłoszona poprawka i została przyjęta.

Zasadność wprowadzenia zapisów w ustawie w ww. zakresie argumentował na posiedzeniu Komisji Sejmowej Szefer KAS, który przekonywał, że zapisy te są korzystne dla pracowników i zostały wprowadzone na wniosek związków zawodowych które podjęły Uchwałę na Zjeździe Delegatów FORUM o podjęciu działań legislacyjnych (FORUM Związek Zawodowy reprezentatywny w Radzie Dialogu Społecznego) O zasadności projektowanych zapisów świadczyć może również Sprawozdanie Szefa Służby Cywilnej za 2022 r.

Trybunał Konstytucyjny w dniu 28 kwietnia 2022 r. umorzył postępowanie w sprawie pod sygn. akt sygn. K 20/15, zainicjowane wnioskiem Rzecznika Praw Obywatelskich z 3 sierpnia 2015 r.

Trybunał Konstytucyjny, siedem lat od złożenia wniosku, wskazał w uzasadnieniu, że rekompensata nadgodzin czasem wolnym w tym samym wymiarze względem pracowników Służby Cywilnej ze względu na ich szczególny status, mieści się zaś w zakresie wyjątku, o którym mowa w art. 4 ust. 2 *in fine* Europejskiej Karty Społecznej^[1].

W zadaniu odrębnym do ww. postanowienia TK, wskazano: cyt: „4 ust. 2 Karty wiąże Polskę. Zgodnie z jego treścią, państwa - strony Karty, zobowiązują się uznać prawo pracowników do zwiększonej stawki wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, z zastrzeżeniem wyjątków w przypadkach **szczególnych** (...). W treści przepisu mamy więc stworzony Kartą standard normatywny – zwiększoną stawkę wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, stanowiący **tzw. prawo człowieka II generacji**. Od strony formalnej jest więc

^[1] 4 ust. 2 Karty wiąże Polskę. Zgodnie z jego treścią, państwa-strony Karty, zobowiązują się „uznać prawo pracowników do zwiększonej stawki wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, z zastrzeżeniem wyjątków w przypadkach szczególnych” (język autentyczny Karty stanowią: angielski i francuski. W tych językach art. 4 ust. 2 brzmi: ang. „to recognise the right of workers to an increased rate of remuneration for overtime work, subject to exceptions in particular cases”; franc. „à reconnaître le droit des travailleurs à un taux de rémunération majoré pour les heures de travail supplémentaires, exception faite de certains cas particuliers”). W treści przepisu mamy więc stworzony Kartą standard normatywny – zwiększoną stawkę wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, stanowiący tzw. prawo człowieka II generacji. Od strony formalnej jest więc możliwe traktowanie art. 4 ust. 2 Karty jako wzorca kontroli zgodnie z art. 188 pkt 1 Konstytucji.

możliwe traktowanie art. 4 ust. 2 Karty jako wzorca kontroli zgodnie z art. 188 pkt 1 Konstytucji.

W procedowanym projekcie ustawy uwzględnione zostały postulaty określone w 4 ust. 2 Europejskiej Karty Społecznej, o co w środowisku Strony Społecznej zabiegało od 2015 r. , jak również uwzględnione zostały przypadki szczególne, w których wynagrodzenie czy dzień wolny nie będzie przysługiwał, tj. dyrektorom generalnym jednostek org.

Pracownicy Służby Cywilnej od wielu, wielu lat czekają na regulacje w tym zakresie.

Z poważaniem
Jolanta Haron
Wiceprzewodnicząca
ZZ CELNICY PL