



Krajowa Administracja  
Skarbowa

**IZBA ADMINISTRACJI  
SKARBOWEJ W OPOLU**

Opole, dnia 14 lipca 2020 r.

**Pan**  
**Sławomir Siwy**  
Związek Zawodowy - Celnicy PL  
ul. Otmuchowska 50  
48-300 Nysa

W dniu 10 lipca 2020 r., drogą e-mailową przesyłał Pan swoje uwagi i spostrzeżenia na temat trwającego procesu podwyżek wynagrodzeń, nagród oraz zmuszania pracowników do przynależności związkowej. Postawił Pan także zarzuty kierowane pod adresem kadry kierowniczej oraz Dyrekcji o prowadzonej akcji, czy też zmasowanym ataku na ZZ Celnicy PL, a tym samym na Pana jako reprezentującego tę Organizację. Pisze Pan nawet o kierowanych groźbach - jeżeli w Pana ocenie ktoś popełnił przestępstwo, powinien Pan niezwłocznie powiadomić właściwe organy ścigania.

Twierdzi Pan także, że rozpowszechniane są kłamliwe informacje na temat prowadzonych rozmów i stanowiska ZZ Celnicy PL w sprawie wypracowanego porozumienia dotyczącego procesu podwyższenia wynagrodzeń. Uprzejmie informuję, że na stronie intranetowej IAS Opole publikowane są wszystkie protokoły ze spotkań z ZZ (podpisane m.in. przez Pana) oraz stanowiska wszystkich ZZ w zakresie podwyżek (w tym, stanowisko ZZ Celnicy PL). Każdy pracownik może się z tym materiałem zapoznać, trudno więc zrozumieć w jakim celu przekazywane są pracownikom i funkcjonariuszom przez kadrę kierowniczą nieprawdziwe informacje, skoro każdy sam może zapoznać się z w.w dokumentami.

Napisał Pan w „Apelu do pracowników i funkcjonariuszy IAS Opole”, m.in.:

*„ZZ Celnicy PL nie zaakceptował propozycji podziału DIAS i innych ZZ, gdyż to jest po prostu niegodziwe, aby zaproponować podział, w którym funkcjonariusze z 25 letnim doświadczeniem i ogromnymi zasługami dla Skarbu Państwa oraz pracownicy z doświadczeniem i długim stażem zostali pozbawieni podwyżki albo otrzymali 5 zł, a kadra kierownicza 500 zł.”*

Przekazuje Pan do wiadomości pracowników nieprawdziwe dane. Sposób podziału podwyżek w naszej Izbie ma na celu wyrównanie dysproporcji płacowych, ponieważ dążę do tego aby osoby zatrudnione na takim samym stanowisku otrzymywały takie samo wynagrodzenie. Ten argument jednak Pana nie przekonał i na spotkaniu domagał się Pan przyznania podwyżek wszystkim pracownikom. Gdy tłumaczyłam, że na tym samym stanowisku są zatrudnione osoby, które wykonują identyczną pracę, natomiast wynagrodzenie jest bardzo zróżnicowane i Uchwała Modernizacyjna ma na celu m.in. zniwelowanie tych różnic, to właśnie Pan zaproponował aby podwyżki dać wszystkim pracownikom. Można przypuszczać, że następnie pomoże Pan osobom z niższym wynagrodzeniem napisać pozew przeciwko pracodawcy, dotyczący nierównego traktowania w zatrudnieniu.

Pana postawa jest pełna sprzeczności, bowiem z jednej strony nie akceptuje Pan dysproporcji w wynagrodzeniu pracowników, z drugiej zaś nie akceptuje Pan próby ich wyrównania.

Wskazuje Pan także:

*„Niegodziwe jest także pozbawianie podwyżek setek pracowników z krótkim stażem, referentów i księgowych, którym pracodawca nie przedstawił jednocześnie żadnej ścieżki kariery zawodowej, także tym na umowie na czas nieokreślony”.*

Gdy podpisywał Pan ostatnie porozumienie w zakresie podwyżek, podkreślał Pan oraz przedstawiciele pozostałych ZZ, że kolejne podwyżki będą bezwzględnie przeznaczone dla doświadczonej kadry, staramy się więc realizować tamte postulaty. Na spotkaniu odczytywałam Panu protokoły z wcześniejszych spotkań, jednak nie był Pan zainteresowany ich treścią. To samo dotyczy funkcjonariuszy: przy podwyżkach z roku 2017 podwyżki otrzymali wyłącznie specjaliści i starsi specjaliści, wszystkie ZZ (w tym Celnicy PL) były zgodne, że przy kolejnych podwyżkach uwzględnione zostaną także grupy ekspertów oraz kierowników. Jednak na ostatnich spotkaniach wnosił Pan o „zabranie podwyżek ekspertom” i przyznanie ich specjalistom. Do podwyżek podchodzi Pan jednostkowo i na spotkaniu pytał Pan o kwotę podwyżki, która przypadnie na konkretnych funkcjonariuszy, wymieniając ich z imienia i nazwiska.

Pisze Pan dalej, o braku jasnych zasad przyznawania podwyżek a jednocześnie wnosi Pan o wydzielenie środków na podwyżki dla kadry kierowniczej i podział tych środków wg uznania DIAS:

*„Kolejnym odstępstwem od ww. zasady jest, że odliczamy od puli na podwyżki pulę dla kadry kierowniczej, w wysokości średniej wysokości podwyżki, mnożąc tę średnią przez liczbę kadry kierowniczej. Pula ta pozostaje do swobodnej dyspozycji DIAS, która wg własnego uznania dzieli podwyżkę pomiędzy kadrę kierowniczą, bez żadnych ograniczeń. DIAS ma tutaj pełną swobodę, może równać dysproporcje, może motywować wg uznania”.*

To ja podkreślałam kilkakrotnie, że podwyżki z Uchwały Modernizacyjnej to nie jest uznanie DIAS tylko wypracowanie systemowych zasad. I nie wyraziłam zgody na to aby zabezpieczać jakiekolwiek środki na „pulę dyrektora”.

Odnosząc się do uwagi, o złamaniu regulaminu nagród, polegającym na nie przekazaniu pracownikowi informacji o nieprzyznaniu nagrody, już kilkakrotnie prosiłam Pana o wskazanie szczegółów (pismami z dnia: 01.06.2020 oraz z dnia 05.06.2020), wówczas możliwa byłaby reakcja oraz podjęcie odpowiednich kroków zaradczych. Jednak nie udzielił mi Pan żadnej odpowiedzi i po raz kolejny pisze Pan o tym samym i znowu w sposób bardzo ogólny. Ponownie więc proszę o doprecyzowanie, co ma Pan dokładnie na myśli informując mnie o takich sytuacjach.

Na spotkaniu prosiłam przedstawicieli ZZ o pochylenie się nad regulaminem nagród i wspólnym wypracowaniu nowych zasad, jednak poinformował nas Pan, że nie ma Pan na to czasu, bo ma Pan ważniejsze sprawy do załatwiania.

W zakresie publikacji i redagowania pism Związków Zawodowych, informuję Pana, że po wprowadzeniu instrukcji oraz podpisaniu stosownych dokumentów, będą wydane odpowiednie upoważnienia dla wskazanych przedstawicieli.

Do tego czasu cała korespondencja dotycząca współpracy z ZZ jest publikowana w intranecie w tym, protokoły ze spotkań ze związkami oraz wszystkie wpływające zapytania jak również udzielone odpowiedzi.

Mail, o którego publikację Pan prosi oraz niniejsza odpowiedź także zostaną tam zamieszczone.

Dyrektor  
Izby Administracji Skarbowej  
w Opolu  
Barbara Bętkowska-Cela