



Nysa, dnia 05.09.2021r.

Związek Zawodowy
Celnicy PL

ZZ Celnicy PL –52/21

KOMUNIKAT

w związku z uchwałą Sądu Najwyższego dot. składek do ZUS od wypłaconej w 2018 rok nagrody rocznej za 2017 rok dla funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej

Koleżanki i Koledzy!

Sąd Najwyższy w Uchwale z dnia 26 sierpnia 2021 r. sygn.. III UZP 1/21 stwierdził, że

nagroda roczna za 2017 r. wypłacona funkcjonariuszowi Służby Celno-Skarbowej w 2018 r., po ustaniu tytułu obowiązkowego ubezpieczenia społecznego, stanowi podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne (art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, jednolity tekst: Dz.U. z 2021 r., poz. 422 w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, jednolity tekst: Dz.U. z 2021 r., poz. 423).

Związek Zawodowy Celnicy PL nie ukrywa głębokiego rozczarowania treścią tej uchwały, nie mniej jest ona ostateczna i nie podlega wzruszeniu czy zaskarżeniu.

Po konsultacjach z kancelarią prawną informujemy, że praktyka stosowana w wymiarze sprawiedliwości jest taka, że Sądy co do zasady orzekają w takich sytuacjach zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego.

Powyższe stawia nas w sytuacji patowej i oznacza niestety perspektywę przegrywania spraw, która nie jest miła, ale z którą zawsze trzeba się liczyć idąc do Sądu z pozwem lub odwołaniem.

W istniejącej sytuacji **osoby, które nie mają jeszcze rozstrzygnięcia sądowego w pierwszej instancji** mogą zrobić 2 rzeczy:

1) czekać na wyrok Sądu

Sąd wydając wyrok może, ale nie musi zwolnić od kosztów, w tym kosztów zastępstwa procesowego – jednak, robi to raczej rzadko, jest to wyjątkiem niż regułą. Można jednak o to wnosić wskazując na np. zawłość przepisów prawnych oraz korzystne dla nas początkowe i prawomocne już orzecznictwo Sądów, jako uzasadnienie wytoczenia sprawy.

2) wycofać odwołania (sprawy przeciw ZUS) oraz wycofać pozwy przeciw IAS (z tzw. zrzeczeniem się roszczenia)

Przy wycofaniu odwołania czy pozwu (obojętne, taka sama sytuacja) koszty dla 2 strony (w tym koszty tzw. „adwokackie”) będą orzeczone, jeśli ona o to wystąpi w terminie 2 tygodni od otrzymania informacji o cofnięciu pozwu/odwołania. Czyli jeśli organ będzie miał dobrą wolę, to nie wniesie o koszty.

Każdy musi podjąć świadomą i samodzielną decyzję - które z ryzyk wybiera - wyrok czy cofnięcie pozwu/odwołania. Wydaje się, że przy cofnięciu jest większa szansa na zniesienie kosztów, ale tak jak było to wskazane – zależy to tylko od dobrej woli DIAS.

Informuję, że w przypadku spraw przeciw ZUS koszty zastępstwa procesowego (tzw. „adwokackie”) to zawsze 180 zł. W przypadku pozwów przeciw IAS, to - jeśli kwota pozwu była do 500 zł koszty to 90 zł, jak do 1.500 zł to 270 zł.

Związek rekomenduje wycofanie pozwów/odwołań. Do komunikatu załączamy stosowne wzory wycofujące pozwów/odwołania (załączniki nr 1 i 2)

Z kolei w stosunku do osób, które mają już pierwsze nieprawomocne orzeczenia Związek sugeruje rezygnację z apelacji, jeśli orzeczenie było niekorzystne lub cofnięcie apelacji już wniesionej od niekorzystnego rozstrzygnięcia. Do komunikatu załączamy stosowny wzór cofnięcia apelacji dla spraw przeciw ZUS (załącznik nr 3) oraz przeciw IAS (załącznik nr 4). Pismo to należy złożyć do Sądu Odwoławczego za pośrednictwem Sądu I instancji, chyba że mamy pewność, że akta są w Sądzie Odwoławczym, wtedy trzeba ustalić sygnaturę sprawy i wysłać pismo do Sądu Odwoławczego bezpośrednio.

Z kolei jeśli ktoś wygrał w pierwszej instancji to pozostaje mu czekać, co zrobi druga strona – czy wniesie apelację czy też nie (bo wtedy wygra sprawę). Należy z najwyższym prawdopodobieństwem założyć, że organ zawsze się odwoła i wtedy można zrobić 2 rzeczy (do uznania przez każdego indywidualnie):

1) napisać, że w związku z treścią postanowienia SN dana osoba uznaje apelację za zasadną i przy jej uwzględnieniu przez Sąd odwoławczy prosi o zwolnienie od kosztów

2) czekać, jaki wyrok wyda Sąd odwoławczy (albo zajmując stanowisko o utrzymanie wyroku na rozprawie, albo na piśmie w odpowiedzi na apelację. Najlepiej w dobie pandemii wystąpić na piśmie, aby nie zostać zaskoczonym nagłym wyrokiem). Proponujemy zgłosić wniosek, aby Sąd w razie ewentualnego uwzględnienia apelacji, odstąpił od orzekania o kosztach procesu za II instancję.

W obu wskazanych przypadkach Sąd podejmie decyzję co zrobi z kosztami zastępstwa procesowego – może je zasądzić, a może też ich nie zasądzać.

Członkowie związku znajdujący się w opisanej powyżej sytuacji (wygrana w I instancji) na swój wniosek otrzymają indywidualnie stosowne instrukcje czy porady. Kontaktujemy się w tej sprawie z Przewodniczącymi ZOI, którzy otrzymają stosowne instrukcje z kancelarii i będą je przekazywać członkom związku.

Związek wskazuje też, że jeżeli są osoby, które mimo wszystko chcą dalej walczyć (pisać apelacje etc), to będziemy ich wspierać. Członkowie związku otrzymają indywidualnie stosowne instrukcje, porady czy wzory pism (tak samo jak osoby znajdujące się w sytuacji wygranej pierwszej instancji).

Lojalnie informujemy w tym miejscu, że wobec postanowienia Sądu Najwyższego zasadniczo nie widzimy szans na wygrane w Sądach, gdyż dotychczasowa praktyka pokazuje jednak jasno, że Sądy co do zasady nie orzekają wbrew uchwałom/stanowiskom SN, nawet jeśli nie jest to zasada prawna (a zatem gdy formalnie nie wiąże innych Sądów). Sytuacja orzekania wbrew stanowisku SN może się teoretycznie zdarzyć i nie można tego wykluczyć, ale realnie oceniając sytuację należy założyć, że jeżeli takie orzeczenia się pojawią, to będą pojedynczymi wyjątkami.

Jednocześnie wskazujemy, że Związek kierując się rekomendacjami prawników i ich analizami nie rozważa dalszych kroków prawnych związanych z uchwałą SN i jej treścią (typu skargi do TSUE, ETPCZ czy TK).

Pozdrawiam
Sławomir Siwy
Przewodniczący
ZZ Celnicy PL